



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE
ZONAS AJARDINADAS Y ASILVESTRADAS DE METRO DE
MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300252

NÚMERO DE LA S.C: 6000010874

Elaboradores:

David Fernández

Carmen Cordovilla

Fecha: 3 de octubre de 2023

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

Este informe tiene por objeto recoger la valoración técnica realizada sobre las ofertas recibidas para la licitación descrita (Prestación del Servicio de Mantenimiento de Zonas Ajardinadas y Asilvestradas de Metro de Madrid).

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- EULEN, S.A.
- IMESAPI, S.A.
- LICUAS, S.A.
- PREZERO ESPAÑA, S.A.
- ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A.
- Obras y Servicios TAGA, SA
- GESTION Y EJECUCION DE OBRA CIVIL S.A.U.
- INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE. S.L.
- TALHER, S.A.
- AEMA HISPANICA, S.L.
- INDITEC S.A.U.
- ALTHENIA, S.L.
- IGM, INGENIERIA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL
- ALVAC SA
- URBASER, S.A.
- Valoriza Servicios medioambientales, SA
- AUDECA
- MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS S.A.
- El Ejidillo Viveros Integrales S.L.
- ACCIONA MEDIO AMBIENTE
- INGENIERIA FORESTAL, SA
- Paisajes Sostenibles, S.L.

- ACIERTA ASISTENCIA, S.A.
- CEESUR INTEGRACIÓN SL
- ANBITEC SERVICIOS AMBIENTALES SAU
- RAGA MEDIO AMBIENTE, S.A.U.
- Pagoa Servicios Medioambientales S.L.U.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- LICUAS, S.A.
- PREZERO ESPAÑA, S.A.
- ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A.
- INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE. S.L.
- ALTHENIA, S.L.
- Paisajes Sostenibles, S.L.
- ACIERTA ASISTENCIA, S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

No procede.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

No se han detectado incumplimientos de los requerimientos de los pliegos en la oferta recibida.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares se establecen los criterios para la evaluación de las ofertas técnicas:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: 16 puntos.

1. Memoria del procedimiento a seguir, maquinaria y medios necesarios para el mantenimiento de zonas ajardinadas y asilvestradas en un mes de época estival (junio-septiembre), incluyendo operaciones de mantenimiento LG1, LG2, S, I, TF1, R, D1 y E2, y cronograma de acuerdo al plan de mantenimiento descrito en el punto 3 del PPT (5 puntos).

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del procedimiento a seguir, maquinaria y medios necesarios para el mantenimiento de zonas ajardinadas y asilvestradas en un mes de época estival (junio-septiembre),	100%

incluyendo operaciones de mantenimiento LG1, LG2, S, I, TF1, R, D1 y E2 de acuerdo al plan de mantenimiento descrito en el punto 3 del PPT, indicando de forma completa el personal y horas de trabajo para cada operación. Aportarán cronograma detallado.	
Se realiza una descripción correcta y coherente del procedimiento a seguir, maquinaria y medios necesarios para el mantenimiento de zonas ajardinadas y asilvestradas en un mes de época estival (junio-septiembre), incluyendo operaciones de mantenimiento LG1, LG2, S, I, TF1, R, D1 y E2 de acuerdo al plan de mantenimiento descrito en el punto 3 del PPT, indicando de forma básica el personal para cada operación, sin detallar las horas de trabajo. Aportarán cronograma básico.	50%
La información es incoherente y/o incompleta.	0%

2. Memoria del procedimiento a seguir, maquinaria y medios necesarios para el mantenimiento de zonas ajardinadas y asilvestradas en un periodo anual incluyendo todas las operaciones y cronograma, de acuerdo al plan de mantenimiento descrito en el punto 3 del PPT (5 puntos).

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del procedimiento a seguir, maquinaria y medios necesarios para el mantenimiento de zonas ajardinadas y asilvestradas en un periodo anual incluyendo todas las operaciones y cronograma, de acuerdo al plan de mantenimiento descrito en el punto 3 del PPT, indicando de forma completa el personal y horas de trabajo para cada operación. Aportarán cronograma detallado.	100%
Se realiza una descripción correcta y coherente del procedimiento a seguir, maquinaria y medios necesarios para el mantenimiento de zonas ajardinadas y asilvestradas en un periodo anual incluyendo todas las operaciones y cronograma, de acuerdo al plan de mantenimiento descrito en el punto 3 del PPT, indicando de forma básica el personal para cada operación, sin detallar las horas de trabajo. Aportarán cronograma básico.	50%
La información es incoherente y/o incompleta.	0%

3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado que realizará dicho tratamiento (3 puntos).

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información referente al tratamiento que se aplica a los restos de poda y limpieza vegetal, así como nombre del gestor que realiza el tratamiento se expone mediante descripción detallada, correcta y coherente. Aportando tipo y tamaño de los contenedores a emplear.	100%
La información referente al tratamiento que se aplica a los restos de poda y limpieza vegetal, así como nombre del gestor que realiza el tratamiento se	50%

expone mediante descripción correcta y coherente. Sin detallar tipo ni tamaño de los contenedores a emplear.	
La información es incoherente y/o incompleta.	0%

4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO donde se ubicaría vestuario y aseos para personal, así como zonas de almacenamiento de maquinaria (3 puntos).

Valoración de cada criterio	Puntuación
La información referente a la ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO donde se ubicaría vestuario y aseos para personal, así como zonas de almacenamiento de maquinaria se expone de manera detallada, correcta y coherente, incluyendo tamaño y características de la instalación.	100%
La información referente a la ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO donde se ubicaría vestuario y aseos para personal, así como zonas de almacenamiento de maquinaria se expone de manera correcta y coherente, no incluyendo tamaño ni características de la instalación.	50%
La información es incoherente y/o incompleta.	0%

La valoración realizada de la oferta recibida de ACIERTA ASISTENCIA, S.A. es la siguiente:

1. Memoria del procedimiento a seguir en un mes de época estival: la puntuación es de 2,5 puntos. La información expuesta es correcta y coherente porque recoge los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo estival según lo requerido en el PPT. No se incluye de forma completa el personal por cada operación ni se detallan las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
2. Memoria del procedimiento a seguir para un periodo anual: la puntuación es de 2,5. La información expuesta es correcta y coherente porque recoge los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo anual según lo requerido en el PPT. No se incluye de forma completa el personal por cada operación ni se detallan las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado: la puntuación es de 3. Se expone de manera detallada, correcta y coherente el tratamiento que se aplica a los restos de poda, aportando nombre del gestor autorizado y descripción detallada de los contenedores a emplear.

4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO: La puntuación es de 3. Se define correctamente la ubicación aportando, además, información complementaria y detallada del tamaño y características de la instalación.

La valoración realizada de la oferta recibida de ALTHENIA, S.L. es la siguiente:

1. Memoria del procedimiento a seguir en un mes de época estival: la puntuación es de 5 puntos. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo estival según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
2. Memoria del procedimiento a seguir para un periodo anual: la puntuación es de 5. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo anual según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado: la puntuación es de 1,5. Se expone de manera correcta y coherente el tratamiento que se aplica a los restos de poda, aportando nombre del gestor autorizado. No se aporta descripción detallada de los contenedores a emplear.
4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO: La puntuación es de 3. Se define correctamente la ubicación aportando, además, información complementaria y detallada del tamaño y características de la instalación.

La valoración realizada de la oferta recibida de ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A. es la siguiente:

1. Memoria del procedimiento a seguir en un mes de época estival: la puntuación es de 2,5 puntos. La información expuesta es correcta y coherente porque recoge los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo estival según lo requerido en el PPT. No se incluye de forma completa el personal por cada operación ni se detallan las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
2. Memoria del procedimiento a seguir para un periodo anual: la puntuación es de 2,5. La información expuesta es correcta y coherente porque recoge los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo anual según lo requerido en el PPT. No se incluye de forma completa el personal por cada operación ni se detallan las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma indicando periodo de actuación y número de actuaciones.

3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado: la puntuación es de 3. Se expone de manera detallada, correcta y coherente el tratamiento que se aplica a los restos de poda. Proponen el compostaje de los restos de poda en las instalaciones de Metro. Se aporta descripción detallada de los contenedores de compostaje a emplear.
4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO: La puntuación es de 3. Se define correctamente la ubicación aportando, además, información complementaria y detallada del tamaño y características de la instalación.

La valoración realizada de la oferta recibida de INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L., es la siguiente:

1. Memoria del procedimiento a seguir en un mes de época estival: la puntuación es de 5 puntos. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo estival según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa el personal y las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
2. Memoria del procedimiento a seguir para un periodo anual: la puntuación es de 5. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo anual según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa el personal y las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado: la puntuación es de 3. Se expone de manera detallada, correcta y coherente el tratamiento que se aplica a los restos de poda, aportando nombre del gestor autorizado y descripción detallada de los contenedores a emplear.
4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO: La puntuación es de 3. Se define correctamente la ubicación aportando además información complementaria y detallada del tamaño y características de la instalación.

La valoración realizada de la oferta recibida de LICUAS, S.A. es la siguiente:

1. Memoria del procedimiento a seguir en un mes de época estival: la puntuación es de 5 puntos. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo estival según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa el personal y las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
2. Memoria del procedimiento a seguir para un periodo anual: la puntuación es de 5. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los

procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo anual según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa el personal y las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.

3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado: la puntuación es de 3. Se expone de manera detallada, correcta y coherente el tratamiento que se aplica a los restos de poda, aportando nombre del gestor autorizado y descripción detallada de los contenedores a emplear.
4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO: La puntuación es de 3. Se define correctamente la ubicación aportando además información complementaria y detallada del tamaño y características de la instalación.

La valoración realizada de la oferta recibida de Paisajes Sostenibles, S.L. es la siguiente:

1. Memoria del procedimiento a seguir en un mes de época estival: la puntuación es de 5 puntos. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo estival según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
2. Memoria del procedimiento a seguir para un periodo anual: la puntuación es de 5. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo anual según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado: la puntuación es de 3. Se expone de manera detallada, correcta y coherente el tratamiento que se aplica a los restos de poda, aportando nombre del gestor autorizado y descripción detallada de los contenedores a emplear.
4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO: La puntuación es de 3. Se define correctamente la ubicación aportando además información complementaria y detallada del tamaño y características de la instalación.

La valoración realizada de la oferta recibida de PREZERO ESPAÑA, S.A. es la siguiente:

1. Memoria del procedimiento a seguir en un mes de época estival: la puntuación es de 5 puntos. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo estival según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.

2. Memoria del procedimiento a seguir para un periodo anual: la puntuación es de 5. La información expuesta es detallada, correcta y coherente porque detalla los procedimientos a seguir para el mantenimiento de las zonas ajardinadas y asilvestradas, teniendo en cuenta la maquinaria y medios necesarios para un periodo anual según lo requerido en el PPT. Igualmente incluye de manera completa las horas de trabajo para cada operación. Se aporta cronograma detallado indicando periodo de actuación y número de actuaciones.
3. Tratamiento que se aplica a los restos de poda y de la limpieza vegetal y nombre del gestor autorizado: la puntuación es de 3. Se expone de manera detallada, correcta y coherente el tratamiento que se aplica a los restos de poda, aportando nombre del gestor autorizado y descripción detallada de los contenedores a emplear.
4. Ubicación o emplazamiento fuera de instalaciones de METRO: La puntuación es de 3. Se define correctamente la ubicación aportando además información complementaria y detallada del tamaño y características de la instalación

RESUMEN DE PUNTUACIONES

En la siguiente tabla se resume las puntuaciones indicadas anteriormente.

	1. Memoria de procedimiento a seguir en un mes de época estival (5 puntos)	2. Memoria de procedimiento a seguir para un período anual (5 puntos)	3. Tratamiento a restos y limpieza vegetal y nombre de gestor autorizado (3 puntos)	4. Ubicación y emplazamiento fuera de instalaciones de Metro (3 puntos)	TOTAL PUNTOS JUICIOS DE VALOR
ACIERTA ASISTENCIA, S.A.	2,5 Descripción correcta y coherente con información básica del personal sin detallar horas de trabajo por operación	2,5 Descripción correcta y coherente con información básica del personal sin detallar horas de trabajo por operación	3 Descripción detallada, correcta y coherente	3 Descripción detallada, correcta y coherente	11
ALTHENIA, S.L.	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	2,5 Descripción correcta y coherente	3 Descripción detallada, correcta y coherente	14,5
ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A.	2,5 Descripción correcta y coherente con información básica del personal sin detallar horas de trabajo por operación	2,5 Descripción correcta y coherente con información básica del personal sin detallar horas de trabajo por operación	3 Descripción detallada, correcta y coherente	3 Descripción detallada, correcta y coherente	11
INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	3 Descripción detallada, correcta y coherente	3 Descripción detallada, correcta y coherente	16
LICUAS, S.A.	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	3 Descripción detallada, correcta y coherente	3 Descripción detallada, correcta y coherente	16
Paisajes Sostenibles, S.L.	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	3 Descripción detallada, correcta y coherente	3 Descripción detallada, correcta y coherente	16
PREZERO ESPAÑA, S.A.	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	5 Descripción detallada, correcta y coherente con información completa del personal y horas de trabajo por operación	3 Descripción detallada, correcta y coherente	3 Descripción detallada, correcta y coherente	16

6 CONCLUSIONES:

Las ofertas son APTAS en relación a los requerimientos de los pliegos. A continuación, se expone el cuadro resumen con el resultado total de los criterios valorados con juicio de valor:

Empresa	Cumplimiento pliegos	Juicios de Valor
ACIERTA ASISTENCIA, S.A.	SI	11
ALTHENIA, S.L.	SI	14,5
ILUNION LIMPIEZA Y MEDIOAMBIENTE, S.A.	SI	11
INFRAESTRUCTURA FORESTAL Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	SI	16
LICUAS, S.A.	SI	16
Paisajes Sostenibles, S.L.	SI	16
PREZERO ESPAÑA, S.A.	SI	16