

Ref.: C-494M/005-23
Exp.: A/SER-027183/2023

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA PRESENTADA POR ASESORÍA JURÍDICA Y PREVENCIÓN, S.L.U. INCURSA EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD, DEL CONTRATO TITULADO: GESTIÓN Y PAGO DE LAS SUBVENCIONES CONVOCADAS POR EL IRSST DE LA COMUNIDAD DE MADRID, DIRIGIDAS A LA REDUCCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL MEDIANTE LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.

El día 19 de septiembre de 2023, se constituyó la Mesa de Contratación del Instituto Regional de Seguridad y Salud en el Trabajo, para proceder a la apertura de los sobres presentados electrónicamente que contenían la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y las ofertas económicas, presentadas para optar al procedimiento abierto relativo al contrato titulado **GESTIÓN Y PAGO DE LAS SUBVENCIONES CONVOCADAS POR EL IRSST DE LA COMUNIDAD DE MADRID, DIRIGIDAS A LA REDUCCIÓN DE LA SINIESTRALIDAD LABORAL MEDIANTE LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO.**

De acuerdo con lo que establece el artículo 19 del Reglamento General de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, aprobado por Decreto 49/2003, de 3 de abril (RGCPM), se procedió a la apertura de los sobres de los licitadores presentados electrónicamente que contenían la documentación a que se refiere el artículo 159 de la Ley 9/2017, de 9 de noviembre, de Contratos del Sector Público, admitiéndose a los siguientes licitadores;

Los licitadores admitidos fueron los siguientes:

Nº	LICITADOR
1	CREATIVIDAD Y TECNOLOGÍA, S.A.
2	NCOPE CONSULTORES, S.L.
3	ASESORÍA JURÍDICA Y PREVENCIÓN, S.L.U.
4	DEARA, S.L.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, la Mesa identifica que la proposición económica de la empresa ASESORÍA JURÍDICA Y PREVENCIÓN, S.L.U. se encuentra incursa en presunción de anormalidad, otorgándole un plazo de 6 días hábiles, para que justifique y desglose razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes.

Dentro del plazo concedido, la empresa ASESORÍA JURÍDICA Y PREVENCIÓN, S.L.U, presenta, en el Registro Electrónico de la Consejería de Economía, Hacienda y Empleo escrito de alegaciones.

Del análisis de la justificación presentada se constata lo siguiente:

ASESORÍA JURÍDICA Y PREVENCIÓN, S.L.U. (AJP) presenta el Documento nº 2 de justificación de viabilidad de la oferta presentada por esta empresa al expediente A/SER-027183/2023, una vez analizado dicho documento se señala lo siguiente:

En el documento anteriormente citado AJP hace una pequeña introducción con los conceptos básicos que va a desarrollar, desglosando posteriormente las condiciones favorables para la ejecución del contrato y los ahorros económicos que justifican su oferta, que son las siguientes:

- 1) **Solvencia económica:** El volumen anual de negocios de AJP en 2023 está por encima del umbral que se fija en los pliegos para estos contratos, afirmando esta empresa que todos los servicios que ejecuta tienen relación directa con el objeto del contrato.
- 2) **Solvencia empresarial:** AJP dice realizar un número de servicios, de similar naturaleza a los que constituyen el objeto del contrato, muy superior al establecido como umbral mínimo, para lo que presenta un Anexo con los principales contratos en materia de prevención de riesgos laborales y tramitación de subvenciones.
- 3) **Gastos de personal:** La plantilla fija de AJP está formada por 40 profesionales, todos con la titulación de técnicos en prevención de riesgos laborales, además de otros cinco profesionales con diferentes perfiles. Esto permite a esta empresa prestar el servicio desde el momento inicial, tampoco necesita contratar personal extra para periodos de vacaciones u otras incidencias ya que cuenta con personal suficiente en plantilla.
- 4) **Disponibilidad de recursos materiales, oficina y medios tecnológicos:** AJP tiene sede propia en Madrid por lo que no precisa el pago de un arrendamiento expreso para este contrato. Además, todos sus trabajadores disponen ya de acceso a un paquete ofimático similar al de la Comunidad de Madrid basado en la nube, bajo un entorno con tecnología de seguridad integrada que protege los datos y dispositivos en cualquier lugar.
- 5) **Gastos generales:** Según afirma AJP en el escrito presentado dadas las características de la empresa y en virtud de todo lo anteriormente expuesto, no tienen necesidad de aplicar el 4% de gastos generales que figura en el presupuesto de licitación.

La argumentación de **AJP** para justificar su oferta económica se basa en dos grandes apartados, por un lado, un ahorro de 26.816,61 euros en gastos de personal por la utilización de personal propio suficiente para el desarrollo del mismo. Así como la no imputación para este contrato de gastos generales, por tener sede propia y no precisar una nueva ubicación para el mismo, lo que supone un ahorro cuantificado por esta empresa en 11.443,60 euros.

Una vez analizadas todos los puntos de la alegación presentada, resulta que la justificación aportada demuestra la posibilidad real de ejecutar el contrato en los términos requeridos en los Pliegos y, en consecuencia, puede concluirse que existen suficientes garantías para que el contrato se lleve a cabo a satisfacción de la administración por el importe de la oferta presentada, de forma que esta unidad considera que la misma es viable.

EL JEFE DE SERVICIO DE PRESUPUESTOS Y CONTRATOS

Firmado digitalmente por: VALDIVIESO ESQUIVEL FELIX FRANCISCO
Fecha: 2023 10 03 19:04