

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:**

**CONTRATO DE SUMINISTRO DE:**

**MATERIAL DE IMPRENTA Y PROMOCIONAL**

**CONTRATO N°: 84/2023**

Subdirección Servicios Generales

## ÍNDICE

<b>1. OFERTAS ECONÓMICAS.</b>	<b>3</b>
1.1 REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS	3
1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	7
<b>2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.</b>	<b>7</b>
<b>3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS, Y REGLAS PARA LA ADJUDICACIÓN DE LOS CONTRATOS.</b>	<b>8</b>
<b>4. VALORES TÉCNICOS CUANTIFICABLES DE LAS OFERTAS</b>	<b>9</b>
<b>5. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS</b>	<b>9</b>
<b>6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:</b>	<b>9</b>

## 1. OFERTAS ECONÓMICAS

### 1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Ofertas económicas recibidas por los servicios técnicos para su revisión (sobre 3):

Lote 01:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	ÁUREA CERRO CERRO	88.291,96 €
2	NADIZA, S.L	93.236,58 €
3	IMPRESA ONLINE S.L	90.816,22 €

A continuación, los Servicios Técnicos proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **95.645,85 €** euros, IVA excluido:

#### – Licitador Nº1: ÁUREA CERRO CERRO

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

##### 1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

##### 2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

#### – Licitador Nº2: NADIZA, S.L

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

##### 1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **NO CUMPLE**

Se han detectado errores de cálculo en 2 líneas de la oferta presentada por el licitador. Considerando que el precio unitario es correcto, se relacionan a continuación las líneas que presentan errores:

Nº	Descripción	Nº Unidad	UD. Medida	IMPORTE UD. (IVA excluido)	IMPORTE ofertado	Importe Total correcto	Diferencia
1	BLOC TIPO CANAL DIN A5 USO EXTERNO	3.748	UD.	0,95 €	3.541,86 €	3.560,60 €	<b>-18,74 €</b>
10	CARPETA EXPEDIENTE SANCIONADOR	2.000	UD.	0,21 €	418,00 €	420,00 €	<b>-2,00 €</b>

**CONCLUSIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL LICITADOR: NADIZA, S.L**

Realizados los cálculos en base a la corrección anterior, el importe total de la oferta debería ser de 93.257,32 € IVA excluido y no de 93.236,58 € IVA excluido como consta en su oferta.

De conformidad con lo dispuesto en la cláusula 11 punto C)1 del PCAP, *“Cuando la suma de los importes desglosados y/o precios unitarios incluidos en la proposición económica no se corresponda con la cantidad total resultante establecida en la misma, se considerará siempre que el error reside en la cantidad total resultante y no en los precios unitarios”*.

Por Lo tanto, se ha de considerar como cantidad ofertada el importe calculado correctamente, es decir, 93.257,32 € IVA excluido.

— **Licitador Nº3: IMPRENTA ONLINE S.L**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **NO CUMPLE**

Se han detectado errores de cálculo en 4 líneas de la oferta presentada por el licitador. Considerando que el precio unitario es correcto, se relacionan a continuación las líneas que presentan errores:

Nº	Descripción	Nº Unidad	UD. Medida	IMPORTE UD. (IVA excluido)	IMPORTE ofertado	Importe Total correcto	Diferencia
19	IMPRESOS CARTA CONSEJO ADMINISTRACIÓN	5	PAQ.	90,13 €	901,30 €	450,65 €	450,65 €
20	IMPRESOS CARTA PARA 26 HOJA DOBLE CAR	10	PAQ.	22,50 €	135,00 €	225,00 €	-90,00 €
21	IMPRESOS CARTA	6	PAQ.	34,31 €	171,55 €	205,86 €	-34,31 €
41	ETIQUETAS ADHESIVAS RENOVACIÓN	35	PAQ.	34,40 €	1.200,00	1.204,00	-4,00 €

De igual forma, se han detectado 3 líneas de la oferta del licitador cuyo precio unitario está en blanco y que son las siguientes:

Nº	Código	Descripción	Unidad de medida	Nº Unidades	Precio unitario	IMPORTE TOTAL IVA excluido (Euros)
49	OIMPR0086	CARTEL PROHIBIDO EL ACCESO	UN	2.500		Suprimido según listado de características técnicas.
50	OIMPR0087	CARTEL INSTALACIÓN VIGILADA	UN	2.500		Suprimido según listado de características técnicas.
51	OIMPR0088	CARTEL INSTALACIÓN CONECTADA	UN	2.500		Suprimido según listado de características técnicas.

#### **CONCLUSIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL LICITADOR: IMPRENTA ONLINE S.L**

Realizados los cálculos en base a la corrección anterior, el importe total de la oferta debería ser de 90.493,88 € IVA excluido y no de 90.816,22 € IVA excluido como consta en su oferta.

De conformidad con lo dispuesto en la cláusula 11 punto C)1 del PCAP, “Cuando la suma de los importes desglosados y/o precios unitarios incluidos en la proposición económica no se corresponda con la cantidad total resultante establecida en la misma, se considerará siempre que el error reside en la cantidad total resultante y no en los precios unitarios.

En el caso de que en la proposición económica del licitador se consigne algún precio unitario con el valor 0 ó falte algún precio unitario (bien por omisión, bien porque se haya consignado cualquier signo distinto a un número

*natural o bien porque se quede en blanco), se considerará tanto a efectos de valoración de la oferta como de ejecución del contrato, que el precio unitario ofertado para ese concepto es 0”.*

Por Lo tanto, se ha de considerar como cantidad ofertada el importe calculado correctamente, es decir, 90.493,88 € IVA excluido.

Lote 02:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	IMPRESA ONLINE S.L	52.575,96 €

A continuación, los Servicios Técnicos proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **55.430,00 €** euros, IVA excluido:

— **Licitador Nº1:**           **IMPRESA ONLINE S.L**

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **NO CUMPLE**

Se ha detectado error de cálculo en 1 línea de la oferta presentada por el licitador. Considerando que el precio unitario es correcto, se relacionan a continuación la línea que presenta el error:

Nº	Descripción	Nº Unidad	UD. Medida	IMPORTE UD. (IVA excluido)	IMPORTE ofertado	Importe Total correcto	Diferencia
17	JARRA DE CRISTAL PARA AGUA DE MEDIO LITRO Serigrafiada al ácido con marca Canal	25	un	23,88 €	405,96 €	597,00 €	<b>-191,04 €</b>

**CONCLUSIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL LICITADOR: NADIZA, S.L**

Realizados los cálculos en base a la corrección anterior, el importe total de la oferta debería ser de 52.767,00 € IVA

excluido y no de 52.575,96 € IVA excluido como consta en su oferta.

De conformidad con lo dispuesto en la cláusula 11 punto C)1 del PCAP, *“Cuando la suma de los importes desglosados y/o precios unitarios incluidos en la proposición económica no se corresponda con la cantidad total resultante establecida en la misma, se considerará siempre que el error reside en la cantidad total resultante y no en los precios unitarios”*.

Por Lo tanto, se ha de considerar como cantidad ofertada el importe calculado correctamente, es decir, 52.767,00 € IVA excluido.

## 1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Una vez recibida la documentación relativa a las **ESPECIFICACIONES TÉCNICAS**, los Servicios Técnicos proceden a realizar el ANÁLISIS Y VALORACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS en relación con el punto 6 del Anexo I del PCAP:

A) Especificaciones Técnicas:

No aplica.

B) Subcontratación:

Ningún licitador ha previsto subcontratar.

## 2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 **“Ofertas anormalmente bajas”** del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.
4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una

nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

**Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:**

**Lote 1:**

Aplica la Regla: “3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media..”

- Importe media aritmética: 90.681,05 euros.
- Umbral de anormalidad: 86.147,00 euros.

Por tanto, no hay ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad.

**Lote 2:**

Aplica la Regla: “1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales”

- Importe máximo de licitación: 55.430,00 euros.
- Umbral de anormalidad: 41.572,50 euros.

Por tanto, no hay ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad.

**3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:**

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 “**Adjudicación del Contrato**” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares:

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ....**30 puntos:**

A) 2.1 Reducción de la huella de carbono en los vehículos a disposición del contrato.....15 puntos.

A) 2.2 Catálogo electrónico exclusivo con el material objeto del contrato,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,15 puntos



**4. VALORES TÉCNICOS CUANTIFICABLES DE LAS OFERTAS:**

Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador		
		ÁUREA CERRO	NADIZA, S.L	IMPRENTA ONLINE S.L
Reducción de la huella de carbono en los vehículos a disposición del contrato	Nº de vehículos ECO	0	1	0
	Nº de vehículos CERO emisiones	0	1	0
Catálogo electrónico exclusivo con el material objeto del contrato		NO	SI	SI

**5. PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**

Lote 01:

N.º	LICITADOR	Anexo I del PCAP			TOTAL
		8.A)1	8.A)2.1	8.A)2.2	
1	ÁUREA CERRO CERRO	70,00	0	0	70,00
2	NADIZA, S.L	66,27	12,5	15	93,77
3	IMPRENTA ONLINE S.L	68,29	0	15	83,29

Lote 02:

N.º	LICITADOR	Anexo I del PCAP			TOTAL
		8.A)1	8.A)2.1	8.A)2.2	
1	IMPRENTA ONLINE S.L	70,00	0	15	85,00

**6. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN**

Lote 01:

LICITADOR	POSICIÓN
NADIZA, S.L	1º
IMPRENTA ONLINE S.L	2º
ÁUREA CERRO CERRO	3º

Lote 02:

LICITADOR	POSICIÓN
IMPRENTA ONLINE S.L	1º

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

ARROYO  
ORTIZ SERGIO  
JESUS -  
AUTH

Firmado digitalmente por:  
ARROYO ORTIZ SERGIO  
JESUS - AUTH  
DN: CN = ARROYO ORTIZ  
SERGIO JESUS -  
AUTH C = ES O = CANAL DE  
ISABEL II S.A. OU =  
CERTIFICADO ELECTRONICO  
DE EMPLEADO PUBLICO  
Fecha: 2024.01.04 13:43:03 +  
01'00'

Sergio Jesús Arroyo Ortiz  
SUBDIR. SERVICIOS GENERALES