



II INFORME JUSTIFICATIVO DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

**EXPEDIENTE: P.A. 45/2023 HUP**  
**OBJETO: DOS SISTEMAS AUTOMATIZADOS DE GESTIÓN DE MEDICAMENTOS**  
**ESTUPEFACIENTES**  
**LOTE 1: SISTEMA AUTOMATIZADO PARA LA DISPENSACIÓN DE ESUPEFACIENTES**  
**(502051) (FAR)**

Se adjuntan los criterios y la puntuación obtenida para cada empresa presentada:

#### **ALGORITMOS PROCESOS Y DISEÑOS, S.A. (A28634046)**

##### **CRITERIO DE VALORACIÓN 1**

Especificaciones técnicas de los SAD. Se adecuan a las características solicitadas.

La oferta cumple las características técnicas de la solución solicitada y se encuentra en la media de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 10 puntos

##### **CRITERIO DE VALORACIÓN 2**

La oferta presenta las posibilidades y el coste de las posibles ampliaciones.

Puntuación obtenida 5 puntos

##### **CRITERIO DE VALORACIÓN 3**

Está definida la conexión con el sistema de información del hospital y la movilidad de los armarios.

Puntuación obtenida 5 puntos

##### **CRITERIO DE VALORACIÓN 4**

Capacidad en Número de especialidades. Cumple las características solicitadas y su número está en el medio de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 4 puntos

##### **CRITERIO DE VALORACIÓN 5**

Número de cajones. Cumple las características solicitadas y su número está en el medio de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 4 puntos



## **GRIFOLS MOVACO, S.A. (A58426008)**

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 1**

Especificaciones técnicas de los SAD. Se adecuación a las características solicitadas.

La oferta cumple las características técnicas de la solución solicitada y se encuentra en la media de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 10 puntos

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 2**

La oferta presenta las posibilidades, pero no el coste de las ampliaciones.

Puntuación obtenida 3 puntos

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 3**

Está definida la conexión con el sistema de información del hospital y la movilidad de los armarios.

Puntuación obtenida 5 puntos

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 4**

Capacidad en Número de especialidades. Cumple las características solicitadas y su número es el menor de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 3 puntos

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 5**

Número de cajones Cumple las características solicitadas y su número es el menor de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 3 puntos

## **SANUSHEALTH TECH SOLUTIONS, S.L. (B02677714)**

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 1**

Especificaciones técnicas de los SAD. Se adecuan a las características solicitadas.

La oferta cumple las características técnicas de la solución solicitada y se encuentra por encima la media de las ofertas presentadas. Presenta el doble de armarios solicitados

Puntuación obtenida 20 puntos

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 2**

La oferta presenta las posibilidades y el coste de las ampliaciones.

Puntuación obtenida 5 puntos

### **CRITERIO DE VALORACIÓN 3**

Está definida la conexión con el sistema de información del hospital y la movilidad de los armarios.

Puntuación obtenida 5 puntos



**CRITERIO DE VALORACIÓN 4**

Capacidad en Número de especialidades. Cumple las características solicitadas y su número es el mayor de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 5 puntos

**CRITERIO DE VALORACIÓN 5**

Número de cajones. Cumple las características solicitadas y su número es el mayor de las ofertas presentadas.

Puntuación obtenida 5 puntos

Atentamente.

**ALBERTO MORELL  
BALADRON -**

[Redacted]

Firmado digitalmente por

ALBERTO MORELL

BALADRON - [Redacted]

Fecha: 2023.09.20

13:37:49 +02'00'

Dr. Alberto Morell Baladrón

Jefe de Servicio de Farmacia