



ASUNTO: INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE LA BAJA TEMERARIA PRESENTADA EN EL EXPEDIENTE DE LICITACIÓN PARA ADJUDICAR EL CONTRATO MIXTO DE SERVICIO DE GESTIÓN INTEGRAL DEL MATERIAL QUIRÚRGICO Y SU REPROCESAMIENTO Y EL MANTENIMIENTO INTEGRAL UTILIZADO EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE.

ANTECEDENTES

Tomados en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que una proposición no puede ser cumplida como consecuencia de oferta desproporcionada o temeraria. A tal efecto se fijan los límites que permitirían evaluar en las proposiciones presentadas dicha circunstancia.

En el expediente **2023-0-13, CONTRATO MIXTO DE SERVICIO DE GESTIÓN INTEGRAL DEL MATERIAL QUIRÚRGICO Y SU REPROCESAMIENTO Y EL MANTENIMIENTO INTEGRAL UTILIZADO EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO 12 DE OCTUBRE**”, la empresa **CROMA GIO. BATTA ESPAÑA** presenta una oferta económica, la cual se halla incurso en temeridad por lo que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la LCSP, se requirió al licitador por parte de la mesa de contratación que, en el plazo máximo de 7 días naturales a partir de la comunicación, justifique razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos.

SE INFORMA

Que, dentro del plazo concedido, la empresa **CROMA GIO. BATTA ESPAÑA** presenta documento de justificación donde se ratifica en la proposición económica presentada, realiza una justificación de la oferta presentada, explica las medidas de ahorro que repercuten directamente en el contrato y ratifica la plena viabilidad y cumplimiento de los requerimientos establecidos en los pliegos de prescripciones.

Tras revisar la memoria justificativa de viabilidad del expediente 2023-0-13, en el cual se alegan los motivos por los que no debe considerarse baja temeraria, se constata lo siguiente:

Examinados los costes de su oferta, y la justificación presentada se constata que no es necesario realizar la inversión inmobiliaria prevista para este proyecto, ya que una de las infraestructuras ya está ejecutada y en funcionamiento y otra está prevista su ejecución, independientemente de la adjudicación de esta licitación, lo que representa un gasto significativo que permite reducir los costes de ejecución del servicio.

Asimismo, aclara que el coste de personal asignado al proyecto se reduce al 50%, ya que parte del mismo ya se encuentra en plantilla vinculado a otros proyectos adjudicados, por tanto los

gastos indirectos de este personal ya están asumidos por la empresa sin ser imputables al presente proyecto.

Por último, hace mención a proyectos de características similares en otros hospitales, donde el servicio se realiza sin ningún problema técnico, ni material ni económico.

CONCLUSIÓN

Con la documentación aportada por la empresa se considera justificada la viabilidad de la oferta presentada en las condiciones establecidas en el pliego garantizando el cumplimiento de todas las obligaciones de la licitación. Por tanto, se entiende que el licitador podrá hacer frente a todos los costes económicos derivados del contrato.

La memoria justificativa se entiende suficiente para garantizar que con la oferta económica presentada pueda cumplir los requerimientos del servicio licitado, y por tanto la garantía de la prestación del servicio en tiempo y forma, lo que establece la normal ejecución del contrato según lo previsto en el PPT y el PCAP.

Por tanto, se recomienda admitir la misma por quedar suficientemente justificada su oferta económica.

Madrid, a fecha de firma

EL SUBDIRECTOR DE GESTIÓN DE SS.GG

Documento firmado digitalmente por: VILLAMIA VIDAL GONZALO
Fecha: 2023.10.11 17:24
Verificación y validez por CSV:
La autenticidad de este documento se puede comprobar en www.madrid.org/csv

Fdo.: Gonzalo Villamía Vidal