

**INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN APORTADA POR BARROSO NAVA Y CÍA S.A. EN RELACIÓN A SU OFERTA ECONÓMICA CONSIDERADA PRESUNTAMENTE DESPROPORCIONADA O ANORMAL EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE “OBRAS DE EJECUCIÓN DE LA REHABILITACIÓN INTEGRAL DE LA SEDE JUDICIAL DE ALCORCÓN, SITA EN LA CALLE CARBALLINO, 6, DE MEJORA DE LA EFICIENCIA ENERGÉTICA ACOGIDA AL PROGRAMA DE IMPULSO A LA REHABILITACIÓN DE LOS EDIFICIOS PÚBLICOS (PIREP)” (Expediente: A/OBR-014734/2023).**

**Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.**

Antes de pronunciarse sobre la adjudicación del contrato, la Mesa de Contratación precisa de informe técnico sobre la contestación por parte de BARROSO NAVA Y CÍA S.A. al requerimiento de justificación y viabilidad de su oferta económica, al haber sido considerada anormalmente baja en el acto de apertura de las proposiciones económicas de los licitadores admitidos en el procedimiento de adjudicación del citado expediente, por lo que se pasa a redactar el presente **INFORME**:

La empresa BARROSO NAVA Y CÍA S.A. presenta en plazo un único documento de **una hoja** en el que se reafirma en la posibilidad de ejecutar la obra con base la oferta previamente presentada y justifica la reducción de la misma mediante la aplicación de porcentajes inferiores a los planteados en la licitación sobre Gastos Generales y Beneficio Industrial, que sitúa en el 3.5% y 0.5%, respectivamente.

No se aportan, no obstante, estudios pormenorizados de costes directos, costes indirectos, gastos generales y/o beneficio industrial. Asimismo, no se realiza un estudio pormenorizado de las partidas del proyecto. Tampoco se aportan ofertas o compromisos de proveedores, ni información sobre tarifas actualizadas o descuentos consolidados con los mismos. No se hace referencia a estructuras de personal, medios técnicos y humanos disponibles, o costes salariales. Tampoco se incorpora información relativa a obras o experiencias previas sobre proyectos análogos, ni se aportan certificados de buena ejecución de obras en las que se ha incurrido previamente en situación de anormalidad y/o cualquier otra documentación similar que pueda servir para justificar una situación de ventaja competitiva respecto del resto de licitadores.

Por todo lo anteriormente expuesto, se considera que la justificación de la viabilidad de la oferta presentada por la licitadora BARROSO NAVA Y CÍA S.A. **NO** está suficientemente motivada y, por lo tanto, se estima que la oferta **NO puede ser cumplida**.

Lo que se informa a los efectos oportunos. En Madrid, a fecha de la firma.

Documento firmado digitalmente por: MARTIN HERRADON RODRIGO  
Fecha: 2023 11 17 13:40  
Verificación y validez por CSV [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)

**RODRIGO MARTÍN HERRADÓN - ARQUITECTO**  
TÉCNICO DE APOYO DE LA DIVISIÓN DE PROYECTOS, OBRAS Y CONSTRUCCIONES JUDICIALES