

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 26/2023

**SERVICIOS DE MANTENIMIENTO DE LAS VÁLVULAS
REDUCTORAS, REGULADORAS DE PRESIÓN DE
ALTITUD PARA LLENADO DE DEPÓSITOS Y
EQUIPOS DE GESTIÓN DE TELEREGULACIÓN DE
PRESIONES Y PUNTOS CRÍTICOS DE CANAL DE
ISABEL II, M.P.**

**ÁREA: SUBDIRECCIONES DE CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS
ZONA ESTE Y OESTE**

ANTECEDENTES

El objeto del presente contrato es el servicio de mantenimiento de los distintos tipos de válvulas automáticas (reductoras de presión, reguladores y de altitud para el llenado de depósitos) y de los filtros instalados en el Sistema de Abastecimiento y agua regenerada de Canal de Isabel II, S.A., M.P. así como los trabajos de mantenimiento de los equipos de control y tele-regulación del sistema de presiones y puntos críticos de la red (en adelante “los Servicios”). En la ejecución de las prestaciones objeto del contrato se tienen en cuenta las consideraciones sociales, ambientales y de innovación que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Las prestaciones objeto del contrato sirven al desempeño por parte de Canal de Isabel II, S.A., M.P. de la actividad relacionada con el agua referida en el artículo 8 del RD-LCSE toda vez que las prestaciones objeto del contrato consisten en el mantenimiento de válvulas y filtros instalados en el Sistema de Abastecimiento y agua regenerada y de equipos de control y tele-regulación del sistema de presiones y puntos críticos de la red. En consecuencia, las prestaciones del presente contrato sirven al desempeño de las actividades referidas en dicho artículo.

El objeto del contrato está dividido en CUATRO (4) Lotes, que se corresponden con las divisiones geográficas de las redes de abastecimiento y agua regenerada que gestiona Canal de Isabel II, S.A., M.P. en la Comunidad de Madrid:

Lote número
Lote 1: Sistema Guadarrama y Sistema Culebro
Lote 2: Sistema Jarama y Tajo
Lote 3: Sistema Valmayor-Majadahonda, Sistema Santillana y Sistema Rincón Suroeste
Lote 4: Sierra Norte, Sistema Colmenar y Sistema Torrelaguna

En fecha 30 de agosto de 2023 se publicó en el Diario Oficial de la Unión Europea, el 28 de agosto de 2023 en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid y sistema de licitación electrónica de la Comunidad de Madrid (Sistema Licit@) y el 6 de septiembre de 2023 en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid, la convocatoria del Procedimiento Abierto relativo al Contrato nº 26/2023 de “Servicios de mantenimiento de las válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas de altitud para llenado de depósitos y equipos de gestión y tele regulación de presiones y puntos críticos de Canal de Isabel II, S.A.M.P”.

Mediante acta de la Mesa Permanente de Contratación con fecha 5 de octubre de 2023 se certifican las ofertas presentadas en el plazo concedido a tal efecto:

	LICITADOR	LOTES
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1, 2, 3, 4
2	BERMAD EUROPE S.L.	1, 2, 3, 4
3	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	1, 2, 3, 4

1. ANÁLISIS DE DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SOBRE 1 “DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA”

Tal y como se refleja en el acta_S01 de la Mesa Permanente de Contratación, del examen de documentación contenido en el Sobre 1 de las ofertas presentadas, se desprende:

	LICITADOR	LOTES	
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1, 2, 3, 4	Cumple
2	BERMAD EUROPE S.L.	1, 2, 3, 4	Cumple
3	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	1, 2, 3, 4	Se detecta defecto

La empresa licitadora Válvulas Automáticas Ross, S.A. aporta la declaración responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación de conformidad con el artículo 57 del RD-LCSE requerido en la cláusula 11 A) del PCAP incompleto toda vez que ha omitido las partes III y IV del mismo.

Conforme a lo previsto en los pliegos del procedimiento se solicitó subsanación a la empresa licitadora Válvulas Automáticas Ross, S.A., aportándose la misma en forma y plazo.

Por tanto, una vez analizada la documentación del Sobre 1, sus correspondientes subsanaciones, se concluye la aceptación de los licitadores, según tabla adjunta:

	LICITADOR	LOTES	
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1, 2, 3, 4	ADMITIDO
2	BERMAD EUROPE S.L.	1, 2, 3, 4	ADMITIDO
3	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	1, 2, 3, 4	ADMITIDO

2. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SOBRE Nº 3 "PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN"

Con fecha 26 de septiembre de 2023, se constituyó la Mesa Permanente para la apertura de los Sobres nº 3 de los licitadores que fueron tenidos en cuenta en el presente procedimiento de licitación donde se procedió a dar lectura de las proposiciones económicas y de las proposiciones relativas a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas a los efectos de hacer públicas las mismas.

Los valores consignados en los Anexos II (proposición económica) y Anexo II Bis y que afectan a la valoración de los criterios técnicos cuantificables¹, para cada uno de los licitadores y lotes, han sido los siguientes:

¹ Se obvian en la tabla los valores consignados en el Anexo II Bis relativo al "stock mínimo" y que no son objeto de valoración a efectos de los criterios técnicos cuantificables.

LOTE 1. ÁREA GUADARRAMA Y CULEBRO

LOTE	LICITADOR	CRITERIO. A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 80 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 100 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 150 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 200 mm PN 16	A.2.2 EX- PERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVI- CIO	A.2.3 EXPE- RIENCIA EN MESES DEL ENCAR- GADO	A.2.4. CUR- SOS DE FOR- MACIÓN SIN COSTE ADI- CIONAL	A.2.5. IN- FORMES TÉCNICOS DE ME- JORA ADI- CIONALES	A.2.6 CAM- BIO DE VÁL- VULAS RE- GULADORAS SIN COSTE	% BAJA OFERTADO POR EL LICI- TADOR
1	VÁLVULAS AUTO- MÁTICAS ROSS, S.A.	1	1	1	1	416	366	12	12	18	17,03
1	ELECNOR SERVI- CIOS Y PROYEC- TOS, S.A.U.	1	1	1	1	313	313	12	12	18	14,21
1	BERMAD EU- ROPE, S.L.	1	1	1	1	154	68	12	12	18	18,00



LOTE 2. ÁREA JARAMA Y TAJO

LOTE	LICITADOR	CRITERIO. A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 80 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 100 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 150 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 200 mm PN 16	A.2.2 EX- PERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVI- CIO	A.2.3 EXPE- RIENCIA EN MESES DEL ENCAR- GADO	A.2.4. CUR- SOS DE FOR- MACIÓN SIN COSTE ADI- CIONAL	A.2.5. IN- FORMES TÉCNICOS DE ME- JORA ADI- CIONALES	A.2.6 CAM- BIO DE VÁL- VULAS RE- GULADORAS SIN COSTE	% BAJA OFERTADO POR EL LICI- TADOR
2	VÁLVULAS AUTO- MÁTICAS ROSS, S.A.	1	1	1	1	416	366	12	12	18	18,11
2	ELECNOR SERVI- CIOS Y PROYEC- TOS, S.A.U.	1	1	1	1	313	313	12	12	18	14,21
2	BERMAD EU- ROPE, S.L.	1	1	1	1	154	68	12	12	18	18,00

LOTE 3. VALMAYOR-MAJADAHONDA, SANTILLANA, RINCÓN SUROESTE

LOTE	LICITADOR	CRITERIO. A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 80 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 100 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 150 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 200 mm PN 16	A.2.2 EX- PERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVI- CIO	A.2.3 EXPE- RIENCIA EN MESES DEL ENCAR- GADO	A.2.4. CUR- SOS DE FOR- MACIÓN SIN COSTE ADI- CIONAL	A.2.5. IN- FORMES TÉCNICOS DE ME- JORA ADI- CIONALES	A.2.6 CAM- BIO DE VÁL- VULAS RE- GULADORAS SIN COSTE	% BAJA OFERTADO POR EL LICI- TADOR
3	VÁLVULAS AUTO- MÁTICAS ROSS, S.A.	1	1	1	1	416	366	12	12	18	20,31
3	ELECNOR SERVI- CIOS Y PROYEC- TOS, S.A.U.	1	1	1	1	313	313	12	12	18	14,21
3	BERMAD EU- ROPE, S.L.	1	1	1	1	154	68	12	12	18	16,00

LOTE 4. SIERRA NORTE, COLMENAR Y TORRELAGUNA

LOTE	LICITADOR	CRITERIO. A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 80 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 100 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 150 mm PN 16	CRITERIO A.2.1. AU- MENTO DEL STOCK DE PIE- ZAS. Nº VÁL- VULAS REGU- LADORAS DN 200 mm PN 16	A.2.2 EX- PERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVI- CIO	A.2.3 EXPE- RIENCIA EN MESES DEL ENCAR- GADO	A.2.4. CUR- SOS DE FOR- MACIÓN SIN COSTE ADI- CIONAL	A.2.5. IN- FORMES TÉCNICOS DE ME- JORA ADI- CIONALES	A.2.6 CAM- BIO DE VÁL- VULAS RE- GULADORAS SIN COSTE	% BAJA OFERTADO POR EL LICI- TADOR
4	VÁLVULAS AUTO- MÁTICAS ROSS, S.A.	1	1	1	1	416	366	12	12	18	1,51
4	ELEC NOR SERVI- CIOS Y PROYEC- TOS, S.A.U.	1	1	1	1	313	313	12	12	18	14,21
4	BERMAD EU- ROPE, S.L.	1	1	1	1	154	68	12	12	18	16,00

Una vez analizada la documentación acreditativa solicitada a efectos de comprobar los datos señalados en el Anexo II Bis relativo a criterios técnicos cuantificables, se solicitó a los tres licitadores del procedimiento, los siguientes aspectos susceptibles de aclaración que se encuentran a su vez recogidos en el acta publicada Nota informativa relativa a la solicitud de documentación de solvencia firmada por la Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación con fecha 8 de enero de 2024:

BERMAD EUROPE S.L. (Lotes 1, 2, 3 y 4):

Aspecto susceptible de aclaración: La empresa licitadora aporta declaración responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación de conformidad con el artículo 57 del RD-LCSE conforme al formulario normalizado del “Documento Europeo Único de Contratación” (DEUC) en el que se indica que la misma no tiene intención de subcontratar alguna parte del contrato a terceros. Sin embargo, aporta Anexo X respecto de los servicios que tiene previsto subcontratar. En este sentido, se han detectado que la empresa licitadora no se declara el tipo de tarea o nombre del subcontratista, en su lugar se tacha el texto correspondiente en el apartado “DECLARA”.

Asimismo, tal y como indica el propio modelo del Anexo X “el presente modelo deberá ser utilizado únicamente en aquellos casos en que el licitador proponga en su oferta una subcontratación”.

Aclaración: el licitador deberá aclarar su intención o no de subcontratar alguna parte del contrato a terceros. En este sentido, si su intención es subcontratar deberá aportar nuevamente DEUC indicando correctamente la misma en el apartado correspondiente del documento. Asimismo, deberá aportar nuevamente Anexo X indicando el tipo de tarea o nombre del subcontratista, conforme al modelo establecido en el PCAP. En caso contrario, es decir, que no tenga la intención de subcontratar, deberá indicarlo claramente.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.2 relativo a la Experiencia del Jefe de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora aporta currículum vitae en el cual no es posible identificar las fechas de inicio y fin (indicando mes y año) de la prestación de los servicios ni los clientes, siendo estos datos necesarios para poder corroborar el cumplimiento de los meses completos de experiencia. En este sentido, tal y como se indicaba en la nota 3 del Anexo II Bis se debía presentar como documentación adicional a aportar:

“El Currículo Vitae del Jefe de Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable con indicación de los trabajos realizados, fechas (inicio y fin indicando mes y año) y los clientes. En el Currículo Vitae también se indicará una breve descripción de los trabajos realizados, con la indicación del contacto (teléfono y mail) de un responsable de la empresa por la que ha estado contratado o para la que ha prestado sus servicios, para poder corroborar los datos indicados.”

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar los aspectos indicados anteriormente especificando las fechas de inicio y fin (indicando mes y año) y los clientes de los trabajos realizados.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.2 relativo a la Experiencia del Encargado con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora aporta currículum vitae en el cual no es posible identificar las fechas de inicio y fin (indicando mes y año) de la prestación de los servicios ni los clientes, siendo estos datos necesarios para poder corroborar el cumplimiento de los meses completos de experiencia. En este sentido, tal y como se indicaba en la nota 4 del Anexo II Bis se debía presentar como documentación adicional a aportar:

“El Currículo Vitae del Encargado propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable con indicación de los trabajos realizados, fechas (inicio y fin indicando mes y año) y los clientes. En el Currículo Vitae también se indicará una breve

descripción de los trabajos realizados, con la indicación del contacto (teléfono y mail) de un responsable de la empresa por la que ha estado contratado o para la que ha prestado sus servicios, para poder corroborar los datos indicados. “

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar los aspectos indicados anteriormente especificando las fechas de inicio y fin (indicando mes y año) y los clientes de los trabajos realizados.

ELEC NOR PROYECTOS Y SERVICIOS S.A.U. (Lotes 1, 2, 3 y 4):

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.1 relativo al aumento del stock de piezas tal y como se indicaba en la Nota 2 del Anexo II Bis, se solicitaba aportar como documentación adicional para la comprobación de este requisito:

“- Acta notarial de Presencia, levantada por el Notario entre la fecha de publicación de la licitación y la fecha límite para la presentación de ofertas, donde el notario de fe de los siguientes hechos comprobados in situ:

> Fecha de la visita y dirección de las instalaciones donde el Notario ha realizado las comprobaciones in situ.”

En este sentido, la empresa licitadora no ha aportado acta notarial completa toda vez que ha aportado una página que, se entiende, es un extracto de un acta notarial, en la que no se puede comprobar ni el nombre del notario/a que realiza la comprobación ni tampoco la fecha de la visita.

Asimismo, se solicitaba acreditar:

“La titularidad de las instalaciones, ya sea en propiedad o en alquiler, donde se encuentran depositadas las piezas del stock mínimo y stock adicional valorable comprobadas por el notario. En este sentido, se considerará válido que en el acta el Notario dé fe de la titularidad de las instalaciones por haber comprobado el correspondiente contrato de compraventa o alquiler. En caso de que en el acta notarial no figure la titularidad de las instalaciones el licitador deberá aportar el correspondiente contrato de compraventa o alquiler de las mismas.”

En este sentido, como se ha indicado en la aclaración anterior, el licitador aporta una adenda al contrato de arrendamiento aportado fechada el 19 de septiembre de 2023, que figura sin firmar. Mediante dicha adenda se asume el arrendamiento de la propiedad indicada en el acta notarial en favor del licitador, por acuerdo de segregación de la empresa ELEC NOR, S.A.

Aclaración: La empresa licitadora debe aportar acta notarial completa donde se pueda comprobar el nombre del notario/a que realiza la comprobación y la fecha de la visita.

Asimismo, deberá aportar la referida adenda al contrato de arrendamiento aportado fechada el 19 de septiembre de 2023 firmada.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.2 relativo a la Experiencia del Jefe de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora aporta currículum vitae en el cual se indican los nombres de contratos, clientes y fechas de inicio y fin de la prestación, sin embargo, no se indican los trabajos realizados por el perfil propuesto. Asimismo, se ha detectado que el nombre de todos los contratos en los que ha prestado servicio el perfil propuesto es igual al objeto de la licitación de Canal de Isabel II, S.A.M.P. cambiando únicamente el lugar de desempeño, así por ejemplo se indica:

- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de la Comunidad de Villa y Tierra de Pedraza para ACUAES (Aguas de las Cuencas de España)”
- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Valencia, Sagunto y Gandía para el Grupo Aguas de Valencia)”
- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Bilbao, para Aguas de Bilbao Bizkaia)”

Adicionalmente, para los contratos ejecutados con Canal de Isabel II se desconoce si el perfil propuesto ha desempeñado sus servicios a tiempo parcial o completo para los mismos.

En este sentido, tal y como se indicaba en la nota 3 del Anexo II Bis se debía presentar como documentación adicional a aportar:

“El Currículo Vitae del Jefe de Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable con indicación de los trabajos realizados, fechas (inicio y fin indicando mes y año) y los clientes. En el Currículo Vitae también se indicará una breve descripción de los trabajos realizados, con la indicación del contacto (teléfono y mail) de un responsable de la empresa por la que ha estado contratado o para la que ha prestado sus servicios, para poder corroborar los datos indicados. “

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar los aspectos indicados anteriormente especificando los siguientes datos:

- Funciones desempeñadas por el perfil propuesto para cada uno de los contratos y la duración de estos trabajos en el ámbito de cada uno de los mismos.
- Así mismo, deberá indicar los datos de contacto de la empresa para la que se han prestado los servicios, excepto en el caso de Canal de Isabel II, a fin de poder corroborar los datos indicados. El licitador aporta como dato de contacto personal de la propia empresa del licitador, por lo que no es posible realizar la citada comprobación en los términos previstos en el PCAP.
- En relación con los contratos en los que ha indicado el nombre de todos los contratos en los que ha prestado servicio el perfil propuesto igual al objeto de la licitación de Canal de Isabel II, S.A.M.P. cambiando únicamente el lugar de desempeño, entendiéndose que no son posibles las citadas coincidencias y no habiendo encontrado estos contratos en los perfiles públicos de contratación de estas entidades, se solicita que indique el nombre correcto y completo del contrato y que aporte tanto el contrato como los pliegos o adendas (en caso de que los hubiera) que soporten la citada experiencia a acreditar. En cada uno de los mismos, se deberá identificar un nombre y datos de contacto de la empresa que ha recibido los servicios a fin de corroborar la información solicitada.
- En relación con los contratos ejecutados con Canal de Isabel II el licitador deberá aportar documentación acreditativa que soporte la veracidad de los términos indicados.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.3 relativo a la Experiencia del Encargado con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora aporta currículum vitae en el cual se indican los nombres de contratos, clientes y fechas de inicio y fin de la prestación, sin embargo, no se indican los trabajos realizados por el perfil propuesto. Asimismo, se ha detectado que el nombre de todos los contratos en los que ha prestado servicio el perfil propuesto es igual al objeto de la licitación de Canal de Isabel II, S.A.M.P. cambiando únicamente el lugar de desempeño, así por ejemplo se indica:

- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de la Comunidad de Villa y Tierra de Pedraza para ACUAES (Aguas de las Cuencas de España)”
- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Valencia, Sagunto y Gandía para el Grupo Aguas de Valencia)”
- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Bilbao, para Aguas de Bilbao Bizkaia)”

Adicionalmente, para los contratos ejecutados con Canal de Isabel II se desconoce que el perfil propuesto haya desempeñado sus servicios a tiempo parcial o completo para los mismos.

En este sentido, tal y como se indicaba en la nota 4 del Anexo II Bis se debía presentar como documentación adicional a aportar:

*“- El Currículo Vitae del Encargado propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable **con indicación de los trabajos realizados**, fechas (inicio y fin indicando mes y año) y los clientes. En el Currículo Vitae también se indicará una breve descripción de los trabajos realizados, **con la indicación del contacto (teléfono y mail) de un responsable de la empresa por la que ha estado contratado o para la que ha prestado sus servicios, para poder corroborar los datos indicados.** “*

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar los aspectos indicados anteriormente especificando los siguientes datos:

- Funciones desempeñadas por el perfil propuesto para cada uno de los contratos y la duración de estos trabajos en el ámbito de cada uno de los mismos.
- Así mismo, deberá indicar los datos de contacto de la empresa para la que se han prestado los servicios, excepto en el caso de Canal de Isabel II, a fin de poder corroborar los datos indicados. El licitador aporta como dato de contacto personal de la propia empresa del licitador, por lo que no es posible realizar la citada comprobación en los términos previstos en el PCAP.
- En relación con los contratos en los que ha indicado el nombre de todos los contratos en los que ha prestado servicio el perfil propuesto igual al objeto de la licitación de Canal de Isabel II, S.A.M.P. cambiando únicamente el lugar de desempeño, entendiéndose que no son posibles las citadas coincidencias y no habiendo encontrado estos contratos en los perfiles públicos de contratación de estas entidades, se solicita que indique el nombre correcto y completo del contrato y que aporte tanto el contrato como los pliegos o adendas (en caso de que los hubiera) que soporten la citada experiencia a acreditar. En cada uno de los mismos, se deberá identificar un nombre y datos de contacto de la empresa que ha recibido los servicios a fin de corroborar la información solicitada.
- En relación con los contratos ejecutados con Canal de Isabel II el licitador deberá aportar documentación acreditativa que soporte la veracidad de los términos indicados.

VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS S.A. (Lotes 1, 2, 3 y 4):

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.2 relativo a la Experiencia del Jefe de Servicio con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora identifica como Jefe de Servicio propuesto a “E.M.B”, sin embargo, en la documentación presentada por el licitador adolece de la información necesaria para poder acreditar los meses de experiencia a valorar para el criterio técnico cuantificable.

En este sentido, a efectos de poder comprobar el número total de experiencia en meses completos del jefe de servicio propuesto por el licitador en todas y cada una de las siguientes actividades con la titulación requerida en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP y, tal y como se indica en el apartado 8.A.2.2 del Anexo I del PCAP:

“Se valorará la experiencia del Jefe de Servicio con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I. Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis. Asimismo, los licitadores aportarán:

- El Currículo Vitae del Jefe de Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable con indicación de los trabajos realizados, fechas (inicio y fin indicando mes y año) y los clientes.

En el Currículo Vitae también se indicará una breve descripción de los trabajos realizados, con la indicación del contacto (teléfono y mail) de un responsable de la empresa por la que ha estado contratado o para la que ha prestado sus servicios, para poder corroborar los datos indicados.

En el Currículo Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.3.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

- La titulación del Jefe de Servicio propuesto, que deberá ser una de las indicadas en el apartado 5.3.1. del Anexo I.

- Documentación acreditativa de la pertenencia del Jefe de Servicio propuesto a la plantilla del licitador (por ejemplo, vida laboral) o, en caso de que el Jefe de Servicio propuesto no pertenezca a la plantilla del licitador, declaración responsable firmada por el Jefe de Servicio propuesto en virtud del cual se compromete a ser contratado por el licitador en caso de que éste resulte adjudicatario.”

Aclaración: El licitador deberá aclarar los aspectos indicados haciendo referencia a cada uno de los contratos/servicios para los que el perfil propuesto ha realizado trabajos de “Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras

de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable” con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin y datos de contacto de cada uno de estos contratos/servicios que permitan corroborar los datos aportados.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.3 relativo a la Experiencia del Encargado con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, la documentación aportada por el licitador carece de la información necesaria para poder acreditar los meses de experiencia a valorar para el criterio técnico cuantificable.

Aclaración: El licitador deberá aclarar los aspectos indicados haciendo referencia a cada uno de los contratos/servicios para los que el perfil propuesto ha realizado trabajos de “Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable” con indicación de los trabajos realizados, fecha de inicio y fin y datos de contacto de cada uno de estos contratos/servicios que permitan corroborar los datos aportados.

Del análisis de la información aportada y aclaraciones correspondientes, se determina que todos los licitadores han aportado la documentación solicitada en el Sobre 3 y que se resume de forma escueta en la siguiente tabla:

SOBRE Nº 3 "PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN"			¿APORTA LA DOCUMENTACIÓN EL LICITADOR?		
Documentación solicitada			VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	BERMAD EUROPE, S.L.
PROPOSICIÓN ECONÓMICA	A.1. Valoración económica	Modelo Anexo II	Si	Si	Si
CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES	A.2. 1. Aumento del stock de piezas	Modelo Anexo II Bis	Si	Si	Si
		Acta notarial de presencia (titularidad y relación y número de piezas de stock disponibles por el licitador con la información requerida según modelo Anexo XIII)	Si	Si	Si
	A.2.2. Experiencia del jefe de servicio que exceda de la mínima requerida en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP	Modelo Anexo II Bis	Si	Si	Si
		Curriculum Vitae con la información mínima requerida según punto A.2.2. del apartado 8, del Anexo I del PCAP.	Si	Si	Si
		titulación del Jefe de Servicio propuesto	Si	Si	Si
		Documentación acreditativa de la pertenencia del Jefe de Servicio a la plantilla o declaración responsable.	Si	Si	Si
		Modelo Anexo II Bis	Si	Si	Si

SOBRE Nº 3 "PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN"			¿APORTA LA DOCUMENTACIÓN EL LICITADOR?		
Documentación solicitada			VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	BERMAD EUROPE, S.L.
	A.2.3. Experiencia del encargado que exceda de la mínima requerida en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP	Curriculum Vitae con la información mínima requerida según punto A.2.3. del apartado 8, del Anexo I del PCAP.	Si	Si	Si
		Documentación acreditativa de la pertenencia del encargado a la plantilla o declaración responsable.	Si	Si	Si
	A.2.4) Cursos de formación sin coste adicional que excedan del número mínimo requerido en PPT	Modelo Anexo II Bis	Si	Si	Si
	A.2.5) Informes técnicos de mejora de instalaciones sin coste adicional para Canal de Isabel II, S.A., M.P. que excedan el número mínimo requerido en el PPT	Modelo Anexo II Bis	Si	Si	Si
	A) 2.6 Cambio de válvulas reguladoras sin coste adicional para Canal de Isabel II, S.A., M.P. (plan renove) de diámetro máximo menor o igual a 150 mm que exceda el número mínimo requerido en el PPT	Modelo Anexo II Bis	Si	Si	Si
SUBCONTRATACIÓN	Documentación relativa a la subcontratación según apartado 6 del Anexo I del PCAP	Modelo Anexo X y certificación del licitador de estar inscrito en el Registro de Entidades Acreditadas si corresponde	Si	Si	Si

Del análisis de la información aportada y aclaraciones correspondientes a aspectos susceptibles de aclaración, a fin de acreditar el cumplimiento de los valores consignados en el Anexo II Bis relativos a los criterios cuantificables, se determina que los licitadores han acreditado correctamente los siguientes valores:

Lotes 1, 2, 3 y 4:

	CRITERIO TÉCNICO CUANTIFICABLE	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	BERMAD EUROPE, S.L.
Valor consignado por el licitador en Anexo II Bis	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 80 mm PN 16	1	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 100 mm PN 16	1	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 150 mm PN 16	1	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 200 mm PN 16	1	1	1
Valor acreditado	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 80 mm PN 16	1	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 100 mm PN 16	1	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 150 mm PN 16	1	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 200 mm PN 16	1	1	1
Valor consignado por el licitador en Anexo II Bis	A.2.2 EXPERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVICIO	416	313	154
Valor acreditado	A.2.2 EXPERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVICIO	424 (Nota 1)	0 (Nota 2)	192 (Nota 3)
Valor consignado por el licitador en Anexo II Bis	A.2.3 EXPERIENCIA DEL ENCARGADO	366	313	68
Valor acreditado	A.2.3 EXPERIENCIA DEL ENCARGADO	366	0 (Nota 4)	104 (Nota 5)
Valor consignado por el licitador en Anexo II Bis	A.2.4. CURSOS DE FORMACIÓN	12	12	12
Valor acreditado	A.2.4. CURSOS DE FORMACIÓN	12	12	12
Valor consignado por el licitador en Anexo II Bis	A.2.5. INFORMES TÉCNICOS ADICIONALES	12	12	12
Valor acreditado	A.2.5. INFORMES TÉCNICOS ADICIONALES	12	12	12
Valor consignado por el licitador en Anexo II Bis	A.2.6 CAMBIO DE VÁLVULAS REGULADORAS	18	18	18
Valor acreditado	A.2.6 CAMBIO DE VÁLVULAS REGULADORAS	18	18	18

(Nota 1)

Tal y como establece el PCAP en su Anexo II Bis, nota 1 *“En caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. En los casos en que se solicite un concreto y específico tipo de documentación para acreditar la realidad de los valores ofertados no se tendrá en cuenta otro tipo de documentación aportada por el licitador.”*

El licitador consigna en el Anexo II bis el valor de 416 meses completos de experiencia del jefe de servicio, pero del análisis de la documentación solicitada para la comprobación del valor se desprende que la experiencia total en meses es de 424.

(Nota 2)

El licitador aporta un currículum vitae donde se indican los nombres de contratos, clientes y fechas de inicio y fin de la prestación, pero no se indican los trabajos realizados por el perfil propuesto. Tal y como se indicaba en la nota 4 del Anexo II Bis se debía presentar como documentación adicional a aportar:

*“- El Currículo Vitae del Jefe de Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable **con indicación de los trabajos realizados**, fechas (inicio y fin indicando mes y año) y los clientes. En el Currículo Vitae también se indicará una breve descripción de los trabajos realizados, **con la indicación del contacto (teléfono y mail) de un responsable de la empresa por la que ha estado contratado o para la que ha prestado sus servicios, para poder corroborar los datos indicados.** “*

Se detecta en la documentación presentada:

- El currículum presentado carece de la información mínima solicitada, en concreto “indicación de los trabajos realizados”.
- No se indican los datos de contacto de la empresa para la que se han prestado los servicios, excepto en el caso de Canal de Isabel II, a fin de poder corroborar los datos indicados. El licitador aporta como dato de contacto personal de la propia empresa del licitador, por lo que no es posible realizar la citada comprobación en los términos previstos en el PCAP.
- Se detecta que el nombre de todos los contratos en los que ha prestado servicio el perfil propuesto es igual al objeto de la licitación de Canal de Isabel II, S.A.M.P. cambiando únicamente el lugar de desempeño, así por ejemplo se indica:
 - “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de la Comunidad de Villa y Tierra de Pedraza para ACUAES (Aguas de las Cuencas de España)”
 - “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Valencia, Sagunto y Gandía para el Grupo Aguas de Valencia)”
 - “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Bilbao, para Aguas de Bilbao Bizkaia)”

Entendiendo que no son posibles las citadas coincidencias se solicita al licitador que indique el nombre correcto y completo del contrato y que aporte tanto el contrato como los pliegos (en caso de que los

hubiera) que soporten la citada experiencia a acreditar. En cada uno de los contratos, deberá venir identificado un nombre y datos de contacto de la empresa que ha recibido los servicios a fin de corroborar la información solicitada.

- Se detecta que para los contratos ejecutados con Canal de Isabel II se desconoce que el perfil propuesto haya desempeñado sus servicios a tiempo parcial o completo para los mismos, por lo que el licitador deberá aportar documentación acreditativa que soporte la veracidad de los términos indicados.

A efectos de que el licitador pudiera subsanar estos aspectos relatados se le dio la oportunidad de aclarar o corregir los mismos, según solicitud que consta en el acta publicada “Nota informativa aclaración criterios técnicos” firmada con fecha 8 de enero de 2024.

Una vez analizada la documentación aportada inicialmente y las aclaraciones, se concluye que no puede acreditarse el cumplimiento de ningún mes de experiencia del jefe de servicio propuesto por el licitador por los siguientes motivos:

- El licitador aporta en el Currículum Vitae presentado en su oferta la siguiente experiencia para acreditar este requisito:

EXPERIENCIA PROFESIONAL	ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS S.A.U.
	Experiencia con la titulación indicada de Ingeniero Industrial, en Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable de más de tres años en los últimos diez (10) años.
	<ul style="list-style-type: none">• Servicios de Mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de la Comunidad de Villa y Tierra de Pedraza , para ACUAES (Aguas de las Cuencas de España) . Julio 2020-Julio 2023.
	Contacto del responsable de la empresa por la que ha estado contratado: Teléfono: 91 726 00 76 Mail: jmgli@elecnor.com

Aun habiendo solicitado que se aclarase el nombre correcto del contrato aportando el propio contrato o pliegos en caso de existir o un contacto de la entidad con el fin de poder acreditar que se cumplía la experiencia en “Servicios análogos al objeto del contrato (“Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable”)), el licitador no aclara ninguno de los aspectos solicitados argumentando “que para el caso de contratos anteriores a 2013 no dispone actualmente de la documentación de los mismos al haber pasado más de 5 años. Por otro lado, no se dispone de Autorización para la divulgación de los datos indicados”.

Dado que ACUAES es una entidad adjudicadora pública y a pesar de ser responsabilidad del licitador acreditar el requisito conforme a los requerimientos del apartado 5 del Anexo I del PCAP, realizando una búsqueda en el sitio web de la citada entidad se encuentra el anuncio de adjudicación (https://www.acuaes.com/sites/default/files/contratacion/ficheros/anuncio_adjudicacion_plataforma_3_1.pdf) siendo el objeto del contrato "Servicios de explotación del "Abastecimiento a la Comunidad de Villa y Tierra de Pedraza".

A falta de contestación a las aclaraciones solicitadas al licitador y de la documentación exigida en Pliegos para acreditar el requisito, resulta imposible al equipo evaluador, poder acreditar el cumplimiento de la experiencia atribuible al jefe de servicio propuesto, puesto que el objeto del contrato es distinto del solicitado en la licitación. Así mismo se advierte que el licitador ha alterado el nombre del contrato en la documentación entregada en este procedimiento a efectos de comprobación del criterio técnico cuantificable.

El licitador también indica en la documentación entregada experiencia del jefe de servicio propuesto en contratos adjudicados por Canal de Isabel II, en concreto:

• Servicios de Mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas de **Canal De Isabel II Gestión, S.A. Lote 4. Julio 2016-Junio 2020.**

• Servicios de Mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras De Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas de **Canal de Isabel II Gestión, S.A. Lote 1. Abril 2013- Febrero 2016.**

Y tal y como se indicó en la solicitud de aclaraciones "Para los contratos ejecutados con Canal de Isabel II se desconoce que el perfil propuesto haya desempeñado sus servicios a tiempo parcial o completo para los mismos, por lo que el licitador deberá aportar documentación acreditativa que soporte la veracidad de los términos indicados." A este respecto, el licitador presenta en sus aclaraciones una carta firmada por D.L.C donde expresa que aporta su "testimonio en favor de J.L.D quien ha destacado como Jefe de Servicio durante los trece años que hemos trabajado en ELENOR SERVICIOS Y PORYECTOS, S.A.U. En el Departamento de agua y en los contratos con Canal de Isabel II..."

Dándose la circunstancia de que el Jefe de Servicio es el interlocutor del contrato con el responsable del mismo por parte de Canal de Isabel II, no se tiene constancia en esta entidad del nombramiento o propuesta de Don J.L.D como Jefe de Servicio, siendo Don D.L.C. el candidato propuesto por el licitador en ambos contratos (expedientes 129/2015 y 195/2012) y el que ejecutó las funciones de facto, sin que se pueda certificar una sustitución del Jefe de Servicio Don D.L.C durante este periodo.

Por tanto, no siendo correctos los datos aportados en dicha certificación, no puede darse por acreditada ningún mes de experiencia para el jefe de servicio propuesto por el licitador.

(Nota 3)

Tal y como establece el PCAP en su Anexo II Bis, nota 1 *“En caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. En los casos en que se solicite un concreto y específico tipo de documentación para acreditar la realidad de los valores ofertados no se tendrá en cuenta otro tipo de documentación aportada por el licitador.”*

El licitador consigna en el Anexo II bis el valor de 154 meses completos de experiencia del jefe de servicio, pero del análisis de la documentación solicitada para la comprobación del valor se desprende que la experiencia total en meses es de 192.

(Nota 4)

En relación con el criterio técnico cuantificable establecido en el apartado 8 A) 2.3 relativo a la Experiencia del Encargado con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, la empresa licitadora aporta currículum vitae en el cual se indican los nombres de contratos, clientes y fechas de inicio y fin de la prestación, sin embargo, no se indican los trabajos realizados por el perfil propuesto. Asimismo, se ha detectado que el nombre de todos los contratos en los que ha prestado servicio el perfil propuesto es igual al objeto de la licitación de Canal de Isabel II, S.A.M.P. cambiando únicamente el lugar de desempeño, así por ejemplo se indica:

- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de la Comunidad de Villa y Tierra de Pedraza para ACUAES (Aguas de las Cuencas de España)”
- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Valencia, Sagunto y Gandía para el Grupo Aguas de Valencia)”
- “Servicios de mantenimiento de las Válvulas Reductoras, Reguladoras de Presión Pilotadas, de Altitud para Llenado de Depósitos y Automáticas en la Red de Abastecimiento de Agua Potable de Bilbao, para Aguas de Bilbao Bizkaia)”

Adicionalmente, para los contratos ejecutados con Canal de Isabel II se desconoce que el perfil propuesto haya desempeñado sus servicios a tiempo parcial o completo para los mismos.

En este sentido, tal y como se indicaba en la nota 4 del Anexo II Bis se debía presentar como documentación adicional a aportar:

“- El Currículo Vitae del Encargado propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y los años de experiencia en servicios de Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable con indicación de los trabajos realizados, fechas (inicio y fin indicando mes y año) y los clientes. En el Currículo Vitae también se indicará una breve descripción de los trabajos realizados, con la indicación del contacto (teléfono y mail) de un responsable de la empresa por la que ha estado contratado o para la que ha prestado sus servicios, para poder corroborar los datos indicados. “

Aun habiendo solicitado que se aclarase el nombre correcto de los contratos aportando el propio contrato o pliegos en caso de existir o un contacto de la entidad con el fin de poder acreditar que se cumplía la experiencia en “Servicios análogos al objeto del contrato (“Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable”)), el

licitador no aclara ninguno de los aspectos solicitados argumentando “que para el caso de contratos anteriores a 2013 no dispone actualmente de la documentación de los mismos al haber pasado más de 5 años. Por otro lado, no se dispone de Autorización para la divulgación de los datos indicados”.

A falta de contestación a las aclaraciones solicitadas al licitador y de la documentación exigida en Pliegos para acreditar el requisito, resulta imposible al equipo evaluador, poder acreditar el cumplimiento de la experiencia atribuible al encargado propuesto, puesto que el objeto del contrato es distinto del solicitado en la licitación.

(Nota 5)

Tal y como establece el PCAP en su Anexo II Bis, nota 1 *“En caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. En los casos en que se solicite un concreto y específico tipo de documentación para acreditar la realidad de los valores ofertados no se tendrá en cuenta otro tipo de documentación aportada por el licitador.”*

El licitador consigna en el Anexo II bis el valor de 68 meses completos de experiencia del encargado, pero del análisis de la documentación solicitada para la comprobación del valor se desprende que la experiencia total en meses es de 104.

3. ANÁLISIS DE SOLVENCIA Y MEDIOS MÍNIMOS A ADSCRIBIR AL CONTRATO

De conformidad con lo establecido en la cláusula 11 A)1 del PCAP con relación a la Declaración responsable sobre el cumplimiento de los requisitos previos para participar en este procedimiento de contratación y de acuerdo con el artículo 57 del RD-LCSE ("DEUC"), la Mesa Permanente de Contratación podrá pedir a los licitadores que presenten la totalidad o una parte de los documentos justificativos, cuando consideren que existen dudas razonables sobre la vigencia o fiabilidad de la declaración, cuando resulte necesario para el buen desarrollo del procedimiento y en todo caso, antes de adjudicar el contrato.

En este sentido, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores para acreditar los criterios técnicos cuantificables, mediante la mera aplicación de fórmulas, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A.M.P. solicita a los licitadores admitidos la documentación acreditativa de los requisitos de solvencia y los medios que los licitadores se comprometen a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato establecidos en el apartado 5.1. y 5.3. del Anexo I del PCAP.

Una vez analizada la documentación de solvencia aportada por los licitadores, se concluye:

	LICITADOR	LOTES	
1	ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1, 2, 3, 4	No Cumple
2	BERMAD EUROPE S.L.	1, 2, 3, 4	Cumple
3	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	1, 2, 3, 4	Cumple

ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U (lotes 1, 2, 3 y 4):

Una vez analizada la documentación, se concluye que el licitador SI acredita el cumplimiento de los Requisitos y criterios de solvencia técnica o profesional pero NO ACREDITA los medios a adscribir al contrato conforme a los requisitos del apartado 5 del Anexo I del PCAP, en concreto, no se puede acreditar la experiencia mínima exigida para:

- **Jefe de servicio:** con titulación de Ingeniero Superior o Ingeniero Técnico o equivalente (Grado o Máster en Ingeniería) con experiencia con dicha titulación en servicios análogos al objeto del contrato ("**Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable**") de al menos tres (3) años en los últimos diez (10) años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>).
- **Un Encargado:** con experiencia como encargado en servicios análogos al objeto del contrato ("**Mantenimiento de válvulas reductoras, reguladoras de presión pilotadas, de altitud para llenado de depósitos y automáticas en redes de abastecimiento de agua potable**") de al menos tres (3) años en los últimos diez (10) años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>).

Dado que los perfiles solicitados (jefe de servicio y encargado) deben ser los mismos para el cumplimiento de los criterios técnicos cuantificables (requisitos de los apartados 8. A. 2. 2) y 8. A. 2. 3) del Anexo I del PCAP), los motivos por los que no se acredita la experiencia mínima de 36 meses resultan ser igual a los explicados en el apartado 2 de este documento (“ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN CONTENIDA EN EL SOBRE Nº 3 “PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS, ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN”) Notas 2 y 4.

No siendo posible, poder acreditar por el equipo evaluador el cumplimiento de la experiencia mínima exigida en el apartado 5 del Anexo I del PCAP, se concluye excluir la oferta de ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U (lotes 1, 2, 3 y 4) de este expediente de licitación.

4. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP:

Se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

- 1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación sin IVA del contrato en más de 25 unidades porcentuales.*
- 2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.*
- 3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.*
- 4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

En el caso de que la oferta económica se formule mediante un porcentaje (%) de baja, para la aplicación de las reglas indicadas con anterioridad, se considerará como precio de cada oferta la cifra resultante de restar a 100 el porcentaje (%) de baja.

Cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo. Dicha regla será de aplicación a las ofertas presentadas en UTE por cualquier empresa del grupo con empresas no pertenecientes al mismo, con independencia del porcentaje que dicha empresa tenga en la Unión Temporal de Empresas. Se entenderá que una empresa pertenece a un grupo empresarial, cuando se encuentre en alguno de los supuestos del artículo 42 del Código de Comercio.

Siguiendo los criterios establecidos en el apartado 8.1. del Anexo I del PCAP, no existen ofertas anormalmente bajas.

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

La clasificación de las ofertas atendiendo a la puntuación de la totalidad de los criterios de valoración establecidos en el apartado 8 del Anexo I al PCAP para cada uno de los lotes, se refleja en las siguientes tablas:

Criterios técnicos cuantificables (Lotes 1, 2, 3 y 4):

		VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	BERMAD EUROPE, S.L.
Valor acreditado	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 80 mm PN 16	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 100 mm PN 16	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 150 mm PN 16	1	1
	A.2.1. AUMENTO DEL STOCK DE PIEZAS. Nº VÁLVULAS REGULADORAS DN 200 mm PN 16	1	1
Puntuación	A.2.1. VALORACIÓN STOCK PIEZAS (MÁXIMO 6 PUNTOS)	6,00	6,00
Valor acreditado	A.2.2 EXPERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVICIO	424	192
Puntuación	A.2.2 EXPERIENCIA EN MESES DEL JEFE DE SERVICIO (MÁXIMO 5 PUNTOS)	5,00	3,91
Valor acreditado	A.2.3 EXPERIENCIA DEL ENCARGADO	366	104
Puntuación	A.2.2 EXPERIENCIA EN MESES DEL ENCARGADO (MÁXIMO 5 PUNTOS)	5,00	2,13
Valor acreditado	A.2.4. CURSOS DE FORMACIÓN	12	12
Puntuación	A.2.4. CURSOS DE FORMACIÓN (MÁXIMO 4 PUNTOS)	4,00	4,00
	A.2.5. INFORMES TÉCNICOS ADICIONALES	12	12
Puntuación	A.2.5 INFORMES TÉCNICOS ADICIONALES (MÁXIMO 4 PUNTOS)	4,00	4,00
Valor acreditado	A.2.6 CAMBIO DE VÁLVULAS REGULADORAS	18	18
Puntuación	A.2.4. CURSOS ADICIONALES (MÁXIMO 6 PUNTOS)	6,00	6,00
PUNTUACIÓN TOTAL CRITERIOS TÉCNICOS		30,00	26,04

Lote 1. Guadarrama y Culebro

LOTE	LICITADOR	PUNTUACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS	% BAJA	PUNTUACIÓN - VALORACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN FINAL
1	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	30,00	17,03	69,18	99,18
1	BERMAD EUROPE, S.L.	26,04	18,00	70,00	96,04

Lote 2. Jarama y Tajo

LOTE	LICITADOR	PUNTUACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS	% BAJA	PUNTUACIÓN - VALORACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN FINAL
2	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	30,00	18,11	70,00	100,00
2	BERMAD EUROPE, S.L.	26,04	18,00	69,91	95,95

Lote 3. Valmayor-Majadahonda, Santillana, Rincón Suroeste

LOTE	LICITADOR	PUNTUACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS	% BAJA	PUNTUACIÓN - VALORACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN FINAL
3	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	30,00	20,31	70,00	100,00
3	BERMAD EUROPE, S.L.	26,04	16,00	66,41	92,45

Lote 4. Sierra Norte, Colmenar, Torrelaguna

LOTE	LICITADOR	PUNTUACIÓN CRITERIOS TÉCNICOS	% BAJA	PUNTUACIÓN - VALORACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN FINAL
4	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	30,00	1,51	59,70	89,70
4	BERMAD EUROPE, S.L.	26,04	16,00	70,00	96,04

Tal y como indica el punto 1. B del Anexo I del PCAP:

Cada licitador, individualmente o en UTE, sólo podrá ser adjudicatario de DOS (2) lotes como máximo.

En este sentido se comenzará adjudicando el lote de mayor valor estimado y se continuará siguiendo este mismo criterio hasta la adjudicación de los 4 lotes. Por tanto, el orden de adjudicación será el siguiente:

Lote número
Lote 1: Sistema Guadarrama y Sistema Culebro
Lote 2: Sistema Jarama y Tajo
Lote 3: Sistema Valmayor-Majadahonda, Sistema Santillana y Sistema Rincón Suroeste
Lote 4: Sierra Norte, Sistema Colmenar y Sistema Torrelaguna

En base al orden de adjudicación, la propuesta de adjudicatarios resultante sería:

LOTE 1. GUADARRAMA Y CULEBRO

La oferta de mayor puntuación corresponde a la empresa **VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.** por tanto se propone como adjudicataria a la misma.

LOTE 2. JARAMA Y TAJO.

La oferta de mayor puntuación corresponde a la empresa **VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.** por tanto se propone como adjudicataria a la misma.

LOTE 3. VALMAYOR-MAJADAHONDA, SANTILLANA, RINCÓN SUORESTE.

La oferta de mayor puntuación corresponde a la empresa **VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.** pero al ser adjudicataria de dos lotes, se propone como adjudicataria a la empresa **BERMAD EUROPE, S.L.** que es la siguiente empresa mejor valorada.

LOTE 4. SIERRA NORTE, COLMENAR Y TORRELAGUNA.

La oferta de mayor puntuación corresponde a la empresa **BERMAD EUROPE, S.L.** por tanto se propone como adjudicataria a la misma.

Teniendo en cuenta todo lo expuesto anteriormente, se refleja en la siguiente tabla los adjudicatarios propuestos e importes de adjudicación por Lotes:

LOTE	ADJUDICATARIO PROPUESTO	IMPORTE MÁXIMO DE LICITACIÓN. 4 AÑOS, IVA EXCLUIDO	BAJA OFERTADA POR EL LICITADOR	IMP. ADJUDICADO (IVA EXCLUIDO)
Lote 1: Sistema Guadarrama y Sistema Culebro	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	1.850.742,64 €	17,03	1.535.561,17 €
Lote 2: Sistema Jarama y Tajo	VÁLVULAS AUTOMÁTICAS ROSS, S.A.	1.728.884,24 €	18,11	1.415.783,30 €
Lote 3: Sistema Valmayor-Majadahonda, Sistema Santillana y Sistema Rincón Suroeste	BERMAD EUROPE, S.L.	1.581.325,95 €	16	1.328.313,80 €
Lote 4: Sierra Norte, Sistema Colmenar y Sistema Torrelaguna	BERMAD EUROPE, S.L.	1.131.967,66 €	16	950.852,83 €

LIMONES
GONZÁLEZ
DIEGO VICENTE -
AUTH
Firmado digitalmente
por LIMONES GONZÁLEZ
DIEGO VICENTE -
AUTH
Fecha: 2024.03.05
09:13:45 +01'00'

Fdo. Diego V. Limones González
Subdirector de Conservación de Infraestructuras Zona
Este

Firmado electrónicamente por:
RODRÍGUEZ QUESADA MANUEL
En la fecha: 2024.03.05 y 09:16:04 CET

Fdo. Manuel Rodríguez Quesada
Subdirector de Conservación de Infraestructuras Zona
Oeste