

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 229/2022 PARA “SERVICIOS DE GESTIÓN INDIRECTA PARA LA EXPLOTACIÓN DE LA PLANTA DE COMPOSTAJE, SECADO TÉRMICO CON COGENERACIÓN Y VERTEDERO DE LOECHES”

De conformidad con lo indicado en el Acta de 8 de noviembre de 2023, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

Los **aspectos susceptibles de aclaración** encontrados en la documentación de Especificaciones Técnicas presentada por los licitadores son los siguientes:

UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU - DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. (Lote 1):

De conformidad con lo establecido en el apartado 6 A. A. 1) del Anexo I del PCAP se solicita, en relación con la Memoria técnica, lo siguiente:

“(…)

A.1. Memoria técnica

Debe contener de forma resumida, clara y concisa el desarrollo de los siguientes conceptos:

- *Organización general del servicio y organigrama.*
- *Descripción de los procesos.*
- *Organización del personal y medios, para los diferentes procesos*
- *Organización de la Prevención, Higiene y Seguridad y Salud en el trabajo.*
- *Trabajos con empresas especializadas.*
- *Trabajos de cumplimiento de la AAI, medio ambiente y calidad.*
- *Plan de comercialización de lodos secos y compost*

(…)”

En este sentido, se han detectado las siguientes incongruencias en la documentación aportada:

Aspecto susceptible de aclaración: En la página 19 de la memoria aportada por la UTE, concretamente en punto 1.2.2. “Organigrama de la plantilla” propuesto la UTE licitadora indica que el perfil de responsable de prevención de riesgos laborales forma parte del personal subrogable y su dedicación será del 100%. Sin embargo, la misma aporta un compromiso donde se indica que no se va a incrementar la plantilla de la instalación.

Adicionalmente, en el apartado 1.2.1 de la memoria aportada (1.2.1 “Composición de la plantilla”) no se hace referencia al referido puesto (perfil de responsable de prevención de riesgos laborales). Sin embargo, sí se menciona el mismo en el apartado 1.3 “Organización de la prevención, higiene y seguridad y salud en el trabajo” de la memoria aportada.

En este sentido, existe una incongruencia en la documentación aportada.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aclarar esta incongruencia en relación con el perfil de responsable de prevención de riesgos laborales. Asimismo, es preciso que tanto los organigramas indicados anteriormente como el listado de personal subrogable aportado se ajusten al Anexo III “Listado de personal subrogable” del PPT, listado en el que no figura el perfil de responsable de prevención de riesgos laborales toda vez que, actualmente, se realiza con una empresa externa.

Aspecto susceptible de aclaración: En la página 19 de la memoria aportada por la UTE, concretamente en punto 1.2.2. “Organigrama de la plantilla” propuesto la UTE licitadora indica un número distinto de operarios que los indicados en el apartado 1.2.1 de la memoria relativo a la “Composición de la plantilla”. Asimismo, este número de operarios deberá ser el mismo que el indicado en el Anexo III del PPT de este expediente.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aclarar esta incongruencia en relación con los operarios.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el perfil de Analista de laboratorio, en el apartado 1.1 de la memoria aportada relativo a la “Distribución de horarios de la plantilla” se indica que el Perfil del Analista de laboratorio será incorporado al servicio por la UTE al 100%, sin embargo, en los apartados 1.2.1. (“Composición de la plantilla propuesta”) y 1.2.2 (“Organigrama de la plantilla propuesta”) se indica que este técnico estará incorporado al 50%.

Asimismo, tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable deben ajustarse al Anexo III “Listado de personal subrogable” del PPT.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aclarar esta incongruencia en relación con el perfil de Analista de laboratorio ajustándose al Anexo III “Listado de personal subrogable” del PPT.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 1.2.1 de la memoria aportada por el licitador relativo a la “Composición de la plantilla propuesta” se indica lo siguiente: *“Este personal se incrementará en caso de encontrarnos en el escenario 2 de funcionamiento en hasta 6 operarios de mantenimiento adicionales a los 6 normalmente operativos.”*

Sin embargo, no se indica cómo se va a proceder a realizar este incremento de la plantilla temporal sin aumentar la plantilla subrogable, tal y como requiere en el apartado 6 del Anexo I del PCAP o PPT.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aclarar este aspecto indicando cómo va a proceder a este incremento. Asimismo, deberá ajustarse a lo indicado en el Anexo III “Listado de personal subrogable” del PPT.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 1.1.1.3 de la memoria entregada, relativo al “Control AAI y control analítico de las especificaciones técnicas” únicamente se hace referencia a controles por laboratorio ENAC de aguas, emisiones, inmisiones, etc. Sin embargo, no se indicada nada acerca del envío y control de datos del SAM, de los vertidos al SIS de condiciones de emisiones de valores límites de ruido según AAI, impermeabilización y estanqueidad del pavimento en protección del suelo, de las respectivas inspecciones y mantenimientos descritos en la AAI.

Aunque posteriormente se indica que la UTE se compromete a realizar todas las tareas indicadas.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aclarar este aspecto indicando si los trabajos indicados anteriormente, que no están incluidos en la memoria aportada, se encuentran contemplados en su oferta y cumplen con los requisitos establecidos en el apartado 2 del PPT (“cometidos del servicio), y en el punto 6 del PPT, (“control analítico del proceso y cumplimiento de la AAI”).

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 6.A.2.1 del Anexo I del PCAP relativo a los Anexos que los licitadores deben aportar, en concreto, con la organización del personal los licitadores deben aportar:

“(…)

A.2. Anexos:

(…)

Los anexos a la memoria deberán ser al menos los siguientes:

1) Organización del personal

(…)

Tabla resumen con todo el personal destinado al contrato y funciones.

(…)”

En este sentido, no se ha localizado dicha tabla resumen con todo el personal destinado al contrato y sus funciones.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aportar tabla resumen con todo el personal destinado al contrato y sus funciones.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 6.A.2.2 del Anexo I del PCAP relativo a los Anexos que los licitadores deben aportar, en concreto, con la organización de la prevención y la seguridad y salud laboral:

“(…)

A.2. Anexos:

(…)

Los anexos a la memoria deberán ser al menos los siguientes:

2) Organización de la prevención y la seguridad y salud laboral.

(…)

Planificación para revisión periódica de documentación de seguridad y salud.
(...)"

En este sentido, no se ha localizado dicha planificación para revisión periódica de documentación de seguridad y salud.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aportar planificación para revisión periódica de documentación de seguridad y salud.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 6.A.2.3 del Anexo I del PCAP relativo a los Anexos que los licitadores deben aportar, en concreto, el plan de explotación:

"(...)

A.2. Anexos:

(...)

Los anexos a la memoria deberán ser al menos los siguientes:

3) Plan de explotación.

Deben detallarse como mínimo los siguientes puntos:

(...)

Compromiso de entregar antes de los tres meses primeros meses de explotación, tabla en hoja de cálculo con parámetros de funcionamiento normal y fallos/alarmas. Mensualmente se entregará junto con el informe mensual los fallos o superación de los parámetros normales y su justificación.

(...)"

En este sentido, la UTE licitadora en los compromisos del plan de explotación en el primer punto de este documento indica: *"Entregar antes de los (3) primeros meses de explotación, tabla en hoja de cálculo con los parámetros de funcionamiento normal y de fallos y alarmas"*. Sin incluir la totalidad del requerimiento establecido en el PCAP, es decir, sin indicar *"Mensualmente se entregará junto con el informe mensual los fallos o superación de los parámetros normales y su justificación"*

Aclaración: La UTE licitadora deberá aclarar esta cuestión aportando nuevamente el compromiso indicado anteriormente indicando la totalidad del texto requerido en el PCAP, es decir, indicando: *"Compromiso de entregar antes de los tres meses primeros meses de explotación, tabla en hoja de cálculo con parámetros de funcionamiento normal y fallos/alarmas. Mensualmente se entregará junto con el informe mensual los fallos o superación de los parámetros normales y su justificación"*

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 6.A.2.7 del Anexo I del PCAP relativo a los Anexos que los licitadores deben aportar, en concreto, las Inversiones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas:

“(…)

A.2. Anexos:

(…)

Los anexos a la memoria deberán ser al menos los siguientes:

7) Inversiones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas

Tanto las inversiones previstas programadas como las no programadas, se llevarán a cabo mediante personal y medios externos al contrato.

7.1 Planificación de las inversiones programadas

- Los licitadores presentarán en su oferta el desarrollo de la inversión y la programación que proponen para la ejecución de las inversiones programadas previstas detalladas en el Anexo 7 del PPT. Deberán organizarse los trabajos de forma que se eviten interferencias con los trabajos de explotación. Se incluirán proyectos o estudios de seguridad y salud caso de ser necesarios, en aplicación de la legislación vigente.
- También se deberán detallar las medidas adoptadas para la realización de dichos trabajos, considerando que los plazos y las calidades requeridas implican la utilización de medios especializados no disponibles en la explotación y que la ejecución de las inversiones no puede restar medios productivos a la explotación del secado objeto del contrato.
- Con cada inversión se incluirá el proyecto con las memorias y anejos necesarios para su explotación y mantenimiento, así como un proyecto de seguridad y salud caso de ser necesario. Todas las inversiones de equipos deberán incluir su mantenimiento y explotación hasta el final del contrato.

(…)”

La UTE licitadora indica en la documentación aportada que se adjunta la planificación de las inversiones previstas, pero dicha planificación no se ha localizado en la misma.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aportar planificación de las inversiones programadas de conformidad con lo requerido en el apartado 6.A.2.7 del Anexo I del PCAP.

UTE TECNICAS DE DESALINIZACION DE AGUAS S.A. – SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. - GRUPO VALORA, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración: La empresa licitadora aporta, en relación con la memoria técnica requerida en el apartado 6. A.1 del Anexo I del PCAP, una memoria en la que se indica (página 18 de la misma), relativo a la organización del personal y medios, para los diferentes procesos lo siguiente: “Analista de laboratorio: En el supuesto de que el jefe de mantenimiento requiera ser sustituido, se propone como candidato a M.G, Licenciada en Ciencias Químicas”.

Aclaración: La UTE licitadora deberá aclarar el aspecto indicado toda vez que, de conformidad con lo establecido en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP el perfil de jefe de mantenimiento deberá de poseer una titulación de Ingeniero Medio o superior.

FCC AQUALIA, S.A

De conformidad con lo establecido en el apartado 6 A. A. 1) del Anexo I del PCAP se solicita, en relación con la Memoria técnica, lo siguiente:

“(…)

A.1. Memoria técnica

Debe contener de forma resumida, clara y concisa el desarrollo de los siguientes conceptos:

- *Organización general del servicio y organigrama.*
- *Descripción de los procesos.*
- *Organización del personal y medios, para los diferentes procesos*
- *Organización de la Prevención, Higiene y Seguridad y Salud en el trabajo.*
- *Trabajos con empresas especializadas.*
- *Trabajos de cumplimiento de la AAI, medio ambiente y calidad.*
- *Plan de comercialización de lodos secos y compost*

(…)”

-

En este sentido, se han detectado las siguientes incongruencias en la documentación aportada:

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 1.2.1 del documento denominado “Organigrama y relación de personal”, con el apartado denominado “Organización del personal y medios, para los diferentes procesos” y con el apartado relativo al Plan de explotación, en relación con el personal, aportados por la licitadora, se indica la existencia de un perfil denominado como “Encargado general” que se sitúa justo por debajo del perfil de “jefe de planta”.

Aclaración: La empresa licitadora deberá explicar la existencia de este puesto toda vez que, en la actualidad, existe la figura de “encargado general” que depende del perfil de “Jefe de producción”. Asimismo, se deberá justificar el cumplimiento del requisito establecido en el apartado 6.A.2.1 del Anexo I del PCAP donde se indica, en relación a la organización del personal, el compromiso de no aumentar el personal subrogable existente, ni modificar las categorías profesionales de los trabajadores, salvo causas

justificadas y previa aprobación de Canal de Isabel II, S.A., M.P. en el plazo de duración del contrato, incluida la prórroga si la hubiese.

En este sentido, tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable deben ajustarse al Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 1.2.1 del documento denominado "Organigrama y relación de personal", con el apartado denominado "Organización del personal y medios, para los diferentes procesos" y con el apartado relativo al Plan de explotación, en relación con el personal aportado la empresa licitadora describe 31 puestos de trabajo. Sin embargo, el total de puestos de trabajo establecidos en el Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT, es de 30 puestos.

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar esta incongruencia aportando nuevamente un organigrama que se ajuste a lo requerido en los pliegos del procedimiento e indicado anteriormente.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 1.2.1 del documento denominado "Organigrama y relación de personal" y con el apartado denominado "Organización del personal y medios, para los diferentes procesos" aportado por la empresa licitadora, existen discrepancias entre lo indicado en el organigrama y la tabla de personal que lo acompaña. Por ejemplo, mientras que en el organigrama se indica que la planta tendrá 16 operadores de producción y 9 operadores de mantenimiento, en la tabla aportada se indica lo contrario, 16 operadores de mantenimiento y 9 operadores de producción. En este sentido, tanto la tabla como el organigrama deben de coincidir con lo requerido en el pliego Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT.

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar las discrepancias encontradas entre el organigrama aportada y la tabla de personal que se adjunta a la misma.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con el apartado 1.8 relativo al "Plan de comercialización de lodos secos y compostaje" de la memoria técnica aportada se indica: "En todo caso, indicar que los stocks de productos finales aptos para uso agrícola que pudieran producirse en la Planta de Compostaje serán comercializados íntegramente por Aqualia como máximo a la finalización de cada año de contrato". En este sentido, en el apartado 6.A.A.2.5 relativo al "Plan de comercialización de lodo seco y compost" se indica que: "El adjudicatario no podrá realizar ningún tipo de almacenamiento de lodo seco o compost dentro de la instalación". Asimismo, dicho compromiso lo indica el licitador en los compromisos aportados adjuntos a la oferta.

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar las discrepancias encontradas entre lo indicado en el Plan de comercialización de lodos secos y compostaje y lo establecido en el apartado 6.A.A.2.5 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración: En relación con la documentación aportada requerido en el apartado 6.A.A.2.1 relativo a la organización del personal la empresa licitadora aporta documento donde se indica que los perfiles de Jefe de mantenimiento y Jefe de planta serán desarrollados por la misma persona.

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar si el técnico propuesto actuará como Jefe de mantenimiento o Jefe de planta. Asimismo, deberá indicar qué perfil ocupará el otro de los dos puestos

indicados. Adicionalmente, deberá aportar la documentación requerida para dicho perfil conforme a lo establecido en el apartado 6 del Anexo I del PCAP.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con la documentación aportada relativa a la Organización de la prevención y la seguridad y salud laboral, la empresa licitadora enumera la relación de equipos de protección individual y colectiva, sin embargo, no se expresa claramente que será el licitador quien proporcione estos equipos, tal y como se requiere en el punto 14. Observancia de la normativa de seguridad y salud y 14.2 Equipos de Seguridad y Salud del PPT.

Aclaración: La empresa licitadora deberá aclarar este aspecto indicando claramente que será la empresa quien proporcione estos equipos.

Las aclaraciones solicitadas deben presentarse a través de la Plataforma Electrónica de Licitación, **antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.**



Fecha:
2023.12.18
11:58:19 +01'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación