

INFORME DE VALORACIÓN

EXPEDIENTE: 229/2022 – Lote I y Lote II

**GESTIÓN INDIRECTA PARA LA EXPLOTACIÓN DE LA PLANTA
DE COMPOSTAJE, SECADO TÉRMICO CON COGENERACIÓN
Y VERTEDERO DE LOECHES – Lote I y Lote II**

Área: Cogeneración y Biogás y Gestión de Residuos

Fecha: 01/02/2024

Con fecha 2 de noviembre de 2023, se recibe la documentación relativa a las especificaciones técnicas, la subcontratación y los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, así como las ofertas económicas del procedimiento de licitación del expediente N.º: 229/2022 correspondiente al “SERVICIO DE GESTIÓN INDIRECTA DE EXPLOTACIÓN DE LA PLANTA DE COMPOSTAJE, SECADO TÉRMICO CON COGENERACIÓN Y VERTEDERO DE LOECHES”.

Presentan oferta al lote 1 las siguientes empresas:

- ACCIONA AGUA
- UTE ACSA-DAM
- UTE TEDAGUA FACSA-VALORA
- FCC-AQUALIA

Presentan oferta al lote 2 las siguientes empresas:

- ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L
- UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.

Una vez analizada la documentación recibida, se emite el presente informe por los servicios técnicos del área de gestión de residuos, que concluye en la valoración definitiva de las ofertas.

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Se procede a la revisión de las especificaciones técnicas y la documentación de subcontratación presentadas por el único licitador, de conformidad con lo establecido en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP, resultando lo siguiente:

LOTE 1: ACCIONA AGUA, S.A.U.

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

LOTE 1: FCC AQUALIA, S.A.

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

LOTE 1: UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U – DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L.

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	No cumple
Subcontratación	Cumple

LOTE 1: UTE TECNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. – SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. – GRUPO VALORA, S.L.

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

LOTE 2: ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

LOTE 2: UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.

	Cumple / No cumple
Especificaciones Técnicas	Cumple
Subcontratación	Cumple

Según lo dispuesto en el punto 6 del PCAP, página 77, queda excluida la oferta presentada por la empresa UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U – DEPURACIÓN DE AGUAS DEL MEDITERRÁNEO, S.L. por no cumplir los requisitos técnicos mínimos indicados en este pliego. (Ver Anexo)

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del contrato son aquéllos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (100 puntos) conforme a lo siguiente:

- A)1. Valoración económica: 70 puntos.
- A)2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 30 puntos.

2ºA. REVISIÓN DE LAS PROPOSICIONES ECONÓMICAS

Las proposiciones económicas presentadas, se exponen a continuación:

LOTE 1:

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA BAJA (%)
ACCIONA AGUA, S.A.U	11,90%
FCC AQUALIA, S.A.	11,11%
UTE TECNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. – SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. – GRUPO VALORA, S.L.	25,57%

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, la oferta presentada por la UTE TECNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A. – SOCIEDAD DE FOMENTO AGRÍCOLA CASTELLONENSE, S.A. – GRUPO VALORA, S.L. se encuentra como oferta anormalmente baja, el día 18 de enero de 2024 se pide justificación para dicha baja, recibiendo, el 23 de enero del 2024, por parte de esta empresa un escrito sin justificación por la que se ratifica en su precio, por lo que se rechaza esta oferta por no presentar análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente el importe económico ofertado, según se indica en la página 88 del anterior punto citado del PCAP.

LOTE 2:

LICITADOR	OFERTA ECONÓMICA BAJA (%)
ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L	19,85 %
UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.	2,02 %

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, ninguna de las ofertas presentadas está incurso en los supuestos de ofertas anormalmente bajas.

2º B. VALORACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (máximo 70 puntos)

En aplicación del criterio de valoración económica expuesto en el apartado 8 A) 1 del Anexo I del PCAP, se establece la siguiente fórmula pudiéndose obtener un máximo de 70 puntos:

$$Vi = 70 * Omin / Oi$$

Donde:

Vi= Puntuación correspondiente a la oferta i.

Oi= Porcentaje de la oferta i, obtenido de restar a 100 la baja ofertada por la empresa i

Omin= Porcentaje menor ofertado, obtenido de restar a 100 la mayor baja ofertada

La valoración económica de cada una de las ofertas presentadas aplicada la fórmula anterior es la siguiente:

LOTE 1:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA
ACCIONA AGUA, S.A.U	70
FCC AQUALIA, S.A.	69,38

LOTE 2:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA
ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L	70
UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.	57,26

2º C. REVISIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP.

Estos criterios son los siguientes:

LOTE 1:

- A) Experiencia extra del analista de laboratorio con dedicación exclusiva al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3 Lote I

Se valorarán con hasta 10 puntos a la empresa cuyo analista de laboratorio tenga el mayor número de años de experiencia en servicios de análisis de aguas residuales que exceda los años de experiencia mínima requerida en el punto 5.3 del Anexo I del PCAP.

$$V_i = 10 \cdot N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = nº de años completos de experiencia del analista de laboratorio propuesto por el licitador i en análisis de aguas residuales, que excedan los años de experiencia mínima

N_{\max} = Mayor N_i acreditada

B) Pala cargadora para el tratamiento de compostaje

Se valorarán con hasta 10 puntos que el licitador se comprometa a adscribir al contrato una pala cargadora con una potencia mínima de 180 kW (Caterpillar 950 o similar) que deberá permanecer en la planta durante todo el contrato. Para obtener puntuación en el presente criterio de valoración los licitadores deberán ofertar una pala cargadora con dichas características y con una capacidad comprendida entre 6 m³ y 9 m³.

Se establece la siguiente valoración:

$$V_i = 2,5 \cdot (N_i - 5)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = capacidad de carga de la pala con las características indicadas en el presente apartado ofertadas por el licitador i expresada en m³.

C) Camión con pulpo para el tratamiento de compostaje

Se valorará con 10 puntos que el licitador se comprometa a adscribir al contrato un camión con pulpo, con una capacidad mínima de 20 m³ o superior en volquete y provisto con un pulpo con una capacidad de 350 litros o superior.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = P_i$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = puntuación correspondiente si el licitador se compromete a adscribir al contrato un camión con pulpo con las características referidas. En caso afirmativo, Pi=10; en caso contrario, Pi=0.

A continuación, cada uno de los reflejan los valores ofertados por los licitadores en el Anexo II bis, en el Sobre Nº 3, comprobándose que cada una de las ofertas cumple con todos y cada uno de los requisitos solicitados en el Anexo I apartado 8 A)2.

LICITADOR: ACCIONA AGUA, S.A.U.		
Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador	
Experiencia extra del Analista de laboratorio con dedicación exclusiva al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3 Lote 1	24 años	CUMPLE
Pala cargadora para el tratamiento de compostaje	9 m ³	CUMPLE
Camión con pulpo para el tratamiento de compostaje	SI	CUMPLE

LICITADOR: FCC AQUALIA, S.A.		
Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador	
Experiencia extra del Analista de laboratorio con dedicación exclusiva al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3 Lote 1	11 años	CUMPLE
Pala cargadora para el tratamiento de compostaje	9 m ³	CUMPLE
Camión con pulpo para el tratamiento de compostaje	SI	CUMPLE

LOTE 2:

Se ha procedido a la revisión de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas de conformidad con lo establecido en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP.

Estos criterios son los siguientes:

A) 2.1. Cribadora de residuo..... 8 puntos.

Se valorarán con hasta 8 puntos que el licitador se comprometa a adscribir al contrato una cribadora de residuos con una capacidad comprendida entre 150 y 450 toneladas/hora.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 8 * (N_i / 300)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = capacidad de carga expresada en t/h de la cribadora con las características referidas en el presente apartado que el licitador i se compromete a adscribir al contrato por encima de 150 t/h.

Los licitadores deberán ofertar la capacidad de carga de la cribadora en números enteros de t/hora, sin decimales. A estos efectos, no se tendrán en cuenta los decimales ofertados, en su caso.

B) 2.2 Compromiso de minimización o reciclaje de los residuos decepcionados en la instalación: ... 7 puntos.

Se valorará con hasta 7 puntos el porcentaje (%) de reducción/ reciclaje de residuos ofertado.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 7 * (N_i / N_{max})$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = porcentaje (%) de reducción de residuos anual ofertado por el licitador i .

N_{max} = Mayor N_i ofertado.

C) 2.3 Eficiencia energética en el alumbrado del vertedero..... 8 puntos.

Se valorará con un máximo de 4 puntos el número de lámparas a sustituir por lámparas LED con la misma luminosidad de las existentes y que suponga un ahorro energético en la instalación

Asimismo, se valorará con una puntuación adicional que puede alcanzar un máximo de 4 puntos que las anteriores lámparas funcionen con un módulo fotovoltaico instalado por el licitador, de forma que el consumo eléctrico de cada lámpara sea 0 Kwh.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 4 * (N_i / N_{max}) + 4 * (P_i / P_{max})$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Sumatorio (nave y exterior) del nº de lámparas LED con la misma luminosidad y que suponga un ahorro energético en la instalación que el licitador i se compromete a sustituir.

N_{max} = Mayor N_i ofertado.

P_i = Sumatorio (nave y exterior) del nº de lámparas LED ofertado como N_i para las que el licitador i se comprometa a instalar módulos fotovoltaicos de forma que el consumo eléctrico de la lámpara sea 0 Kwh.

P_{max} = Mayor P_i ofertado.

D) 2.4 Ampliación superficie caseta de obra 7 puntos.

Se valorará con hasta 7 puntos, la ampliación de la superficie de la caseta de obra mediante otros módulos adicionales hasta llegar a un máximo de 40 m² (20m² mínimos existentes más 20m² adicionales).

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 7 * (N_i / 20)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = m² de caseta por encima del mínimo de 20m² requerido.

Los licitadores deberán ofertar la superficie adicional de caseta de obra en m² enteros, sin decimales. A estos efectos, no se tendrán en cuenta los decimales ofertados, en su caso.

A continuación, cada uno de los reflejan los valores ofertados por los licitadores en el Anexo II bis, en el Sobre Nº 3, comprobándose que cada una de las ofertas cumple con todos y cada uno de los requisitos solicitados en el Anexo I apartado 8 A)2.

LICITADOR: ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L			
Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador	
2.1 Cribadora de residuos, maquinaria adicional (hasta 8 puntos)	Entre 150 y 450 t/hora	300 t/h	Cumple
2.2. % de minimización/ reciclaje de residuos (hasta 7 puntos)	Entre 0 y 100 %	22 %	Cumple
2.3 Eficiencia energética en el alumbrado del vertedero. Lámparas sustitución led (hasta 4 puntos). Módulos FV (hasta 4 puntos)	Nave: 50 ud Exterior: 11 Ud	Sustituir a led: Nave 50 ud, Exterior: 11 ud. Módulos FV, Nave 50 ud, Exterior 11	Cumple
2.4 Ampliación superficie caseta de obra (Hasta 7 puntos)	Entre 0 y 20 m2	20	Cumple

LICITADOR: UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.			
Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador	
2.1 Cribadora de residuos, maquinaria adicional (hasta 8 puntos)	Entre 150 y 450 t/hora	300 t/h	Cumple
2.2. % de minimización/ reciclaje de residuos (hasta 7 puntos)	Entre 0 y 100 %	30%	Cumple
2.3 Eficiencia energética en el alumbrado del vertedero. Lámparas sustitución led (hasta 4 puntos). Módulos FV (hasta 4 puntos)	Nave : 50 ud Exterior: 11 Ud	Sustituir a led: Nave 50 ud, Exterior: 11 ud. Módulos FV, Nave 50 ud, Exterior 11	Cumple
2.4 Ampliación superficie caseta de obra (Hasta 7 puntos)	Entre 0 y 20 m2	20	Cumple

2ºD VALORACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS (máximo 30 puntos)

Una vez revisada la documentación y aplicadas las fórmulas correspondientes, la valoración de los criterios técnicos cuantificables para cada de las ofertas y criterios es la siguiente:

LOTE 1:

LICITADOR: ACCIONA AGUA, S.A.U.		
Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador	Puntuación obtenida
Experiencia extra del Analista de laboratorio con dedicación exclusiva al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3 Lote 1	24 años	10
Pala cargadora para el tratamiento de compostaje	9 m ³	10
Camión con pulpo para el tratamiento de compostaje	SI	10

LICITADOR: FCC AQUALIA, S.A.		
Criterio de valoración	Valor ofertado por el licitador	Puntuación obtenida
Experiencia extra del Analista de laboratorio con dedicación exclusiva al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.3 Lote 1	11 años	4,58
Pala cargadora para el tratamiento de compostaje	9 m ³	10
Camión con pulpo para el tratamiento de compostaje	SI	10

LOTE 2:

LICITADOR: ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L		
Criterio de valoración		Valoración criterios cuantificables
2.1 Cribadora de residuos, maquinaria adicional (hasta 8 puntos)	Entre 150 y 450 t/hora	8
2.2. % de minimización/ reciclaje de residuos (hasta 7 puntos)	Entre 0 y 100 %	5,13
2.3 Eficiencia energética en el alumbrado del vertedero. Lámparas sustitución led (hasta 4 puntos). Módulos FV (hasta 4 puntos)	Nave: 50 ud Exterior: 11 Ud	8
2.4 Ampliación superficie caseta de obra (Hasta 7 puntos)	Entre 0 y 20 m2	7

LICITADOR: UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.		
Criterio de valoración		Valor ofertado por el licitador
2.1 Cribadora de residuos, maquinaria adicional (hasta 8 puntos)	Entre 150 y 450 t/hora	8
2.2. % de minimización/ reciclaje de residuos (hasta 7 puntos)	Entre 0 y 100 %	7
2.3 Eficiencia energética en el alumbrado del vertedero. Lámparas sustitución led (hasta 4 puntos). Módulos FV (hasta 4 puntos)	Nave: 50 ud Exterior: 11 Ud	8
2.4 Ampliación superficie caseta de obra (Hasta 7 puntos)	Entre 0 y 20 m2	7

3º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Se presenta a continuación el resultado de la valoración de las ofertas en función de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas:

LOTE 1:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA	VALORACIÓN TÉCNICA	TOTAL
ACCIONA AGUA, S.A.U.	70	30	100
FCC AQUALIA, S.A.	69,38	24,58	93,96

LOTE 2:

LICITADOR	VALORACIÓN ECONÓMICA	VALORACIÓN TÉCNICA	TOTAL
ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L	70	28,13	98,13
UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.	57,26	30	87,26

4º IMPORTES DE LAS OFERTAS

Los cuadros de precios, para cada una de las ofertas, conforme a la baja realizada, quedarían para cada uno de los ofertantes de la siguiente manera:

LOTE 1:

CUADRO DE PRECIOS DE ACCIONA AGUA, S.A.U.

BAJA OFERTADA: 11,90%			
Capacidad de la instalación	Escenarios	CÁNONES	IMPORTES
Canon compostaje hasta 20.000 t/año	Apartado 1	Canon producción compostaje C_{c1}	$C_{c1} \times 60.000$ toneladas
		10,72 €/tonelada	643.306,20 €
Canon compostaje encima de 20.000 t/año	Apartado 2	Canon producción compostaje C_{c2}	$C_{c2} \times 15.000$ toneladas
		10,07 €/tonelada	151.047,45 €
Canon secado térmico	Apartado 3	Canon producción secado térmico	$C_{ST1} \times 180.000$ toneladas

hasta 60.000 t/año		(< 60.000 t/año) C _{ST1}	
		21,41 €/tonelada	3.853.494,00 €
Canon secado térmico encima de 60.000 t/año	Apartado 4	Canon producción secado térmico (< 60.000 t/año) C _{ST2}	C _{ST2} x 135.000 toneladas
		3,89 €/tonelada	525.692,70 €
Mantenimientos especializados 3 años (Apartado 5)			2.160.845,16 €
Actuaciones de mejora (Apartado 6)			1.629.850,00 €
Actuaciones urgentes necesarias como consecuencia de las necesidades de la explotación y mantenimiento de la planta debido a las incidencias de diversa índole que puedan surgir. (Apartado7)			450.000,00 €

* Nota los canones del Apartado 2. se obtendrán como adicionales al Apartado 1 para llegar a la capacidad del Escenario 2

EL PRESUPUESTO FINAL PARA EL ESCENARIO HIPOTÉTICO A REFLEJARSE EN LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II A) asciende a la cantidad de:

Presupuesto = (A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7€) = 9.414.235,51 €

Presupuesto total ACCIONA AGUA S.A.U. con baja incluida con GG+BI (19%) IVA excluido = 11.202.940,26 €

CUADRO DE PRECIOS DE FCC AQUALIA, S.A.

BAJA OFERTADA: 11,11%			
Capacidad de la instalación	Escenarios	CÁNONES	IMPORTES
Canon compostaje hasta 20.000 t/año	Apartado 1	Canon producción compostaje C _{c1}	C _{c1} x 60.000 toneladas
		10,82 €/tonelada	649.074,78 €
Canon compostaje encima de 20.000 t/año	Apartado 2	Canon producción compostaje C _{c2}	C _{c2} x 15.000 toneladas
		10,16 €/tonelada	152.401,91 €
Canon secado térmico hasta 60.000 t/año	Apartado 3	Canon producción secado térmico (< 60.000 t/año) C _{ST1}	C _{ST1} x 180.000 toneladas
		61,60 €/tonelada	3.888.048,60 €
Canon secado térmico encima de 60.000 t/año	Apartado 4	Canon producción secado térmico (< 60.000 t/año) C _{ST2}	C _{ST2} x 135.000 toneladas
		3,93 €/tonelada	530.406,63 €
Mantenimientos especializados 3 años (Apartado 5)			2.180.221,64 €
Actuaciones de mejora (Apartado 6)			1.644.465,00 €
Actuaciones urgentes necesarias como consecuencia de las necesidades de la explotación y mantenimiento de la planta debido a las incidencias de diversa índole que puedan surgir. (Apartado7)			450.000,00 €

* Nota los cánones del Apartado 2. se obtendrán como adicionales al Apartado 1 para llegar a la capacidad del Escenario 2

EL PRESUPUESTO FINAL PARA EL ESCENARIO HIPOTÉTICO A REFLEJARSE EN LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II A) asciende a la cantidad de:

Presupuesto = (A1+A2+A3+A4+A5+A6+A7€) = 9.494.618,56 €

Presupuesto total FCC AQUALIA, S.A. con baja incluida con GG+BI (19%), IVA excluido = 11.298.596,09 €

LOTE 2:

CUADRO DE PRECIOS ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L

BAJA OFERTADA: 19,85 %				
Capacidad de la instalación	Escenarios	CÁNONES	IMPORTES	
Canon fijo diario	Apartado 1	Canon fijo Cf 921,58 €/día	1.009.130,90 €	
Canon por tonelada a celda	Apartado 2	Canon depósito celda 3,20 €/t	192.360,00 €	
Mantenimientos especializados 3 años (Apartado 3)			725.319,48 €	
Actuaciones de mejora (Apartado 4)			567.651,07 €	
Actuaciones urgentes necesarias como consecuencia de las necesidades de la explotación y mantenimiento de la planta debido a las incidencias de diversa índole que puedan surgir. (Apartado5)			90.000,00 €	

EL PRESUPUESTO FINAL PARA EL ESCENARIO HIPOTÉTICO A REFLEJARSE EN LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II A) asciende a la cantidad de:

Presupuesto = (A1+A2+A3+A4+A5) = 2.584.461,45 €

Presupuesto total oferta:

ACCIONA SERVICIOS URBANOS, S.L con baja incluida con GG+BI (19%), IVA excluido = 3.075.509,13 €

CUADRO DE PRECIOS UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A.

BAJA OFERTADA: 2,02 %				
Capacidad de la instalación	Escenarios	CÁNONES		IMPORTES
Canon fijo diario	Apartado 1	Canon fijo Cf 1.126,59 €/día		1.233.620,03 €
Canon por tonelada a celda	Apartado 2	Canon depósito celda 3,92 €/t		235.152,00 €
Mantenimientos especializados 3 años (Apartado 3)				886.672.56 €
Actuaciones de mejora (Apartado 4)				693.929.53 €
Actuaciones urgentes necesarias como consecuencia de las necesidades de la explotación y mantenimiento de la planta debido a las incidencias de diversa índole que puedan surgir. (Apartado5)				90.000,00 €

EL PRESUPUESTO FINAL PARA EL ESCENARIO HIPOTÉTICO A REFLEJARSE EN LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II A) asciende a la cantidad de:

Presupuesto = (A1+A2+A3+A4+A5) = 3.139.374,12 €

Presupuesto total oferta:

UTE VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A - CADAGUA, S.A. con baja incluida con GG+BI (19%), IVA excluido = 3.735.855,20 €

GARCÍA-VILLARRUBIA LORRIO DAVID -
(AUTENTICACION)
JEFE DE ÁREA DE COGENERACIÓN Y BIOGÁS

Firmado digitalmente por GARCÍA-VILLARRUBIA LORRIO DAVID -
(AUTENTICACION)
Fecha: 2024.02.01 10:53:34 +01'00'

GARCÍA DE LA FUENTE SUSANA -
(AUTENTICACION)
JEFE DE ÁREA DE GESTIÓN DE RESIDUOS

Firmado digitalmente por GARCÍA DE LA FUENTE SUSANA -
(AUTENTICACION)
Fecha: 2024.02.01 11:51:05 +01'00'

GREGORIO ARIAS
(R:)
SUBDIRECTOR DE ENERGÍA

Firmado digitalmente por GREGORIO ARIAS
(R:)
Fecha: 2024.02.02 13:40:45 +01'00'

Firmado por PEDRO BLAZQUEZ GARCIA el día 02/02/2024 con un certificado emitido por SIA SUB01

SUBDIRECTOR DE ECONOMÍA CIRCULAR

Referencia: AC/229/2022

Datos

Asunto: Revisión documentación contrato 229/2022

Fecha: 02/01/2024

A: Subdirección de Contratación

De: Área de cogeneración y biogás

Información

Recibidas las subsanaciones o aclaraciones solicitadas a cada de los licitadores, se revisa por los técnicos de la Subdirección de Gestión Ambiental el Apartado 6 del Anexo I del PCAP, de las ofertas presentadas

Recibidas las aclaraciones de los licitadores y revisadas por los técnicos del área de cogeneración y biogás se notifica lo siguiente:

ACCIONA:

Sin aclaraciones necesarias.

UTE ACSA-DAM: **La empresa no ha presentado las aclaraciones solicitadas**

1. En la página 19 de la memoria, punto 1.2.2. Organigrama de la plantilla propuesta se indica un responsable de prevención de riesgos laborales como subrogable y con dedicación al 100%, esto debe ser un error para subsanar ya que contradice su compromiso a no incrementar la plantilla de la instalación, además en el punto anterior 1.2.1 Composición de la plantilla este puesto no es nombrado. Este técnico también es nombrado en el punto 1.3 Organización de la prevención, higiene y seguridad y salud en el trabajo. Tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable deben ajustarse al Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT y en este listado no aparece un responsable de prevención de riesgos laborales ya que se realiza con una empresa externa.
2. En el mismo punto de la memoria que la observación anterior existe el mismo conflicto con el número de operarios de la planta, se debe indicar el mismo número de operarios en el organigrama que en la composición de la plantilla y debe ser el mismo número que el indicado en el anexo III del PPT de este expediente.
3. Analista de laboratorio, en el punto 1.1 Distribución de horarios de la plantilla se indica que el analista será incorporado al servicio por la UTE al 100%, mientras que en los puntos 1.2.1. Composición de la plantilla propuesta y el 1.2.2 Organigrama de la plantilla propuesta se indica que este técnico estará al 50%. Tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable deben ajustarse al Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT.
4. En el punto 1.2.1 composición de la plantilla propuesta se indica lo siguiente: *"Este personal se incrementará en caso de encontrarnos en el escenario 2 de funcionamiento en hasta 6 operarios*

de mantenimiento adicionales a los 6 normalmente operativos.” El licitador debe justificar como organizará este incremento de plantilla temporal sin aumentar la plantilla subrogable tal y como exige el pliego. Tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable deben ajustarse al Anexo III “Listado de personal subrogable” del PPT.

5. Se debe cumplir lo indicado en el punto 2 del PPT, cometidos del servicio, y en el punto 6 del PPT, control analítico del proceso y cumplimiento de la AAI. En el punto 1.1.1.3 de la memoria entregada, Control AAI y control analítico de las especificaciones técnicas, solo habla de controles por laboratorio ENAC de aguas, emisiones, inmisiones, etc. No habla del envío y control de datos del SAM, de los vertidos al SIS de condiciones de emisiones de valores límites de ruido según AAI, impermeabilización y estanqueidad del pavimento en protección del suelo, de las respectivas inspecciones y mantenimientos descritos en la AAI. Aunque posteriormente se compromete a realizar todas las tareas indicadas. Debería aclarar que estos trabajos que no se indican en la memoria si están contemplados en su oferta.
6. En el punto 6 del anexo I del PCAP formato de las especificaciones técnicas/subcontratación para el Lote 1 A.2 anexos apartado 1 se indica que se debe entregar una tabla resumen con todo el personal destinado al contrato y sus funciones, esta tabla no se encuentra en este anejo de la oferta, se debe entregar.
7. En el punto 6 del anexo I del PCAP formato de las especificaciones técnicas/subcontratación para el Lote 1 A.2 anexos apartado 2 se solicita una planificación de la revisión periódica de la documentación de seguridad y salud.
8. En los compromisos del plan de explotación en el primer punto de este documento firmado se indica: *“Entregar antes de los (3) primeros meses de explotación, tabla en hoja de cálculo con los parámetros de funcionamiento normal y de fallos y alarmas”*. Debería indicar lo mismo que está escrito en el pliego: “entregar antes de los tres meses primeros de explotación, tabla en hoja de cálculo con parámetros de funcionamiento normal y fallos/alarmas. Mensualmente se entregará junto con el informe mensual los fallos o superación de los parámetros normales y su justificación”. Se debe subsanar el compromiso firmado, con el mismo texto que el solicitado en la página 71 del PCAP. A.2 Anexos, punto 3 Plan de explotación.
9. En la página 71 de los anejos de las especificaciones técnicas el licitador indica que se adjunta la planificación de las inversiones previstas, pero dicha planificación falta en la oferta y es requerida en el anexo I del PCAP. A.2 Anexos, punto 7.1 Planificación de inversiones programadas. Esta planificación debe ser enviada.

UTE TEDAGUA-FACSA-VALORA: **Con las aclaraciones recibidas queda validada técnicamente.**

1. En la página 18 de la memoria técnica se indica: “Analista de laboratorio: En el supuesto de que el jefe de mantenimiento requiera ser sustituido, se propone como candidato a Mairena García, Licenciada en Ciencias Químicas”. Se entiende que el puesto jefe de mantenimiento es un error y se refiere a analista de laboratorio, debería ser corregido. Ya que como se indica en el PCAP, punto 5.3 del Anexo I, el jefe de mantenimiento debe ser ingeniero superior o medio. **ACLARADO**

UTE FCC – AQUALIA: **Con las aclaraciones recibidas queda validada técnicamente.**

1. En el punto 1.2.1 Organigrama y relación de personal, aparece un encargado general justo por debajo del jefe de planta, explicar este puesto. En la actualidad hay un encargado general, pero en el organigrama estaría dependiendo del jefe de producción. Este organigrama se debe

corregir o explicar, si es correcto se debe justificar cómo encaja con el punto del pliego de no modificar las categorías de los trabajadores. Tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable deben ajustarse al Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT.

ACLARADO

2. En el punto 1.2.1 Organigrama y relación de personal, se describen 31 puestos de trabajo, cuando el pliego indica 30 trabajadores, se debe modificar este organigrama para ajustarse a los datos dados en el pliego, Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT. **ACLARADO**
3. En el punto 1.2.1 Organigrama y relación de personal, hay discrepancias entre lo indicado en el organigrama y la tabla de personal que lo acompaña, la más significativa es que mientras en el organigrama se indica que la planta tendrá 16 operadores de producción y 9 operadores de mantenimiento, en la tabla se indica lo contrario, 16 operadores de mantenimiento y 9 operadores de producción. Tanto la tabla como el organigrama se deben corregir para que concuerde con lo solicitado en el pliego Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT. **ACLARADO**
4. En el punto 1.8 Plan de comercialización de lodos secos y compostaje de la memoria, indica: "En todo caso, indicar que los stocks de productos finales aptos para uso agrícola que pudieran producirse en la Planta de Compostaje serán comercializados íntegramente por Aqualia como máximo a la finalización de cada año de contrato". Esto se debe aclarar ya que el pliego indica que en la planta no se pueden realizar almacenamientos de producto final (PCAP A.2 Anexos, punto 5 plan de comercialización de lodo seco y compost) y así lo indica el licitador en sus compromisos adjuntos en la oferta. **ACLARADO**
5. En el anexo 1. Organización de personal aplicar los mismos comentarios que los ya indicados para la memoria en el punto de organigrama y relación de personal de la memoria. Tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable deben ajustarse al Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT. **ACLARADO**
6. En el anexo 1. Se han puesto para los puestos de jefe de mantenimiento y jefe de planta a la misma persona, se trata de un error que debe ser subsanado, el técnico propuesto se indica como jefe de servicio de mantenimiento, deben modificar su curriculum, indicando claramente si es jefe de planta o jefe de mantenimiento e indicando los datos de la persona que ocupe el puesto no cubierto. **ACLARADO**
7. En el anexo 2. Organización de la prevención se enumeran la relación de equipos de protección individual y colectiva, pero no se expresa claramente que será el licitador quien proporcione estos equipos, tal y como se indica en el punto 14. Observancia de la normativa de seguridad y salud, 14.2 Equipos de Seguridad y Salud, página 35 del PPT, debe ser aclarado. **ACLARADO**
8. En el anexo 3. Plan de explotación, en el apartado 3.3 Personal se deben aclarar los mismos puntos que los indicados para el punto 1.2.1 del organigrama y relación de personal de la memoria. Tanto los organigramas indicados como el listado de personal subrogable debe ajustarse al Anexo III "Listado de personal subrogable" del PPT. **ACLARADO**

CONCLUSIÓN: Una vez realizado el análisis de la documentación técnica solicitada a las empresas las empresas licitadoras quedan de la siguiente forma:

Empresa	Oferta válida	Oferta no válida
ACCIONA AGUA S.A.U.	X	
UTE ACSA-DAM		X
UTE TEDAGUA-FACSA-VALORA	X	
UTE FCC-AQUALIA	X	

Jefe de área de Cogeneración y biogás

GARCÍA-
VILLARRUBIA
LORRIO DAVID -

(AUTENTICACION)

Firmado digitalmente
por GARCÍA-
VILLARRUBIA LORRIO
DAVID -
(AUTENTICACION)
Fecha: 2024.01.08
22:01:47 +01'00'