



Comunidad
de Madrid

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Exp.: PA SER-32/2023

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS OBJETIVOS DE ADJUDICACIÓN, CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DEL “CENTRO DE INTELIGENCIA ANALÍTICA E INFORMACIÓN DE SALUD” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

El objeto del contrato es el de crear un conjunto de servicios integrados y colaborativos entre sí y que, a su vez, se integren con el resto de Centros de Competencias de la Consejería de Sanidad y el SERMAS enfocados en asegurar:

- La evolución tecnológica de los sistemas de Inteligencia de Negocio actuales
- La identificación y puesta en marcha de nuevos casos de uso digitales basados en datos
- Capacidades para la ideación y desarrollo de modelos basados en analítica avanzada / inteligencia artificial
- Maximizar el valor de los datos que gestiona la Consejería
- Habilitar a terceras partes la explotación de los datos disponibles, asegurando el cumplimiento de las buenas prácticas.

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas: ACCENTURE S.L.U.; ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.; DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.; EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.; NEORIS ESPAÑA S.L.; NTT DATA SPAIN, S.L. y TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.

En la mesa celebrada el día 7 de noviembre de 2023 se ha procedido a la apertura del sobre 3, que incluía la documentación relativa a los criterios cualitativos de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y el importe ofertado.

A continuación, se detalla la puntuación obtenida por cada empresa.

PUNTUACIÓN OBTENIDA

Criterios evaluables mediante fórmulas

El detalle de los puntos obtenidos en la valoración de estos criterios es el siguiente:

- **Criterio 9.2.1. - Criterio Precio (máximo 49 puntos).**

La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 49 \times \sqrt[6]{\left(\frac{OL - Oi}{OL - OB}\right)}$$



donde,

O_i, es el precio ofertado por el licitador i (IVA excluido)

O_B, es el precio más bajo ofertado (IVA excluido)

O_L, es el presupuesto máximo de licitación (IVA excluido)

Los valores obtenidos mediante la aplicación de la fórmula anterior para cada oferta se ponderarán linealmente con el fin de repartir los 49 puntos correspondientes a este criterio, a la vez que pretende evitar que el resultado magnifique diferencias económicas pequeñas.

Presupuesto licitación (IVA excluido)	4.588.801,88 €
Oferta media (IVA excluido)	3.734.393,36 €

NOMBRE EMPRESA	OFERTA EMPRESA BASE IMPONIBLE	IVA	IMPORTE TOTAL	% BAJA RESPECTO DE LA MEDIA	PUNTUACIÓN
ACCENTURE, S.L.U.	4.036.769,01 €	847.721,49 €	4.884.490,50 €	8,10%	43,34
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	3.465.663,33 €	727.789,30 €	4.193.452,63 €	-7,20%	48,79
DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.	3.900.000,00 €	819.000,00 €	4.719.000,00 €	4,43%	44,97
EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.	3.436.094,85 €	721.579,92 €	4.157.674,77 €	-7,99%	49,00
NEORIS ESPAÑA, S.L.	3.474.181,90 €	729.578,20 €	4.203.760,10 €	-6,97%	48,73
NTT DATA SPAIN, S.L.	3.941.780,81 €	827.773,97 €	4.769.554,78 €	5,55%	44,50
TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.	3.886.263,61 €	816.115,36 €	4.702.378,97 €	4,07%	45,12

- Criterio 9.2.2. – Perfiles aportados por encima del equipo mínimo (máximo 10 puntos)**

Se valorará con un máximo de 10 puntos a la empresa que presente más perfiles por encima del equipo mínimo definido en el apartado 5 del PPT Equipo de trabajo y cualificación.

El número de recursos depende del tiempo asignado al servicio. Ejemplo: 1 recurso a tiempo completo y un recurso al 25 % del tiempo, el número de recursos es 1,25.

Los licitadores incluirán una tabla con la relación de los perfiles extras indicando el número y el perfil asociado.



A continuación, se indican los perfiles que se pueden ofertar junto con el peso de cada uno para el cálculo de la puntuación:

Perfil		Peso
1	Jefe de Proyecto	4
2	Consultor	5
3	Analista	3
4	Científico de datos	3

Se valorará la puntuación conforme a la siguiente fórmula:

$$Ci=P*Xi/Xmax$$

en donde,

Ci es la puntuación asignada a la empresa

P=10

Xi representa la ponderación entre el número de perfiles ofertados y el peso asignado a cada perfil. Se calcula para cada lote de la siguiente forma:

$Xi = (\text{número de recursos ofertados del perfil 1} * \text{peso del perfil 1}) + (\text{número de recursos ofertados del perfil 2} * \text{peso del perfil 2}) + \dots + (\text{número de recursos ofertados del perfil n} * \text{peso del perfil n})$

Xmax es el mayor valor de la ponderación entre el número de perfiles ofertados y el peso asignado a cada perfil en el conjunto de los licitadores para cada lote.

9.2.2. – Perfiles aportados por encima del equipo mínimo						
EMPRESA	PERFILES				PONDERACIÓN (Xi)	PUNTUACIÓN
	JEFE DE PROYECTO	CONSULTOR	ANALISTA	CIENTÍFICO DE DATOS		
ACCENTURE, S.L.U.	0	5,60	0	0	28,00	9,33
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	0	6	0	0	30,00	10,00
DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.	0	2	0	0	10,00	3,33
EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.	0	0	0	0	0,00	0,00
NEORIS ESPAÑA, S.L.	0,25	0	2	1	10,00	3,33
NTT DATA SPAIN, S.L.	1	3	0	1,2	22,60	7,53
TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.	0,25	4,75	0	0	24,75	8,25

Una vez revisada y analizada la documentación presentada por los licitadores, se solicita aclaración sobre la oferta presentada para este criterio por las empresas EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L. y NEORIS ESPAÑA, S.L. Se recibe dicha aclaración el 10 de noviembre de 2023.

La empresa EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L. presenta la siguiente oferta:

Perfil	Número de recursos
Jefe de Proyecto	5
Consultor	10
Analista	20
Científico de datos	20

Considerando que en el expediente está presupuestado el equipo mínimo, formado por 14 recursos, parece inviable mantener en el contrato este equipo mínimo más 55 recursos adicionales a tiempo completo.

La empresa indica en su aclaración a la oferta presentada que:

- *el punto 5.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas indica “La DGSD podrá requerir, y como parte de la línea variable, recursos adicionales (de los mismos perfiles y experiencia de los de la parte fija). Estos recursos adicionales, estarán disponibles, previa solicitud expresa de la DGSD, en un plazo máximo de 1 mes desde su solicitud oficial. En función de las necesidades de la DGSD, se podrá acordar su participación a tiempo parcial.”*
- *en base a esta información, la empresa ha interpretado que los recursos adicionales están exclusivamente asignados a la línea variable, cuyas actuaciones a demanda no se conocen de antemano y dependen de las necesidades del SERMAS y cuya solicitud debe ser realizada previamente por la DGSD.*

Tal como se indicaba en el criterio, se solicitaban perfiles adicionales por encima del equipo mínimo. Eso significa que al igual que el equipo mínimo, los perfiles adicionales formarían parte de la línea fija del contrato, esto es, sin coste adicional.

En su oferta, la empresa está ofreciendo perfiles como parte de la línea variable, que no es lo que se solicitaba en el criterio, por lo que esta Dirección General considera que ésta no es válida, otorgándose cero puntos en este criterio.



La empresa NEORIS ESPAÑA, S.L. presenta en su oferta la siguiente distribución de perfiles adicionales:

Perfil	Dedicación
Jefe de proyecto	25%
Analista funcional	100%
Analista funcional / Ingeniero de Datos	100%
Científico de Datos	100%

Se esperaba la indicación de números en vez de porcentajes. La empresa aclara que la distribución ofertada se corresponde con la siguiente:

Perfil	Número de recursos
Jefe de Proyecto	0,25
Consultor	0
Analista	2
Científico de datos	1

La distribución en números concuerda con la indicada en porcentajes, por lo que la oferta se considera válida.

1.2 Puntuación Global

A la vista de lo anterior, y teniendo en cuenta la puntuación alcanzada por dichas empresas, la puntuación global obtenida por cada una de las empresas licitadoras se detalla en el siguiente cuadro:

Criterios	MÁXIMA PUNTUACIÓN	ACCENTURE, S.L.U.	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.	NEORIS ESPAÑA, S.L.	NTT DATA SPAIN, S.L.	TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.
PRECIO Sobre 3	49	43,34	48,79	44,97	49,00	48,73	44,50	45,12
CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS) Sobre 2	41	35,00	32,75	37,00	26,75	28,75	30,75	28,75
OTROS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS Sobre 3	10	9,33	10,00	3,33	0,00	3,33	7,53	8,25
Total puntos	100	87,67	91,54	85,30	75,75	80,81	82,78	82,12



**Comunidad
de Madrid**

Lo cual se indica a los efectos oportunos,

Madrid,
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN,
OPERACIONES Y SERVICIOS

Firmado digitalmente por: SÁNCHEZ PRIETO FRANCISCO LUIS
Fecha: 2023.11.13 14:27