



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Exp.: PA SER-32/2023

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DEL “CENTRO DE INTELIGENCIA ANALÍTICA E INFORMACIÓN DE SALUD” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

El objeto del contrato es el de crear un conjunto de servicios integrados y colaborativos entre sí y que, a su vez, se integren con el resto de Centros de Competencias de la Consejería de Sanidad y el SERMAS enfocados en asegurar:

- La evolución tecnológica de los sistemas de Inteligencia de Negocio actuales.
- La identificación y puesta en marcha de nuevos casos de uso digitales basados en datos.
- Capacidades para la ideación y desarrollo de modelos basados en analítica avanzada / inteligencia artificial.
- Maximizar el valor de los datos que gestiona la Consejería.
- Habilitar a terceras partes la explotación de los datos disponibles, asegurando el cumplimiento de las buenas prácticas.

A la licitación del contrato se han presentado las siguientes empresas: ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.; DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.; EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.; NEORIS ESPAÑA S.L.; TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.; ACCENTURE S.L.U. y NTT DATA SPAIN, S.L.

En la mesa para la apertura de los criterios de juicio de valor celebrada el día 3 de octubre de 2023 se abrió el sobre N° 2 con la información que las empresas han presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico), son los siguientes:

Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (punto 9.1 del PCAP)

Los licitadores presentarán una memoria técnica, valorándose hasta un máximo de 41 puntos.

9.1.1. Propuesta modelo organizativo, equipo humano sus responsabilidades y tareas, flujos de comunicación, mecanismos de control y seguimiento. Planteamiento específico para cada línea de trabajo, planificación hitos y productos a entregar y propuesta planteamientos innovadores. Fase prestación regular (hasta 17 puntos)

Se presentará una propuesta detallada que se valorará atendiendo a los servicios y la organización y recursos asignados, en función de su adecuación con los objetivos a cumplir descritos en el PPT y adaptación a la realidad de la DGSD.

Debe tener en cuenta los siguientes aspectos: herramientas propuestas, mecanismos de control y seguimiento, gestión del ciclo de vida de los documentos entregables, adecuación de las descripciones de las actividades a desarrollar, configuración de los equipos de trabajo y medidas de flexibilidad para adaptarse a necesidades cambiantes y orientados a la mejora continua, adecuación y viabilidad de los planteamientos innovadores.

Se establecen 4 valores de puntuación según se detalla a continuación:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación del modelo organizativo a los servicios y objetivos descritos, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen plenamente los requisitos del proyecto, y con mucho detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación del modelo organizativo a los servicios y objetivos descritos, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen los requisitos del proyecto, y con buen nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **SUFICIENTE (50%):** Nivel suficiente de adecuación del modelo organizativo gestión a los servicios y objetivos del proyecto, mediante diagramas de flujos de trabajo que reflejen los requisitos del proyecto, y con suficiente nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **ESCASO (25%):** Escaso nivel de adecuación de la gestión a los servicios y objetivos de este proyecto, con cierta adaptación específica al objeto del contrato y detalle básico ejecución de las tareas.

9.1.1. Propuesta modelo organizativo, equipo humano sus responsabilidades y tareas, flujos de comunicación, mecanismos de control y seguimiento. Planteamiento específico para cada línea de trabajo, planificación hitos y productos a entregar y propuesta planteamientos innovadores. Fase prestación regular		
PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA	PUNTUACIÓN
17	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	12,75
	DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.	17
	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.	12,75
	NEORIS ESPAÑA, S.L.	12,75
	TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.	12,75
	ACCENTURE, S.L.U.	17
	NTT DATA SPAIN, S.L.	12,75

ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.:

Presenta una propuesta detallada del equipo de trabajo y los perfiles a incorporar, se compromete a asignar el actualmente existente que presta servicio, ampliándolo con recursos adicionales. Describe los perfiles profesionales de forma completa, incorpora medidas de flexibilidad balanceando cargas de trabajo, recursos multidisciplinares y estableciendo refuerzos estacionales. Impulsa la utilización de IA y analítica avanzada en la explotación de la información de salud. Distingue entre tareas panificables y recurrentes en los dos servicios previstos, describiendo su organización. Aporta cronograma detallado de los entregables a realizar, partiendo de su experiencia actual y hace una buena descripción de los mismos. Como mejoras propone un comité de innovación, ofrece una prueba de concepto de IA generativa para un chatbot al que los usuarios puedan hacer preguntas en lenguaje natural

sobre la cuestión que plantee la DGSD, además de ofrecer soporte de expertos en esta materia y un responsable último de la interlocución con la DGSD con amplia experiencia en asesoramiento estratégico en el ámbito sanitario.

Puntuación BUENO: 12,75 puntos.

DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.

Aporta buen conocimiento de la organización sanitaria, un equipo con sobrecapacitación y metodología propia. Describe los flujos de comunicaciones que pretende optimizar mediante empleo de herramientas (slack), igualmente define entregables en cada comité de control. Dentro del servicio de análisis e información para la salud desarrolla líneas de trabajo, diferenciado mantenimiento en sus diversas modalidades (preventivo, correctivo, evolutivo, etc.), incide en la necesidad de renovación de diversas aplicaciones existentes y desarrolla catálogo e inventario de cuadros de mando e indicadores. Para el servicio de analítica avanzada propone metodología propia y el empleo de CRISP-DM, describe diferentes capacidades y propone un amplio número de casos de uso, incidiendo en la explicabilidad (facilitar al profesional sanitario que tenga cierto conocimiento del comportamiento del algoritmo). Igualmente propone una herramienta open source para inventario de requisitos.

Puntuación EXCELENTE: 17 puntos.

EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.

Organiza el equipo de línea fija con 14 profesionales en tres unidades (gestión global, servicio análisis y analítica avanzada). Propone una estructura de comités y plan de calidad, incluyendo una buena descripción de indicadores y ANS para cada fase de desarrollo del proyecto. Como medida de flexibilidad propone balancear cargas de trabajo y optimizar procesos, utilizando JIRA. Propone encuestas de satisfacción de forma trimestral. Como medidas innovadoras propone un hub de analítica avanzada, desarrollo de algoritmos para imagen médica, marketplace para investigación, etc., hasta 17 propuestas en total, incluye acompañamiento legal para la utilización de IA.

Puntuación BUENO: 12,75 puntos.

NEORIS ESPAÑA, S.L.

En el planteamiento de su modelo se centra en el equipo de trabajo, definiendo una matriz RACI de este equipo con las diferentes actividades y describe su relación con otras unidades. Desarrolla los mecanismos y sistemas para retener y formar el equipo, aunque no estaban solicitados y suponen una gestión interna de la empresa. El control y seguimiento del proyecto



Comunidad
de Madrid

se focaliza en los indicadores y ANS, propone un plan de aseguramiento de la calidad y un plan de gestión de riesgos, sin describir posibles riesgos. Como mejoras destacables propone uso de IA generativa para cuadros de mando e implementación de aceleradores específicos del ámbito de datos.

Puntuación BUENO: 12,75 puntos.

TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.

Descripción precisa del equipo para los dos servicios, análisis información y analítica. Describe responsabilidades (aunque no fórmula una matriz RACI), igualmente describe flujos de comunicación con las diferentes unidades implicadas, especialmente gobierno del dato. Crea una estructura de comités de seguimiento y propone la utilización de la herramienta JIRA y CONFLUENCE, así como indicadores de seguimiento. Incluye un plan de calidad que contempla gestión de riesgos, pero no identifica ninguno concreto. Como propuestas innovadoras, un caso de uso sobre IA generativa, seis aceleradores y una herramienta propia.

Puntuación BUENO: 12,75 puntos.

ACCENTURE, S.L.U.

En su propuesta plantea un plan de transformación digital en relación a la cultura del dato potenciando IA, un programa de capacitación aplicado al dato y a IA para los profesionales del SERMAS y un portal de autoconsumo de datos abiertos y una incubadora de ideas. Se plantea un equipo multidisciplinar con mayores competencias que las requeridas, aporta matriz RACI del equipo y su formación multidisciplinar facilita reasignación de recursos. Como metodología proponen una propia de la empresa (ADM) ITIL para mantenimiento y Agile para desarrollos, en operaciones con datos ModelOps (utilización de machine learning), DataOps y DEvOps. Descripción completa de los servicios a prestar y proponen una migración tecnológica de SAP B.O. a Power BI, en el servicio de analítica avanzada proponen 12 casos de uso. Respecto a la planificación presentan cronograma detallado de las diversas tareas y su desarrollo temporal. En el campo de las mejoras destacan la iniciativa SERMAS Data Labs para coordinar startups, empresas, universidades, etc. y catalizar la excelencia en la innovación, equipos multidisciplinarios, aportan su experiencia en el SERMAS, uso de la metodología propia ADM y propone en los modelos analíticos y proyectos Data Model Ops, Data Ops y DevOps. Propone herramienta y metodología propia que optimicen procesos.

Puntuación EXCELENTE: 17 puntos.

NTT DATA SPAIN, S.L.

Contempla los dos servicios y la actualización tecnológica del servicio de análisis información para migrar de SAP BO a Microsoft, en el de analítica avanzada incluye como innovación explicabilidad como apoyo a los profesionales para comprender comportamiento algoritmos. La organización de este último es un planteamiento convencional y no aporta posibles casos de uso. Describe matriz RACI de los componentes del equipo para ambos servicios y como medidas de flexibilidad plantea optimizar esfuerzos y compromiso de disponibilidad de perfiles de refuerzo. Como herramientas propone JIRA y power BI, planteando una planificación con cronograma y entregables. Describe una buena articulación de modelo de relación con el conjunto de agentes implicados en el proyecto y con la DGSD. Además, plantea una estructura de comités para el seguimiento y definición de ANS e indicadores.

Puntuación BUENO: 12,75 puntos.

9.1.2. Modelo metodológico. Configuración de los equipos de trabajo según líneas específicas, descripción detallada funcional, operativa y de relación (hasta 16 puntos)

Se incluirá documentación detallada del modelo de prestación de los servicios.

Se valorará la descripción, la concreción y el detalle de los servicios y/o actividades a realizar, en función de su adecuación con los objetivos a cumplir descritos en el PPT y adaptación a la realidad de la DGSD. Detallando líneas de trabajo y servicios a prestar, metodología del seguimiento de iniciativas y plan específico para cada línea de trabajo, concretando configuración y dimensión del equipo de trabajo.

Se establecen 4 valores de puntuación según se detalla a continuación:

- **EXCELENTE (100%)**: Máximo nivel de adecuación del modelo metodológico del servicio a los objetivos y servicios de este proyecto, mediante diagramas de relación y flujos informativos y de trabajo, en su caso, que reflejen plenamente los requisitos del proyecto, y con mucho detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **BUENO (75%)**: Buen nivel de adecuación de modelo metodológico del servicio a los objetivos y servicios de este proyecto, mediante diagramas de flujos informativos y de trabajo, en su caso, que reflejen los requisitos del proyecto, y con buen nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.
- **SUFICIENTE (50%)**: Nivel suficiente de adecuación del modelo metodológico del servicio a los objetivos y servicios de este proyecto, mediante diagramas de flujos informativos y de trabajo, en su caso, que reflejen los requisitos del proyecto, y con suficiente nivel de detalle en cuanto a la ejecución de las diferentes tareas y de todos los aspectos requeridos.

- **ESCASO (25%):** Escaso nivel de adecuación del modelo metodológico a los objetivos y servicios del proyecto, con cierta adaptación específica al objeto del contrato y detalle básico ejecución de las tareas.

9.1.2. Modelo metodológico. Configuración de los equipos de trabajo según líneas específicas, descripción detallada funcional, operativa y de relación		
PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA	PUNTUACIÓN
16	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	12
	DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.	12
	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.	8
	NEORIS ESPAÑA, S.L.	12
	TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.	12
	ACCENTURE, S.L.U.	12
	NTT DATA SPAIN, S.L.	12

ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.:

Amplia descripción detallada de la metodología Business Intelligence y para la analítica avanzada propone utilizar Machine Learnig, MLOps y procesos iniciales de identificación casos de uso Agile. Como conocedor de las líneas de trabajo actuales y de las actividades a desarrollar, propone su evolución y optimización aportando descripción completa y amplia en el caso del servicio de analítica avanzada. Propone un plan de calidad, en coordinación con la oficina de calidad, y el empleo de metodología Agile para implantar un ciclo de mejora continua con revisión de indicadores mensual y ANS. Los ANS se podrán replantear cada seis



Comunidad
de Madrid

meses según evolución necesidades y de acuerdo con DGSD mejorando el servicio, utilizando JIRA y las herramientas que la DGSD proponga.

Puntuación BUENO: 12 puntos.

DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.

Buena propuesta metodológica con recursos y metodología propia que integra diversos estándares y buenas prácticas (ITIL, Agile, Scrum, MLOps, etc.). Desarrolla plan de calidad y propone la realización de auditorías y encuestas de satisfacción cada 6 meses. Valora los ANS y sus indicadores, pero no propone su revisión. Realiza una descripción completa del equipo de trabajo y su agrupación en diversos sub equipos para optimizar las cargas de trabajo y la utilización de los recursos.

Puntuación BUENO: 12 puntos.

EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.

En el servicio de análisis información emplea metodología propia para la gestión de las peticiones Prior I, contempla mantenimiento sistemas de BI y su evolución, incluye la migración de la arquitectura tecnológica y el desarrollo catálogo cuadros de mando e indicadores, de forma correcta. Desarrolla una matriz RACI para el equipo del servicio de análisis de información y de analítica avanzada, describe las tareas de cada perfil en ambos casos, configurando el equipo. Desarrolla metodología para el servicio de analítica avanzada pero no describe posibles aplicaciones o casos de uso

Puntuación SUFICIENTE: 8 puntos.

NEORIS ESPAÑA, S.L.

Parte de una metodología propia M25 que se basa en Scrum y PMI, pero incluye el uso de ITIL para una serie de tareas y PMBOK para la gestión de una serie de proyectos. Plantea el mantenimiento (correctivo y adaptativo) del servicio de análisis información sanitaria y su soporte. Detalla los perfiles del equipo adscrito a esta tarea. Respecto al servicio de analítica avanzada describe el modelo de analítica avanzada, pero no propone casos de uso concretos; mediante la metodología Data2Value se establecen los modelos de analítica avanzada.

Puntuación BUENO: 12 puntos.

TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.

Como metodología general plantea Scrums de Scrums, para servicio análisis información CRIPS-DM y para analítica avanzada CRISP-ML, completadas por otras metodologías AIOps y MLOps. Buena descripción y síntesis de las tareas y descripciones de ambos servicios. Incluye una planificación de todas las fases de desarrollo del proyecto, estableciendo hitos y entregables. No formula posibles casos de uso de analítica avanzada.

Puntuación BUENO: 12 puntos.

ACCENTURE, S.L.U.

Los 14 recursos del equipo se incorporan, de ellos 6 tiene tienen doble competencia, al 100% de dedicación. Presenta una matriz RACI del equipo y presenta buen conocimiento de la organización, adaptándose a las necesidades descritas en PPT estableciendo relación con la oficina de gobierno del dato. Desarrollo de framework para soluciones analíticas que permita re-usabilidad, propone 12 casos reutilizables de analítica avanzada, buena descripción de tareas a desempeñar.

Puntuación BUENO: 12 puntos.

NTT DATA SPAIN, S.L.

Se plantea utilización de metodología propia para la ejecución del servicio y el empleo de métodos Agile y Scrum, en casos concretos plantea además Kanban y Lean. Realiza una muy buena descripción de las herramientas disponibles y sus integraciones. Hace una buena descripción de tareas de los componentes del equipo y sus diferentes líneas de trabajo, estableciendo un catálogo de cuadros de mando e indicadores.

Puntuación BUENO: 12 puntos.

9.1.3. Planificación de la transferencia y devolución del servicio (hasta 8 puntos)

Se valorará la calidad de las actividades, en base a lo requerido en el punto 6 Planificación de los servicios del PPT.

Para ello se valorará el nivel de detalle de las tareas propuestas por el licitador para transferir la información entre empresas saliente y entrante, valorar propuestas de reducción o simplificación de la carga de trabajo recabada en este proyecto, así como las medidas propuestas para la transición o la devolución que permitan optimizar estas fases.

Se establecen 4 valores de puntuación según se detalla a continuación:

- **EXCELENTE (100%):** Máximo nivel de adecuación de las tareas de transferencia y devolución. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas, junto con medidas propuestas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 6 del PPT.
- **BUENO (75%):** Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y devolución máximo nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas, junto con medidas propuestas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 6 del PPT.
- **SUFICIENTE (50%):** Buen nivel de adecuación de las tareas de transferencia y devolución buen nivel de formación. Se valorará que se detalle que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas, junto con las medidas propuestas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 6 del PPT.
- **ESCASO (25%):** Se valorará que toda la información y la documentación esté registrada y actualizada en las herramientas escaso nivel de adecuación de las tareas de transferencia y devolución, así como de las medidas propuestas. Todo ello en base a la adecuación a lo requerido en el punto 6 del PPT.

9.1.3. Planificación de la transferencia y devolución del servicio		
PUNTUACIÓN MÁXIMA	EMPRESA	PUNTUACIÓN
8	ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	8
	DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.	8
	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.	6
	NEORIS ESPAÑA, S.L.	4
	TELEFONICA SOLUCIONES INFORMATICA Y COMUNICACIONES, S.A.	4
	ACCENTURE, S.L.U.	6
	NTT DATA SPAIN, S.L.	6

ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.:

El equipo ya dispone del conocimiento del servicio actual, al que ha de ampliar el servicio de analítica avanzada, para lo que describe de forma detallada su abordaje. Plan que detalla en cronograma y al que identifica riesgos preliminares y formas de mitigación. El plan de devolución del servicio incluye perfiles críticos para su realización, compromiso de cumplimiento de ANS, transferencia de conocimiento y devolución herramientas. Aporta cronograma del plan de devolución en 8 semanas e identifica riesgos y acciones de mitigación.

Puntuación EXCELENTE: 8 puntos.

DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.

Para la transferencia del servicio distingue varias fases, con un equipo específico que diseña para ello, igualmente diseña un plan de contingencia y mitigación de riesgo bastante completo. Respecto al plan de devolución del servicio que reduce a 1 mes y también diseña un equipo específico, mediante un proceso de coaching a diversos profesionales de la empresa entrante.

Puntuación EXCELENTE: 8 puntos.

EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA, S.L.

La fase de transición cuenta con sus propios ANS y que planifica en dos meses, definiendo entregables, responsabilidades y delimitando riesgos con plan de mitigación y contingencia, especificando tiempo de mitigación. La devolución del servicio se contempla realizar en dos meses, se definen entregables, responsabilidades y gestión de riesgos con su plan de mitigación, tiempo de mitigación y plan de contingencia.

Puntuación BUENO: 6 puntos.

NEORIS ESPAÑA, S.L.

Aborda la transición en tres fases, definiendo entregables y dedicación de recursos del equipo a esta actividad. Respecto a la devolución del servicio también plantea tres fases, define entregables y planificación. La fase de transición se desarrolla en un mes y casi dos la de devolución. En ninguna de estas fases describe posibles riesgos ni acciones de mitigación.

Puntuación SUFICIENTE: 4 puntos.



Comunidad
de Madrid

TELEFONICA SOLUCIONES INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES. S.A.

Distingue en la transición entre los dos servicios, análisis información y analítica avanzada. El primero lo centra en BI, establece cuatro fases, apenas desarrolla para el caso de analítica avanzada. En la devolución si delimita entregables y fases, planifica la devolución. Destaca la ausencia de gestión de riesgos y acciones de mitigación en todos los casos.

Puntuación SUFICIENTE: 4 puntos.

ACCENTURE. S.L.U.

Para la transferencia del servicio contempla cuatro fases, no contempla riesgos o acciones de mitigación en ningún caso. Dentro de la transferencia de conocimiento, se propone una etapa de observación y practica y otra de trabajo supervisado. Herramientas para la devolución del servicio, smart KT Tool y documentos entendimiento. Planifica los dos últimos meses y establece cronograma completo, describe los entregables de esta fase.

Puntuación BUENO: 6 puntos.

NTT DATA SPAIN. S.L.

Plantea una buena definición del modelo de transferencia del servicio, incorporando a tiempo completo a todo el equipo y con refuerzo de perfiles especializados. Con buen conocimiento de la información crítica a manejar en esta fase del proyecto. Describe ANS e indicadores para transferencia y devolución del servicio, así como entregables. Respecto a la devolución propone una cesión gradual del servicio basada en la formación de los profesionales entrantes y la cesión efectiva y traspaso de conocimiento. Diseña plan de riesgos y mitigación para esta fase.

Puntuación BUENO: 6 puntos.

CONCLUSIÓN

En consecuencia, la valoración obtenida por la oferta analizada de las empresas presentadas, en el marco de la licitación del expediente PA-SER-32/2023 para criterios de valoración técnicos, según juicio de valor, es la siguiente:



CRITERIOS	MÁXIMA Puntuación	Puntuación						
		ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, SL	DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN SL	EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORIA SL	NEORIS ESPAÑA SL	TELEFONICA SOLUCIONES INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES, S.A.	ACCENTURE S.L.U.	NTT DATA SPAIN, S.L.
9.1.1. Propuesta modelo organizativo, equipo humano sus responsabilidades y tareas, flujos de comunicación, mecanismos de control y seguimiento. Planteamiento específico para cada línea de trabajo, planificación hitos y productos a entregar y propuesta planteamientos innovadores. Fase prestación regular	17	12,75	17	12,75	12,75	12,75	17	12,75
9.1.2. Modelo metodológico. Configuración de los equipos de trabajo según líneas específicas, descripción detallada funcional, operativa y de relación	16	12	12	8	12	12	12	12
9.1.3. Planificación de la transferencia y devolución del servicio	8	8	8	6	4	4	6	6
Total, puntos	41	32,75	37	26,75	28,75	28,75	35	30,75

Lo cual se indica a los efectos oportunos.

Madrid,
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE ARQUITECTURA DE SISTEMAS
Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Firmado digitalmente por: SÁNCHEZ PRIETO FRANCISCO LUIS
Fecha: 2023.11.03 15:07