



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Unidad Técnica de Control
Dirección General de Gestión
Económico-Financiera
Servicio Madrileño de Salud
CONSEJERÍA DE SANIDAD

INFORME VALORACIÓN JUICIOS DE VALOR
CONCURSO PÚBLICO LIMPIEZA EXP PA SER 8/2023 "LIMPIEZA INTEGRAL DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO PRINCIPE DE ASTURIAS Y EL HOSPITAL DE LA FUENFRÍA ADSCRITOS AL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD – 2 LOTES"

LOTE 2						
EMPRESA	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
TOTAL PUNTOS	29,5	27,0	30,0	27,5	26,5	22,0

HOSPITAL DE LA FUENFRÍA

1. Plan de Limpieza. Hasta un máximo de 12 puntos.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Organización y planificación de los distintos trabajos a realizar para la ejecución del servicio. Se valorarán los procedimientos y protocolos de supervisión y control de calidad, hojas de seguimiento control y calidad, así como cualquier otro aspecto relacionado. Hasta un máximo de 4 puntos	4	3	4	3,5	3,5	2

En este apartado se ha revisado todos los aspectos que tienen que ver con:

- Procedimientos a implementar en cuanto a limpieza interior y exterior, desinfección, desinsectación y desratización, gestión interna de residuos, gestión de ropa sucia y la gestión de los materiales de higiene consumibles.
- La gestión de calidad: compromiso de implementar los protocolos y estándares que permitan la mejora continua en la calidad de los servicios, auditorías e información de todas las actividades, informatización del control de calidad de las auditorías e información, para la facilitación del control de los servicios por parte de la Dirección de los centros.
- Se han revisado la Formación que se va a impartir: Técnica (maquinaria, herramientas, productos), gestión de residuos, riesgos laborales, etc.

Las ofertas de las empresas CLECE S.A. y LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A., alcanzan en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

La oferta de SERVEO SERVICIOS S.A., no desarrolla la Gestión de Residuos y no hace referencia al servicio de DDD., penalizándola con 1 punto.

La oferta de la empresa GARBIALDI S.A., no tiene Plan de Formación, penalizándola con 0,5 puntos.

La oferta de la empresa SACYR FACILITIES., no tiene Plan de Formación, penalizándola con 0,5 puntos.

La oferta de la empresa FOVASA S.A., no tiene Plan de Formación, no hace mención a la gestión de la ropa sucia, y no hace referencia al servicio de DDD penalizándola con 2 puntos.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Plan de optimización de los rendimientos en la utilización de los recursos, tanto humanos como materiales, en cualquier tipo de situación normal o sobrevenida del servicio. Hasta un máximo de 4 puntos	4	4	4	4	4	4



Comunidad
de Madrid

En este apartado se ha valorado de las ofertas, las optimizaciones del servicio que presentan cada una de las empresas, dado el peso tan grande que tiene la gestión de los recursos humanos, todas tienen como eje común la optimización de los rendimientos de los mismos, eso sí, abordado desde distintos puntos de vista.

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Sistema de gestión de registros y control para la prestación del servicio. Se valorará la integración en el sistema de gestión y calidad, así como posibilidad de seguimiento por responsables del hospital, facilidad de acceso y manejo. Hasta un máximo de 2 puntos.	2	2	2	2	2	2

En este apartado se ha valorado principalmente de las aplicaciones informáticas presentadas:

- Nivel de control de los servicios prestados a través de los propios responsables y/o de los trabajadores.
- Encuestas de satisfacción y auditorías de calidad
- Trazabilidad de las incidencias desde el inicio hasta el cierre de las mismas
- Posibilidad de control de limpiezas de habitaciones al alta hospitalaria
- Accesibilidad por parte de la Dirección del Centro a toda la información y que sea en tiempo real.

Las aplicaciones informáticas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Sistema de control de personal. Se valorará la seguridad y fiabilidad de la información obtenida, así como su implantación y acceso por parte de los responsables del hospital. Hasta un máximo de 2 puntos.	2	2	2	2	2	2

En este apartado se ha valorado principalmente el acceso y la información que van a tener las Direcciones de los Centros sobre la gestión de los recursos humanos, para controlar coberturas de los distintos catálogos de puestos.

Las aplicaciones informáticas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

2. Recursos Materiales. Hasta un máximo de 12 puntos.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Innovación tecnológica adaptada a las nuevas necesidades: Hasta un máximo de 6 puntos.	6,0	5,0	6,0	5,5	4,5	4,0

Analizadas las ofertas de los proveedores que han licitado el **LOTE 2** se ha comprobado que las empresas **CLECE S.A.** y **LACERA S.A.** alcanzan las máximas exigencias de calidad e idoneidad en la aportación a los servicios Hospitalarios de equipamiento y maquinaria que suponen una innovación tecnológica en cuanto a automatización de procesos tales como; sistema automático de desinfección por emisión de radiación, robot para limpieza en zonas concretas, sistemas de conteo de personas en aseos para

limpieza, sensores IOT, entre otros. También en el compromiso de entrega de adecuado equipamiento para desinfección mediante uso de luz ultravioleta, y el correspondiente dentro de la categoría tecnológica basada en desinfección mediante peróxido de hidrógeno, Ozono o similares.

Se ha hecho entrega de un correcto desarrollo de los programas de mantenimiento y de ahorro energético-recursos, a llevar a cabo con el inventario de equipamiento, que aportará en caso de ser adjudicatario.

La empresa **GARBIALDI S.A.** Obtiene una puntuación inferior al aportar un desarrollo menos completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento, de ahorro energético-recursos del equipamiento a suministrar y su implantación. El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 0,5 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **SERVEO S.A.** Obtiene una puntuación inferior en la aportación a los servicios Hospitalarios de equipamiento y maquinaria que suponen una innovación tecnológica en cuanto a automatización de procesos, por una menor diversidad y especificaciones de las soluciones propuestas. El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 1 punto con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **SACYR S.A.** Obtiene una puntuación inferior en la propuesta de entrega de adecuado equipamiento para desinfección mediante uso de luz ultravioleta también por una menor dotación y diversidad, así como en un desarrollo menos completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento, de ahorro energético-recursos del equipamiento a suministrar y su implantación.

El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 1,5 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

La empresa **FOVASA FACILITY.** Obtiene una puntuación inferior en la propuesta de entrega de adecuado equipamiento para desinfección mediante uso de luz ultravioleta también por una menor dotación y diversidad, así como en un desarrollo menos completo y detallado de los documentos que componen los programas de mantenimiento, de ahorro energético-recursos del equipamiento a suministrar y su implantación.

El resto de aspectos se han valorado con la máxima puntuación.

La diferencia de valoración se cuantifica en 2 puntos con respecto a la máxima puntuación de 6 puntos del Criterio.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Idoneidad de los recursos presentados para los requerimientos actuales: Hasta un máximo de 2 puntos.	1,5	2	2	1,5	1,5	0

La evaluación de este punto se ha centrado en comprobar que el equipamiento, útiles y maquinaria son adecuados a los requerimientos, en cuanto a la maquinaria se ha realizado una comparativa de cada oferta que presenta cada empresa, valorando por una parte la totalidad de la maquinaria que aportan, exceptuando la maquinaria que en sus ofertas está incluida en la innovación tecnológica (apartado anterior).

Las ofertas presentadas por SERVEO SERVICIOS S.A.U. y LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A., alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

Las empresas CLECE S.A., SACYR FACILITIES S.A. y GARBIALDI S.A., no aportan los dispositivos bacteriostáticos y por tanto se les penaliza con 0.5 puntos.

La empresa FOGASA FACILITY, no cumplen las especificaciones técnicas del material consumible ni aporta los dispositivos bacteriostáticos.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Seguridad en el manejo del producto por el personal y que no dañe las superficies a limpiar. Hasta un máximo de 2 puntos.	2	2	2	2	2	2

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
La afectación del producto al medioambiente: si es inocuo, biodegradable, porcentaje de materiales reciclables, así como haber estado sometido a un sistema de fabricación sostenible. Hasta un máximo de 2 puntos	2	2	2	2	2	2

En este apartado por parte de las empresas, existe el compromiso de utilizar los productos inocuos, biodegradable y/o etiqueta ecológica en la medida que los distintos servicios de Medicina Preventiva autoricen la implantación de los mismos.

En cuanto a los materiales reciclables, todos los productos que van a utilizar para la ejecución de los distintos trabajos lo serán: bolsas de todo tipo y los materiales de higiene consumibles, etc.

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

3. Planes de Contingencia: Catástrofes Naturales y Sanitarias. Hasta un máximo de 4 puntos.

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Planes de Contingencia: Catástrofes Naturales y Sanitarias. Hasta un máximo de 4 puntos. Se tendrá en cuenta el alcance de la memoria a presentar, donde especificarán el análisis de los diferentes factores a considerar y el plan de implantación asociado: tiempo de implantación, recursos extraordinarios a disponer, organigrama de emergencia, etc. Así, con objeto de poder valorar adecuadamente cada una de las ofertas 4 puntos	4	4	4	4	4	4

En este apartado se ha valorado la memoria presentada de cada una de las empresas en cuanto a:

- Los tipos de catástrofes o incidencias que deben estar cubiertas por este plan: Naturales, Sanitarias, de recursos humanos, habituales etc.
 - La elaboración de un Plan específico: coordinador de emergencias, organigrama de actuación, equipo de emergencias (propio, externo, disponibilidad) y tiempo de respuesta.
 - Formación de los recursos humanos en el Plan de Contingencia.

Las ofertas presentadas por todas las empresas alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad.

4. Gestión de Residuos. Hasta un máximo de 2 puntos

EMPRESAS	CLECE SA	SERVEO SERVICIOS, S.A.	LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A.,	GARBIALDI S.A.	SACYR FACILITIES, SA	FOVASA FACILITY
Gestión de Residuos. Hasta un máximo de 2 puntos. Se tendrán en cuenta la cantidad e idoneidad de los equipamientos que el licitador se compromete a aportar al Centro como, entre otros, compactadores en puntos de almacenamiento Intermedios y equipamientos necesarios para el movimiento, traslado, transporte de residuos en Puntos de Almacenamiento Intermedios y en el Punto de Depósito Final. 2 puntos	2	1	2	1	1	0

Las ofertas presentadas por CLECE S.A. y LACERA SERVICIOS Y MANTENIMIENTO, S.A., alcanzan, en este punto y a nuestro juicio, las máximas exigencias de calidad e idoneidad para las características de este servicio.

Las empresas SERVEO SERVICIOS S.A.U., GARBIALDI S.A. y SACYR FACILITIES, SA, no proponen la instalación de ningún compactador, por lo que se les penaliza con 1 punto.



**Comunidad
de Madrid**

Unidad Técnica de Control
Dirección General de Gestión
Económico-Financiera
Servicio Madrileño de Salud
CONSEJERÍA DE SANIDAD

La empresa FOVASA FACILITY, no menciona en su memoria la instalación de ningún compactador de residuos, no especifica el número de contenedores ni cuales va a utilizar en la gestión de residuos, así como tampoco menciona los contenedores higiénico sanitarios, por lo tanto, se la penaliza con 2 puntos

UNIDAD TÉCNICA DE CONTROL

Firmado digitalmente por: GIL ONTIVERO MARIA MAR
Fecha: 2023.11.14 11:17

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ EXOJO JUAN MANUEL
Fecha: 2023.11.14 11:50