

ÁREA DE CONTRATACIÓN

CONTRATO:

LIMPIEZA EN EDIFICIOS DE CENTROS BASE DE ATENCIÓN A LA DISCAPACIDAD DE LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES DE LA COMUNIDAD DE MADRID PARA LOS AÑOS 2024 Y 2025

EXPEDIENTE: A/SER-025457/2023

ASUNTO: INFORME sobre documentación presentada por las empresas de limpieza **CEE INTEGRAL MGSÍ CEE, S.L. (CIF B-82992744)** y **CEE CEESUR INTEGRACIÓN S.L.L., (NIF B84467851)**, al objeto de justificar sus ofertas económicas, tras apreciar la Mesa de Contratación que ambas incurrir en baja anormal en relación con el Contrato de Servicios indicado en el encabezado.

ANTECEDENTES

Primero: Con fecha 08 de agosto de 2023 se firmó el PCAP del contrato de referencia y se procedió su publicación, por un importe global de ejecución por los dos años de 1.357.241,22 euros (IVA excluido).

Segundo: Para la prestación del referido contrato, la empresa adjudicataria deberá subrogar al conjunto de trabajadores actualmente adscritos a los distintos Centros Base, y cuya plantilla asciende a un total de 22 trabajadores, de los que 17 de ellos son trabajadores con una discapacidad reconocida igual o superior al 33 %.

Tercero: En cuanto a la relación contractual de los referidos trabajadores, se debe tener en cuenta que los trabajadores que no cuentan con una discapacidad reconocida, se rigen por el Convenio Colectivo del sector de Limpieza de Edificios y Locales de la Comunidad de Madrid (código número 28002585011981), donde se establece que estos tendrán un salario bruto anual para el año 2024 de 17.297,15 euros, y para el año 2025 de 17.816,06, dividido en 15 pagas.

Cuarto: Por su parte los trabajadores que si cuentan con discapacidad se rigen por el XV Convenio Colectivo General de Centros y Servicios de atención a personas con discapacidad, donde se establece que estos tendrán un salario bruto anual equivalente al salario mínimo interprofesional que asciende a 1.080 euros, multiplicado por 14 pagas).

Debe tenerse en cuenta que para el pago de los salarios de las personas con discapacidad, el empleador tiene una bonificación de las cuotas empresariales de la seguridad social del 100%, incluidas las de accidentes de trabajo y enfermedad profesional y las cuotas de recaudación conjunta, por lo que estas no suponen coste alguno para la empresa, según se dispone en el artículo 2.1.g) del Estatuto de los Trabajadores y en el Real Decreto 1368/1985, reflejadas a su vez en la Ley 43/2006, de 29 de diciembre.

Además al ostentar ambas empresas licitadoras la calificación de Centro Especial de Empleo, ambas tiene derecho a una serie de subvenciones. Estas subvenciones las obtienen los Centros Especiales de Empleo al generar empleo para trabajadores con certificado de discapacidad superiores al 33%, siempre que figuren inscritos como tales en el Registro correspondiente.

Estas subvenciones suponen un importe del 50 por 100 del salario mínimo interprofesional por cada trabajador/a que disponga de certificado de discapacidad en todo el territorio nacional, según se refleja en el Real Decreto 818/2021, de 28 de septiembre, por el que se regulan los programas comunes de activación para el empleo del Sistema Nacional de Empleo (artículos 54 y 57). En base a dicha regulación la subvención máxima a la podrían acogerse los CEE, sería de 7.560 € al año y trabajador a jornada completa, o en su caso, la cuantía equivalente a su jornada parcial.

En base a estas principales premisas, y revisada la documentación remitida por ambas empresas para la justificación de sus ofertas, se establecen las siguientes

CONSIDERACIONES

En relación con el INFORME JUSITIFICATIVO PRESENTADO POR LA EMPRESA **Centro Especial de Empleo INTEGRA MGSÍ CEE, S.L.** y referido a los dos años de ejecución del contrato, se debe tener en cuenta que:

Primera: Con fecha 21 de noviembre se recibe escrito presentado por la empresa Centro Especial de Empleo INTEGRA MGSÍ CEE, S.L. en el que justifican su oferta como resultado de los siguientes aspectos fundamentales que constan en su justificación.

Segunda: El convenio laboral que será de aplicación a la totalidad de la plantilla, tanto si el trabajador tiene discapacidad, como si no, será el Convenio Colectivo del sector de Limpieza de Edificios y Locales de la Comunidad de Madrid

Tercero: En los cálculos referidos en la documentación remitida, y reflejados en las denominadas TABLA 1. COSTES SALARIALES, y TABLA 2. OTROS COSTES DE PERSONAL, donde se recogen los costes de salario, seguridad social, trienios, vacaciones y absentismo, aplica sobre el coste de los la de los 17 trabajadores [REDACTED].

Cuarta: Se añaden en las TABA 3. OTROS COSTES INHERENTES AL CONTRATO, los gastos referidos en esencia al concepto de desinfección, contenedores higiénicos, y otros costes como uniformes, maquinaria, etc, [REDACTED].

Quinto: Finalmente en la denominada TABLA 5. TOTAL EJECUION DEL CONTRATO, añade al cálculo de su oferta un [REDACTED] de gastos generales por importe de [REDACTED] euros, y un beneficio industrial del [REDACTED] por importe de [REDACTED] euros, dando como importe final bruto de su oferta una cantidad de [REDACTED] euros.

En esta misma tabla la empresa, sobre el bruto final indicado, procede a restar el importe de las subvenciones referidas en el antecedente tercero de este informe, y que ascenderían a un total de [REDACTED] euros, pues según indica solo aplica sobre las mismas el [REDACTED] de su importe, que restados al coste final bruto da un resultado final de 834.160,45 euros.

Por todo lo expuesto anteriormente, se concluye que el montante global ofertado por la empresa cubre los costes de lo exigido en el contrato.

En consecuencia, se propone LA ADMISIÓN de la oferta económica emitida Centro Especial de Empleo INTEGRA MGSI CEE, S.L. (CIF B-82992744)

En relación con el INFORME JUSTIFICATIVO PRESENTADO POR LA EMPRESA **Centro Especial de Empleo. CEESUR INTEGRACIÓN S.L.L** y referido a los dos años de ejecución del contrato, se debe tener en cuenta que:

Primero: Con fecha 22 de noviembre se recibe escrito presentado por la empresa **Ceesur Integración S.L.L**; en el que justifican su oferta como resultado de los siguientes aspectos fundamentales que constan en su justificación.

Segundo: Los costes en materia de personal se han calculado utilizando las tablas salariales de los dos Convenio Colectivo vigentes que resultan de aplicación al personal presente en la plantilla laboral que será subrogada, es decir:

- Para los 5 trabajadores que no presentan discapacidad le será de aplicación el Convenio Colectivo del sector de Limpieza de Edificios y Locales de la Comunidad de Madrid
- Para los 17 trabajadores que si presentan discapacidad le será de aplicación el XIV Convenio Colectivo General de Centros y Servicios de Atención a Personas con Discapacidad.

Tercera: En los cálculos referidos en la documentación remitida, y reflejados en la denominada TABLA: CALCULO COSTE PERSONAL SEGÚN CATEGORÍA JORNADA REQUERIDA (pág. 9), se recogen los costes de salario, seguridad social, trienios, vacaciones y absentismo, de la totalidad de la plantilla, incluyendo ya en dicha tabla, sobre los 17 trabajadores con discapacidad [REDACTED]

Cuarta: Se añaden a continuación otras 3 tablas con los importes desglosados referidas por un lado a los gastos de maquinaria, por otro a los de uniformes y EPIs, y la última tabla contiene los gastos referida a los contenedores higiénicos y otros servicios como la desratización o lavandería, dando como importe global de los mismos para el año 2024, la cantidad de [REDACTED]

██████████, y para el año 2025, la cantidad de ██████████. El total de ambos importes asciende a ██████████.

Quinta: Por último, en relación a los gastos aún pendientes de contabilizar, como son los gastos generales y el beneficio industrial, el informe remitido por CEESUR, en su página 13 indica expresamente que “...*nuestros gastos generales, gastos financieros y beneficio industrial se encuentran perfectamente dimensionados para las necesidades de la empresa y su objeto social.*”

A este respecto, existe diversa jurisprudencia y doctrinas, que en de manera esencial admiten tales consideraciones económicas. Baste para ello citar la Resolución 339/2019, que sobre el recurso 125/2019 emitió el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE RECURSOS CONTRACTUALES DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA donde en su fundamento de derecho séptimo nos indica los siguiente:

“Sobre esta cuestión se ha pronunciado este Tribunal entre otras en su Resolución 138/2017, de 5 de julio, al disponer que “(...) Asimismo, esa verificación solo debe limitarse a la viabilidad o posibilidad de cumplimiento del contrato desde la perspectiva de la oferta de cada licitadora; en este sentido, la normativa sobre justificación de ofertas presuntamente anormales o desproporcionadas no impone de forma absoluta la necesidad de valorar la coherencia económica de la oferta en sí misma considerada, sino si es viable que la licitadora ofertante la ejecute, de ahí que cobren especial importancia las condiciones de la propia licitadora.

No cabe, por tanto, al menos como principio, extender ese análisis de viabilidad de la oferta a aquellas partidas de la misma que quedan al arbitrio de la entidad licitadora, como ocurre con los gastos generales o el beneficio industrial, quien las puede incluir en el porcentaje que estime pertinente, sin que los pliegos, ni las reglas de contratación establezcan fórmulas o porcentajes para la determinación o inclusión de tales partidas económicas”

En el presente supuesto la adjudicataria realiza una oferta que no solo cubre totalmente los costes laborales sino que obtiene una ganancia para ser destinada a cubrir dichos conceptos, - gastos material, gastos generales y beneficio industrial- en la forma en que ella estime oportuna, sin que el hecho de que su beneficio industrial sea menor o inexistente, implique que la misma deba ser calificada como anormal o que no pueda prestar el servicio correspondiente con la calidad adecuada.

Al respecto, se ha pronunciado el Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, en su resolución 1175/2015, al disponer “(...) En este sentido, no vulnera las normas sobre temeridad el que se adjudique el contrato a una empresa que va a ejecutarlo disminuyendo sus beneficios por debajo de lo que sería esperable o incluso a pérdidas o porque pueden existir muchas y muy diferentes motivaciones para ejecutar el contrato en esas condiciones.

Las normas sobre temeridad no imponen de manera absoluta la necesidad de valorar la congruencia económica de la oferta en sí misma, sino si es viable que la empresa licitadora la ejecute. En este punto cobran especial importancia las condiciones de la propia empresa licitadora”.

Sexta: Finalmente en la TABLA denominada RESUMEN TOTAL DEL CONTRATO, hace un resumen de cuantas cuantías se han expuesto, dando un total de 821.196,47 euros (IVA excluido) como oferta total por los dos años de ejecución del contrato; pasando a indicar en página posterior (pág. 17) que *"con los datos expuestos, el servicio es perfectamente viable"*

Por todo lo expuesto anteriormente, se concluye que el montante global ofertado por la empresa cubre los costes de lo exigido en el contrato.

En consecuencia, se propone LA ADMISIÓN de la oferta económica emitida Centro Especial de Empleo CEE CEESUR INTEGRACIÓN S.L.L., (NIF B84467851

En Madrid a fecha de la firma digital

Informa y propone

EL JEFE DE ÁREA DE SUBVENCIONES Y
CENTROS DE VALORACIÓN

Firmado digitalmente por: DIAZ MARTINEZ ANSELMO
Fecha: 2023 12 11 10:31

Fdo.: Anselmo Díaz Martínez

Vº Bº

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE
VALORACIÓN DE LA DISCAPACIDAD Y
ATENCIÓN TEMPRANA

Firmado digitalmente por: GUTIERREZ DUQUE SUSANA
Fecha: 2023 12 11 11:13

Fdo.: Susana Gutiérrez Duque