



UNIÓN EUROPEA

**Proyecto cofinanciado por el Fondo
Europeo de Desarrollo Regional**

Una manera de hacer Europa

INFORME FINAL DE VALORACIÓN DE OFERTAS

CONTRATO DE OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE INSTALACIÓN DE COGENERACIÓN EN LA EDAR ARROYO DE LA REGUERA

EXPEDIENTE N.º: 71/2023

Área: Construcción de Depuración y Reutilización

ÍNDICE

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS.....	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	3
3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	3
4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.....	4
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	14

1. PROPOSICIONES ECONÓMICAS Y CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS DE LOS LICITADORES ADMITIDOS

Con fecha 18 de octubre de 2023 se celebró sesión por parte de la Mesa Permanente de Contratación a los efectos de la apertura y calificación de la documentación contenida en el sobre único del contrato nº 71/2023.

Tras examinar la documentación aportada, se aceptaron las ofertas presentadas y se procedió a analizar las ofertas y las especificaciones técnicas. Con fecha 13 de diciembre de 2023 se emitió nota informativa de la Mesa Permanente relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación de subcontratación y acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

Una vez revisadas dichas aclaraciones, se comprobó que la oferta técnica presentada por el licitador **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.** no cumple con los requisitos exigidos en el apartado 6.a) del Anexo I del PCAP, relativo a las Especificaciones Técnicas, al no incluir todos los hitos exigidos en el Programa de trabajos ni aportar la “Declaración responsable sobre la inclusión de los costes de personal y materiales derivados de la implantación y desarrollo de los trabajos de puesta en marcha en los precios unitarios del proyecto”, por lo que ha quedado excluida del procedimiento de licitación.

Se ha procedido al estudio de la documentación presentada y requerida en el apartado 6.B) del Anexo I del PCAP, relativo a la Subcontratación. Las empresas AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U., CADAGUA, S.A., ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U., EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A. y PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U. indicaban en la Declaración responsable relativa al cumplimiento de las condiciones establecidas legalmente para contratar con Canal de Isabel II, S.A., M.P. que tienen previsto subcontratar. Se ha comprobado para las citadas empresas la presentación de la documentación de conformidad con los requisitos indicados en dicho apartado, y no se han detectado incidencias.

Considerando los puntos anteriores, se concluye que la oferta presentada por **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U** queda **excluida del procedimiento de licitación** y las ofertas presentadas por los demás licitadores cumplen los requisitos del PCAP por lo que son tenidas en cuenta en la adjudicación del procedimiento.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Tras realizar el cálculo de la anormalidad de las ofertas económicas de los licitadores, se concluye que no hay bajas anormales.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas**30 puntos:**

A) 2.1 Experiencia extra del personal asignado al contrato: **30 puntos**

A) 2.1.1 Experiencia extra del **Jefe de Obra** propuesto: número de años adicionales de experiencia en el desarrollo de funciones de Jefe de Obra, en la ejecución de obras

de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR), obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR o instalaciones de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR, adicionales sobre los 5 años requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo **10 puntos**).

A) 2.1.2 Experiencia extra del **Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico** propuesto: número de años de experiencia adicionales como ingeniero especialista en equipamiento electromecánico en la ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR), obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR o instalaciones de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR, adicionales sobre los 5 años requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo **5 puntos**).

A) 2.1.3 Experiencia extra del **Encargado** propuesto: número de años adicionales de experiencia como Encargado en la ejecución de obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR o instalaciones de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR, adicionales sobre los 5 años requeridos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo **5 puntos**).

A) 2.2 Programa de trabajos o Plan de obras: **Reducción del plazo** de finalización y puesta en marcha de las obras (máximo **10 puntos**).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: no aplica.

4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Ofertas económicas (euros IVA excluido)	Puntuación de la oferta económica
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	1.599.851,28 €	64,43
CADAGUA, S.A.	1.472.543,44 €	70,00
DRACE GEOCISA, S.A.	1.504.281,50 €	68,52
ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	1.529.113,34 €	67,41
EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	1.530.763,00 €	67,34
PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.	1.500.474,72 €	68,70

4.2. Puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

Una vez revisada la experiencia extra aportada según el Anexo XIII para cada uno de los perfiles propuestos por los licitadores, los años de experiencia adicionales realmente justificados para cada perfil son los siguientes:

AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	7	13	15
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	4	9	14

La diferencia entre los años indicados en el Anexo II BIS de la oferta y los realmente acreditados para el perfil 2.1.1 Jefe de Obra se produce a consecuencia de que la siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP:

- SISTEMA DE DEPURACIÓN ADEJE ARONA: SECADO SOLAR EN LA EDAR COMARCAL DE ADEJE ARONA. ISLA DE TENERIFE clave TF-586-3.

La diferencia entre los años indicados en el Anexo II BIS de la oferta y los realmente acreditados para los perfiles Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico y Encargado se detallan a continuación en las aclaraciones solicitadas y presentadas por el licitador.

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR
- Instalación de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR

Aclaraciones presentadas

El licitador presenta nuevamente el Anexo XIII del perfil referido cumplimentando debidamente la columna "TIPO DE OBRA", lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

- **De aplicación al perfil A)2.1.2 "Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico"**

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.
- Instalación de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR.

La información aportada de las siguientes experiencias no permite confirmar que se correspondan con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, "ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR), obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR o instalaciones de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR". Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Obras de mejora en la EDAR de Cadaqués.
- Obras de remodelación de la EDAR de Randa.
- Obras de remodelación de la EDAR de Valldemossa.
- Obras de remodelación del bombeo de cabecera de la EDAR del Polígono Industrial de Valls.
- Reformas EDAR Benidorm.
- Actuaciones de mejora de la EDAR de la Central Nuclear de Ascó.
- Instalación de biodiscos de Can Canals.
- Remodelación de la EDAR de "Maià de Montcal".
- Remodelación y mejoras en la EDAR de EDAR de Figueres.
- Remodelación EDAR Cambrils.

Aclaraciones presentadas

El licitador presenta nuevamente el Anexo XIII incluyendo en la columna "TIPO DE OBRA" de las obras referidas anteriormente los habitantes equivalentes y caudal medio de cada una de las EDARs referidas en dichas obras. Sin embargo, al no aportar información sobre las actuaciones realizadas en las obras enumeradas, no se dispone de información suficiente para verificar que se trata de obras de nueva construcción o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR. Por lo tanto, las experiencias no cumplen con los requisitos del apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP y no se tienen en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

- **De aplicación al perfil A)2.1.3 "Experiencia extra del Encargado"**

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.
- Instalación de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR.

La información aportada de las siguientes experiencias no permite confirmar que se correspondan con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR), obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR o instalaciones de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Obras de reforma de la antigua EDAR Benidorm.

Las fechas y plazos indicados en la siguiente obra son incongruentes, se deberá aclarar los plazos indicados en el Anexo XIII aportado:

- Redacción del proyecto constructivo, ejecución de las obras y puesta en marcha de la nueva EDAR de Salvatierra – Agurain.

Aclaraciones presentadas

El licitador presenta nuevamente el Anexo XIII incluyendo en la columna “TIPO DE OBRA” de las obras referidas anteriormente los habitantes equivalentes y caudal medio de cada una de las EDARs referidas en dichas obras. Sin embargo, al no aportar información sobre las actuaciones realizadas en las obras enumeradas, no se dispone de información suficiente para verificar que se trata de obras de nueva construcción o de ampliación de capacidad de tratamiento de EDAR. Por lo tanto, las experiencias no cumplen con los requisitos del apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP y no se tendrán en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

Los plazos de la obra “Redacción del proyecto constructivo, ejecución de las obras y puesta en marcha de la nueva EDAR de Salvatierra – Agurain” han sido aclarados por lo que será tenida en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

CADAGUA, S.A.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	9	18	14

Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	6	18	14
---	---	----	----

La diferencia entre los años indicados en el Anexo II BIS de la oferta y los realmente acreditados para el perfil 2.1.1 *Jefe de Obra* se produce a consecuencia de que el cargo indicado para las siguientes actuaciones incluidas en el Anexo XIII aportado por el licitador es “Delegado contratista/Supervisor Jefe de Obra”. Dado que la experiencia requerida para el citado perfil según el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión del 5.3.1 del Anexo I del PCAP, debe ser desarrollada como “Jefe de Obra” en obras de la tipología requerida, no se considerarán estas actuaciones de cara al cómputo de la experiencia extra, al no corresponderse dichos cargos con las funciones requeridas en el PCAP.

- EDAR Ribes de Fresser.
- EDAR Sant Feliú de Llobregat.

- **De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Encargado”**

Motivo de solicitud de aclaraciones

El licitador deberá aportar nuevamente el Anexo XIII cumplimentando la Entidad contratante en las siguientes obras:

- Terciario EDAR La Reguera (Madrid).
- Cogeneración EDAR Loeches (Madrid).
- Ampliación EDAR La Linea de la Concepción (Cádiz).
- Terciario EDAR Boadilla del Monte (Madrid).
- Cogeneración EDAR La Gavia (Madrid).
- EDAR Guardamar del Segura.
- Instalación gas EDAR La China.
- EDAR Terrassa (Barcelona).
- EDAR Ocho Rios y Negril (Jamaica).
- EDAR Fábrica de Kellogs - Valls (Tarragona).

La información aportada de las siguientes experiencias no permite confirmar que se correspondan con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, “ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR), obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR o instalaciones de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR”. Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- UIPSA - La Pobla de Claramunt (Barcelona).
- Sarria de Ter (Gerona).

Aclaraciones presentadas

El licitador presenta nuevamente el Anexo XIII del perfil referido cumplimentando debidamente la columna “Entidad contratante”. Adicionalmente, aporta información sobre las actuaciones realizadas en las obras enumeradas que permite comprobar que las obras cumplen con los requisitos exigidos en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP.

DRACE GEOCISA, S.A.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Produc- ción de EEM (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	8	13	25
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	8	13	23

La diferencia entre los años indicados en el Anexo II BIS de la oferta y los realmente acreditados para el perfil 2.1.3 *Encargado* se produce a consecuencia de que el licitador no ha tenido en cuenta que en caso de coincidir varias obras en un mismo periodo de tiempo, solo se considera una vez dicho periodo de coincidencia para el cómputo de la experiencia.

ELECNOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Produc- ción de EEM (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	15	15	15
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	15	15	15

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones

En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:

- Construcción, diseño y explotación de 75 nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) del Plan especial de Depuración de Aragón, de las zonas 4 y 6 (SADAR), 7 (SADEP) y P2 (SAPIR), durante 20 años.

Aclaraciones presentadas

El licitador aporta información adicional que permite verificar que las obras corresponden con la construcción de nuevas EDAR y que los plazos indicados en la oferta son correctos.

- De aplicación al perfil A)2.1.2 “Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico”

Motivo de solicitud de aclaraciones

En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y

puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:

- Construcción, diseño y explotación de 75 nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) del Plan especial de Depuración de Aragón, de las zonas 4 y 6 (SADAR), 7 (SADEP) y P2 (SAPIR), durante 20 años.

Aclaraciones presentadas

El licitador aporta información adicional que permite verificar que las obras corresponden con la construcción de nuevas EDAR y que los plazos indicados en la oferta son correctos.

- De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Encargado”

Motivo de solicitud de aclaraciones

En relación con la siguiente experiencia indicada, se deberá aportar información adicional que permita verificar que el plazo indicado en la oferta corresponde exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra. No se deben computar periodos de explotación ni suspensiones de obra:

- Construcción, diseño y explotación de 75 nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) del Plan especial de Depuración de Aragón, de las zonas 4 y 6 (SADAR), 7 (SADEP) y P2 (SAPIR), durante 20 años.

Aclaraciones presentadas

El licitador aporta información adicional que permite verificar que las obras corresponden con la construcción de nuevas EDAR y que los plazos indicados en la oferta son correctos y corresponden exclusivamente a la ejecución y puesta en marcha de la obra.

EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	13	16	12
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	12	16	12

- De aplicación al perfil A)2.1.1 “Experiencia extra del Jefe de Obra”

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1 del

Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR
- Instalación de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR

Por otra parte, la información aportada de la siguiente experiencia no permite confirmar que se corresponda con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP, es decir, "ejecución de obras de nuevas Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR), obras de ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR o instalaciones de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR". Se deberá aportar información adicional para justificar que las obras cumplen con la tipología de obras referida en los mencionados apartados del PCAP:

- Mejora del pretratamiento de la EDAR de Ponte Caldelas.

Aclaraciones presentadas

El licitador presenta nuevamente el Anexo XIII del perfil referido cumplimentando debidamente la columna "TIPO DE OBRA", lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

Adicionalmente, el licitador aporta la memoria descriptiva de la actuación "Mejora del pretratamiento de la EDAR de Ponte Caldelas", donde se indica que las obras consistieron en la sustitución de dos unidades de cribado existentes en la EDAR referida por dos tamices rotativos. Esta actuación supone una mejora de la calidad de agua tratada, sin suponer una ampliación de la capacidad de tratamiento de la EDAR. Por lo tanto, la experiencia no cumple con los requisitos del apartado 8.A).2.1.1. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP y no se tendrá en consideración a efectos del cómputo de la experiencia extra del perfil referido.

- **De aplicación al perfil A)2.1.2 "Experiencia extra del Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico"**

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que en la columna "TIPO DE OBRA" se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.
- Instalación de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR.

Aclaraciones presentadas

El licitador presenta nuevamente el Anexo XIII del perfil referido cumplimentando debidamente la columna "TIPO DE OBRA", lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

- De aplicación al perfil A)2.1.3 “Experiencia extra del Encargado”

Motivo de solicitud de aclaraciones

El tipo de obra indicado en el Anexo XIII aportado por el licitador para el citado perfil no se corresponde con las tipologías requeridas en el apartado 8.A).2.1.3. y por extensión en el 5.3.1 del Anexo I del PCAP. El licitador deberá aportar el Anexo XIII corregido, de forma que en la columna “TIPO DE OBRA” se indique una de las opciones siguientes, siempre que se corresponda con la experiencia acreditada:

- Nueva construcción de EDAR.
- Ampliación de la capacidad de tratamiento de EDAR.
- Instalación de cogeneración mediante el uso de biogás procedente de la digestión anaerobia de fangos en EDAR.

Aclaraciones presentadas

El licitador presenta nuevamente el Anexo XIII del perfil referido cumplimentando debidamente la columna “TIPO DE OBRA”, lo cual será tenido en cuenta a efectos de valoración de la experiencia extra.

PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.

	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Experiencia del Jefe de Producción de EEM (años)	A) 2.1.3.- Experiencia del Encargado (años)
Nº años adicionales <u>indicados</u> en Anexo II BIS de la oferta	11	8	17
Nº años adicionales <u>acreditados</u> tras revisión de Anexo XIII	11	6	17

La diferencia entre los años indicados en el Anexo II BIS de la oferta y los realmente acreditados para el perfil 2.1.2 *Jefe de Producción de Equipamiento Electromecánico* se produce a consecuencia de que la siguiente experiencia no se corresponde con la tipología de obras requeridas en el apartado 8.A).2.1.2. y por extensión en el 5.3.1. del Anexo I del PCAP:

- Redacción y ejecución Planta desmineralizadora (OCP Marruecos).

Apartado A) 2.2: Una vez revisada la propuesta de los licitadores aportada en el Anexo II bis, el plazo de reducción de Puesta en marcha ofertado por cada licitador es el siguiente:

Licitador	A) 2.2.- Reducción del plazo de finalización y puesta en marcha de las obras
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	60 días
CADAGUA, S.A.	60 días
DRACE GEOCISA, S.A.	60 días

ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	60 días
EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	60 días
PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.	60 días

La puntuación de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas en correspondencia con los criterios establecidos en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP y en función de los valores finalmente acreditados es la siguiente:

Licitador	A) 2.1.1.- Experiencia del Jefe de Obra (años)	A) 2.1.2.- Ex- periencia del Jefe de Pro- ducción de EEM (años)	A) 2.1.3.- Ex- periencia del Técnico de Preven- ción (años)	A) 2.2.- Re- ducción del plazo de fina- lización y puesta en marcha de las obras	A) 2 TOTAL
AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	8,43	4,92	4,99	10,00	28,34
CADAGUA, S.A.	9,38	5,00	4,99	10,00	29,37
DRACE GEOCISA, S.A.	9,75	4,99	5,00	10,00	29,74
ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYEC- TOS, S.A.U.	9,99	5,00	5,00	10,00	29,99
EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	9,96	5,00	4,98	10,00	29,94
PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.	9,94	4,69	5,00	10,00	29,63

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Nº de orden	Licitador	Puntuación de la oferta económica	Criterios técnicos	TOTAL
1º	CADAGUA, S.A.	70,00	29,37	99,37
2º	PESA MEDIOAMBIENTE, S.A.U.	68,70	29,63	98,33
3º	DRACE GEOCISA, S.A.	68,52	29,74	98,26
4º	ELEC NOR, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	67,41	29,99	97,40
5º	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S.A.	67,34	29,94	97,28
6º	AQUAMBIENTE SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	64,43	28,34	92,77

Firmado electrónicamente por: Germán
Rocha García
En la fecha y hora 02.07.2024 15:18:36

Germán Rocha García
Jefe del Área de Construcción de
Depuración y Reutilización