



Madrid, 18 de diciembre de 2023

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE CERTIFICACIÓN Y REPARACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE BUCLE INDUCTIVO VINCULADAS AL SISTEMA DE INTERFONÍA DE METRO DE MADRID** (Licitación 6012300270).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas AIMAS SOLUCIONES AUDIOVISUALES, S.L. y REVENGA INGENIEROS, S.A. a esta licitación, ha acordado, las siguientes exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica lo que sigue:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Memoria técnica:

- *Descripción del procedimiento de certificación a aplicar, incluyendo qué procedimiento se aplicará a los interfonos con bucle inductivo de Metro de Madrid, detallando los puntos de medida y distancias implicadas. Se incluirán asimismo modelos de los formatos de los documentos donde se reflejará la información y la instrumentación que se empleará (puntuación máxima: 8 puntos).*

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente del procedimiento de certificación a aplicar a los interfonos con bucle inductivo de Metro de Madrid, detallando los puntos de medida y distancias implicadas. Se incluirán asimismo modelos de los formatos de los documentos donde se reflejará la información y la instrumentación que se empleará.	100%
Se realiza una descripción sucinta del procedimiento de certificación a aplicar a los interfonos con bucle inductivo de Metro de Madrid, con un contenido que lo hace suficiente para entender que la descripción es coherente, pero sin contemplar todos los detalles de la información solicitada.	50%
Se aporta una descripción tan incompleta del procedimiento de certificación a aplicar que no permite determinar si es coherente.	0%



- *Descripción de la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones (puntuación máxima: 6 puntos).*

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente de la organización, recursos involucrados, procedimientos de trabajo y logística aplicada para el servicio de reparaciones ofrecido.	100%
Se realiza una descripción sucinta de la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones ofrecido, que demuestra un conocimiento razonable de las fases y tareas asociadas pero sin entrar en detalle en la información solicitada, siendo el contenido suficiente para considerar congruente la información aportada.	50%
La descripción de la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones ofrecido es incompleta, siendo el contenido insuficiente para considerar congruente la información aportada	0%

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- *Plazo de garantía adicional de las reparaciones; esta garantía se añadirá al plazo que se solicite en cada contratación basada en el Acuerdo Marco, que siempre será como mínimo de 6 meses y como máximo de 12 meses (puntuación máxima: 6 puntos):*
 - *0 meses adicionales y < 6 meses adicionales: 1 punto*
 - *≥ 6 meses adicionales y < 9 meses adicionales: 2 puntos.*
 - *≥ 9 meses adicionales y < 12 meses adicionales: 4 puntos.*
 - *≥ 12 meses: 6 puntos.*
 -

La implantación de las medidas propuestas en la oferta técnica no conllevará un abono adicional por parte de Metro de Madrid.

“Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.”

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.



Por otra parte, el apartado 43 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica lo que sigue:

*“Las ofertas se depositarán en la aplicación SRM de la siguiente forma:
(...)”*

2. Carpeta Nº2

- a. Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP.*
- b. Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP.*

La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

3. Carpeta Nº3

Declaración responsable del representante legal de la empresa conforme al modelo del anexo XII “Declaración oferta técnica: Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas” de este PCP.

¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.

(...)”



EXCLUSIONES POR INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS FIJADOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES

AIMAS SOLUCIONES AUDIOVISUALES, S.L.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **AIMAS SOLUCIONES AUDIOVISUALES, S.L.**, se constata que se ha incluido en la carpeta 2 información relativa al plazo de garantía adicional de las reparaciones al hacer referencia al plazo de garantía adicional que ofrecen para las reparaciones.

La información relativa al *plazo de garantía adicional de las reparaciones* es el Criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas que se ha fijado en esta licitación de acuerdo a lo establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, debiendo figurar esta información exclusivamente en la documentación depositada en la carpeta 3 de la aplicación de SRM, de acuerdo a lo establecido en el apartado 43 del referido Pliego.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 43 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **AIMAS SOLUCIONES AUDIOVISUALES, S.L.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del procedimiento.

REVENGA INGENIEROS, S.A.

Analizada la oferta técnica presentada por la empresa **REVENGA INGENIEROS, S.A.**, se constata el incumplimiento que se detalla a continuación respecto a los requerimientos exigidos en el Pliego de Condiciones Particulares.

La información relativa al *plazo de garantía adicional de las reparaciones* es el Criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas que se ha fijado en esta licitación de acuerdo a lo establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, debiendo figurar esta información exclusivamente en la documentación depositada en la carpeta 3 de la aplicación de SRM, de acuerdo a lo establecido en el apartado 43 del referido Pliego.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 43 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por la empresa **REVENGA INGENIEROS, S.A.**, no es apta técnicamente y queda **excluida** del procedimiento.