



Madrid, 20 de diciembre de 2023

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **ACUERDO MARCO PARA LOS SERVICIOS DE CERTIFICACIÓN Y REPARACIÓN DE LAS INSTALACIONES DE BUCLE INDUCTIVO VINCULADAS AL SISTEMA DE INTERFONÍA DE METRO DE MADRID** (Licitación 6012300270).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de la oferta presentada por la empresa TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. a esta licitación, ha acordado su exclusión por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica lo que sigue:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Memoria técnica:

- *Descripción del procedimiento de certificación a aplicar, incluyendo qué procedimiento se aplicará a los interfonos con bucle inductivo de Metro de Madrid, detallando los puntos de medida y distancias implicadas. Se incluirán asimismo modelos de los formatos de los documentos donde se reflejará la información y la instrumentación que se empleará (puntuación máxima: 8 puntos).*

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente del procedimiento de certificación a aplicar a los interfonos con bucle inductivo de Metro de Madrid, detallando los puntos de medida y distancias implicadas. Se incluirán asimismo modelos de los formatos de los documentos donde se reflejará la información y la instrumentación que se empleará.	100%
Se realiza una descripción sucinta del procedimiento de certificación a aplicar a los interfonos con bucle inductivo de Metro de Madrid, con un contenido que lo hace suficiente para entender que la descripción es coherente, pero sin contemplar todos los detalles de la información solicitada.	50%
Se aporta una descripción tan incompleta del procedimiento de certificación a aplicar que no permite determinar si es coherente.	0%



- *Descripción de la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones (puntuación máxima: 6 puntos).*

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada y coherente de la organización, recursos involucrados, procedimientos de trabajo y logística aplicada para el servicio de reparaciones ofrecido.	100%
Se realiza una descripción sucinta de la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones ofrecido, que demuestra un conocimiento razonable de las fases y tareas asociadas pero sin entrar en detalle en la información solicitada, siendo el contenido suficiente para considerar congruente la información aportada.	50%
La descripción de la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones ofrecido es incompleta, siendo el contenido insuficiente para considerar congruente la información aportada	0%

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

- *Plazo de garantía adicional de las reparaciones; esta garantía se añadirá al plazo que se solicite en cada contratación basada en el Acuerdo Marco, que siempre será como mínimo de 6 meses y como máximo de 12 meses (puntuación máxima: 6 puntos):*
 - *0 meses adicionales y < 6 meses adicionales: 1 punto*
 - *≥ 6 meses adicionales y < 9 meses adicionales: 2 puntos.*
 - *≥ 9 meses adicionales y < 12 meses adicionales: 4 puntos.*
 - *≥ 12 meses: 6 puntos.*
 -

La implantación de las medidas propuestas en la oferta técnica no conllevará un abono adicional por parte de Metro de Madrid.

“Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XII.”

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.



¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.

La puntuación que iguale o supere el umbral definido anteriormente será la que se considerará para determinar la mejor oferta conforme al apartado anterior, en el caso de que el acuerdo marco se adjudique a la oferta con mejor relación calidad-precio.

(...)”

**EXCLUSIONES POR INCUMPLIMIENTO DE LOS REQUERIMIENTOS
FIJADOS EN EL PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES**

TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.

La licitadora TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L. no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 10 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.*

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica es el siguiente:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor

CRITERIOS DE VALORACIÓN	TEDECON SERVICIOS Y OBRAS
Descripción del procedimiento de certificación a aplicar	0 puntos
Descripción de la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones	0 puntos

A continuación, se expone el detalle de la puntuación obtenida:

➤ **DESCRIPCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CERTIFICACIÓN A APLICAR. –**

El licitador recibe la mínima puntuación en este apartado por aportar una descripción tan incompleta del procedimiento de certificación a aplicar que no permite determinar si es



coherente, ya que no se desarrolla de forma concreta dicho concepto y, por ejemplo, no hay referencias a conceptos que deberían manejarse cuando una empresa domina esta disciplina y los procedimientos a aplicar, como serían la selección de los puntos de medida, la medida del ruido de fondo magnético, la medida de intensidad de campo magnético, la medida de la voz en vivo, etc.

Por otro lado, el texto donde la licitadora describe los trabajos a realizar habla de inicio y planificación de obras y de actas de replanteo, así como de la instalación del hilo que provee el campo magnético del bucle, no siendo la instalación de dicho hilo objeto de esta contratación.

La puntuación que se asigna en este criterio es de 0 puntos.

➤ DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN, RECURSOS, PROCEDIMIENTOS Y LOGÍSTICA DEL SERVICIO DE REPARACIONES. -

La descripción que el licitador aporta respecto a la organización, recursos, procedimientos y logística del servicio de reparaciones ofrecido es incompleta, siendo el contenido insuficiente para considerar congruente la información aportada, ya que no describe ninguno de los puntos requeridos en relación con el servicio de reparaciones ofrecido. La planificación y descripción de la metodología que proporcionan hacen referencia al tratamiento de una obra: estudio de la obra, acta de replanteo, ejecución del proyecto por fases, seguridad y salud en la obra, gestión de residuos, mediciones, inspecciones, etc.

La puntuación que se asigna en este criterio es de cero (0) puntos.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas

		TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.
CRITERIOS	FÓRMULA	PUNTUACIÓN
Plazo de garantía adicional de las reparaciones; esta garantía se añadirá al plazo que se solicite en cada contratación basada en el Acuerdo Marco, que siempre será como mínimo de 6 meses y como máximo de 12 meses (puntuación máxima: 6 puntos)	≥ 12 meses	6 puntos

La puntuación que se asigna en este criterio es de 6 puntos.



Como resultado de la suma de los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor y de los cualitativos evaluables mediante fórmulas, se obtiene el siguiente resultado:

EMPRESAS	Total criterios evaluables mediante juicios de valor	Total criterios evaluables mediante aplicación de Fórmulas	Total valoración técnica
TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.	0	6,00	6,00

La puntuación obtenida según lo expuesto con anterioridad es de **6 puntos** no alcanzando los 10 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la empresa **TEDECON SERVICIOS Y OBRAS, S.L.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del procedimiento.