



# INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE  
SISTEMA DE GRABACIÓN DE TELEFONÍA PARA  
SUSCRIPTORES DE LA PLATAFORMA OPENScape VOICE DE  
METRO DE MADRID**

**NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300273**

**NÚMERO DE LA S.C: 2000003811**

Elaboradores y aprobadores:

**Carlos Hernández**

**Javier Sanz**

## 1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente informe tiene como objetivo comprobar el cumplimiento de los requisitos de contenido mínimo, comprobar el cumplimiento de los requerimientos técnicos de los pliegos y realizar la valoración de las ofertas técnicas de acuerdo con los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y su puntuación, de las ofertas recibidas en el concurso 6012300273 referente a la ampliación del sistema de grabación y gestión centralizada de audio existente en Metro de Madrid, para dotar al mismo de la capacidad para realizar la grabación de extensiones de telefonía IP de la plataforma OpenScape Voice (OSV).

## 2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la presente licitación han sido:

- ALAVA INGENIEROS, S.A.
- VOID SISTEMAS S.L.

De todas ellas, la que finalmente ha presentado oferta ha sido:

- **ALAVA INGENIEROS, S.A.**

Esta oferta no ha sido excluida en la fase de valoración de la documentación administrativa por lo que pasa a valorarse técnicamente.

## 3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

El contenido mínimo que deben incluir las ofertas técnicas para poder ser valoradas se detalla en el apartado 25 "Oferta técnica" del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP) y es el siguiente:

*La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:*

- *Información de la arquitectura y características a cumplir en el entorno de virtualización de Metro para el despliegue de máquinas virtuales que requiere la solución.*
- *Planificación de las actividades previstas que incluya los plazos de ejecución y los hitos principales del proyecto.*
- *Plan de formación dirigida a mantenedores y administradores del sistema y a usuarios que acceden por primera vez a Inform.*

Revisada la oferta presentada por la empresa:

- **ALAVA INGENIEROS, S.A.**

Se comprueba que presenta todos los documentos requeridos como contenido mínimo. Procede la valoración de requerimientos de pliegos de la oferta presentada por la ALAVA INGENIEROS, S.A.

## 4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Se revisa la documentación presentada con el siguiente resultado:

La oferta técnica presentada por la empresa **ALAVA INGENIEROS, S.A.** no presenta ningún incumplimiento de los requerimientos de los pliegos.

## 5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se detallan el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y son los siguientes:

**INFORMACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y DEL EQUIPAMIENTO A DESPLEGAR (Puntuación máxima 5 puntos):**

- *Diagrama de bloques con todos los elementos que componen la infraestructura actual. (máximo 0,5 puntos).*
- *Diagrama de bloques de la solución presentada en donde se identifique claramente la infraestructura existente y los nuevos bloques que se incorporan producto de la ampliación. (máximo 1 punto).*
- *Descripción funcional de los nuevos bloques que se incorporan producto de la ampliación, especificando las interrelaciones entre ellos y con la infraestructura existente. (máximo 1,5 puntos).*
- *Descripción de la redundancia de la nueva solución, incluyendo diagramas de operación en modo normal y con el fallo de uno de los nodos. (máximo 1 punto).*
- *Especificación de las características mínimas que debería cumplir en el entorno de virtualización de Metro para el despliegue de máquinas virtuales que requiere la solución ofertada. (máximo 1 punto).*

**PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PREVISTAS QUE INCLUYA LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN Y LOS HITOS PRINCIPALES DEL PROYECTO (Puntuación máxima 2 puntos):**

- *Propuesta de planificación de trabajos y metodología a aplicar para su ejecución. (máximo 1 punto).*
- *Diagrama de Gantt que incorpore al menos: el lanzamiento del proyecto, la preparación del plan de implantación y pruebas a realizar, el acopio de materiales, la configuración de máquinas virtuales, la carga de licencias, la grabación de extensiones objetivo, la formación y la recepción del proyecto. (máximo 1 punto).*

**PLAN DE FORMACIÓN DIRIGIDA A MANTENEDORES Y ADMINISTRADORES DEL SISTEMA Y A USUARIOS QUE ACCEDEN POR PRIMERA VEZ A INFORM (Puntuación máxima 0,5 puntos).**

- *Propuesta de formación para los equipos de Ingeniería, Administración y Mantenimiento que les permita operar con las nuevas entidades del sistema de grabación desde el momento de la implantación del proyecto. Deberá indicar la duración de la formación en horas, así como los medios que pondrá a disposición de METRO para su posterior consulta (manuales y vídeos formativos). (máximo 0,5 puntos).*

La valoración de cada apartado se realizará conforme al siguiente criterio:

Valoración de cada criterio	Puntuación
<i>La información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en cada apartado. La información, además, describe en detalle y sin ambigüedades cada uno de los aspectos requeridos en el apartado y esta información es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada.</i>	100%
<i>La información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el apartado, pero la información parcial aportada, describe en detalle y sin ambigüedades los aspectos considerados, siendo además esta información coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada.</i>  <i>La información aportada es completa, abarcando todos los aspectos que se especifican en el apartado, pero esta información no describe en detalle o es ambigua con respecto a alguno de los aspectos requeridos, aunque es coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada.</i>	50%

Valoración de cada criterio	Puntuación
<p>La información aportada no es coherente con lo especificado en el PPT o con la solución técnica ofertada.</p> <p>La información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el apartado y además esta información no describe en detalle o es ambigua respecto a los aspectos requeridos.</p> <p>No aporta la información requerida.</p>	0%

La valoración obtenida es la siguiente:

- **ALAVA INGENIEROS, S.A.**

CRITERIO A VALORAR	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
<b>INFORMACIÓN DE LA ARQUITECTURA Y DEL EQUIPAMIENTO A DESPLEGAR (Máx. 5 puntos)</b>		
Diagrama de bloques con todos los elementos que componen la infraestructura actual. (Máximo 0,5 puntos).	0,5	La información aportada es completa, abarcando todos los elementos que componen la infraestructura actual, describiendo cada uno de ellos en detalle y sin ambigüedades.
Diagrama de bloques de la solución presentada en donde se identifique claramente la infraestructura existente y los nuevos bloques que se incorporan producto de la ampliación. (Máximo 1 punto).	1,0	El diagrama de bloques presentado es completo incorporando a la arquitectura actual los nuevos elementos a instalar. La solución presentada es coherente con lo especificado en el PPT
Descripción funcional de los nuevos bloques que se incorporan producto de la ampliación, especificando las interrelaciones entre ellos y con la infraestructura existente. (Máximo 1,5 puntos).	1,5	La información aportada es completa y se ajusta a lo especificado en el PPT. Describiendo en detalle cada uno de los nuevos bloques y su integración en la infraestructura existente.
Descripción de la redundancia de la nueva solución, incluyendo diagramas de operación en modo normal y con el fallo de uno de los nodos. (Máximo 1 punto).	1,0	La información aportada es completa y se ajusta a lo especificado en el PPT, describiendo en detalle la redundancia de los elementos tanto en modo normal como ante el fallo de uno de los nodos.
Especificación de las características mínimas que debería cumplir en el entorno de virtualización de Metro para el despliegue de máquinas virtuales que requiere la solución ofertada. (Máximo 1 punto).	1,0	La información aportada es completa, describiendo en detalle las características mínimas que necesita del entorno de virtualización de Metro para el despliegue de las máquinas virtuales que propone instalar.
<b>PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES PREVISTAS QUE INCLUYA LOS PLAZOS DE EJECUCIÓN Y LOS HITOS PRINCIPALES DEL PROYECTO (Máx. 2 puntos):</b>		
Propuesta de planificación de trabajos y metodología a aplicar para su ejecución. (Máximo 1 punto).	1,0	La información aportada es completa, describiendo en detalle cada una de las tareas a realizar y la forma de ejecutarla.

CRITERIO A VALORAR	PUNTUACIÓN OBTENIDA	JUSTIFICACIÓN
Diagrama de Gantt que incorpore al menos: el lanzamiento del proyecto, la preparación del plan de implantación y pruebas a realizar, el acopio de materiales, la configuración de máquinas virtuales, la carga de licencias, la grabación de extensiones objetivo, la formación y la recepción del proyecto. (Máximo 1 punto).	1,0	Presenta un Diagrama de Gantt que incorpora todas las tareas requeridas y su interrelación entre ellas, siendo coherente con los especificado en el PPT.
<b>PLAN DE FORMACIÓN DIRIGIDA A MANTENEDORES Y ADMINISTRADORES DEL SISTEMA Y A USUARIOS QUE ACCEDEN POR PRIMERA VEZ A INFORM (Máx. 0,5 puntos).</b>		
Propuesta de formación para los equipos de Ingeniería, Administración y Mantenimiento que les permita operar con las nuevas entidades del sistema de grabación desde el momento de la implantación del proyecto. Deberá indicar la duración de la formación en horas, así como los medios que pondrá a disposición de METRO para su posterior consulta (manuales y vídeos formativos). (Máximo 0,5 puntos).	0,25	Aunque en el plan de formación se expone que se impartirá una formación avanzada tanto de la parte operativa como de Mantenimiento y Gestión del Sistema para el personal de Ingeniería, Administración y Mantenimiento, solo detalla, de forma muy completa, el curso dedicado a la formación de mantenimiento.  Por tanto, la información aportada es incompleta, no incluyendo toda la información requerida en el apartado, pero la información parcial aportada, describe en detalle y sin ambigüedades los aspectos considerados, siendo además esta información coherente con lo especificado en el PPT y con la solución técnica ofertada.
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>7,25 PUNTOS</b>	

## 6 CONCLUSIONES:

Por todo lo expuesto anteriormente, las conclusiones que se pueden obtener en cuanto a la idoneidad de la oferta presentada para el suministro e instalación de un sistema de grabación de telefonía para suscriptores de la plataforma Openscape Voice, son las siguientes:

### OFERTAS PRESENTADAS

- ALAVA INGENIEROS, S.A.

### OFERTAS EXCLUIDAS

NINGUNA

### OFERTAS APTAS O TÉCNICAMENTE ACEPTABLES EN RELACIÓN AL CONTENIDO MÍNIMO Y A LOS REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS

- ALAVA INGENIEROS, S.A.

### RESUMEN DE LA VALORACIÓN TÉCNICA SEGÚN LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

OFERTA	PUNTUACIÓN (Máx. 7,5 puntos)
ALAVA INGENIEROS, S.A.	7,25

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.*

*En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*