



## Informe “Análisis de la justificación de la oferta anormalmente baja presentada por la empresa UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. & CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.”

- **OBJETO DE LA LICITACIÓN: MODERNIZACIÓN E IMPLANTACIÓN DE ASCENSORES EN LA ESTACIÓN DE SANTIAGO BERNABEU, LÍNEA 10, DE METRO DE MADRID**
- **Nº DE LICITACIÓN: 6012300276**
- **Nº DE SOLICITUD DE CONTRATACIÓN: 2000003886**

Javier Gomez

-

Carlos Zorita

Fecha: 20 de noviembre de 2023

*El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.  
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.*



## **1 OBJETO**

La proposición económica presentada por la Empresa UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. & CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U., a la licitación nº 6012300276, ha resultado desproporcionada, o anormalmente baja, conforme a las previsiones recogidas al efecto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación.

El objeto del presente informe es el análisis de la justificación presentada por UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. & CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U. para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma.

## **2 ANTECEDENTES E INFORMACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA RECIBIDA**

En la licitación de referencia, han llegado a la fase de valoración económica nueve (9) ofertas.

Una vez revisadas las proposiciones económicas, y realizado el correspondiente análisis de conformidad con los criterios contenidos en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha apreciado que el importe de la oferta presentada por la UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. & CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U., tiene un carácter desproporcionado o anormalmente bajo.

Siguiendo el procedimiento establecido en la normativa sobre contratación pública que resulta de aplicación a esta licitación y de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Particulares, se ha procedido a dar trámite de audiencia al licitador, solicitándole informe con la valoración de su proposición económica y el detalle de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita la ejecución del contrato.

## **3 REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Una vez han sido recibidas por el Servicio de Infraestructuras y Estaciones las alegaciones y aclaraciones remitidas por la empresa UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. & CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U., ésta se ha ratificado en su oferta realizada mediante un escrito denominado "24980\_51\_justificacion temeridad ESTADIO SANTIAGO BERNABÉU".



En dicho escrito remiten una serie de alegaciones al objeto de justificar su oferta económica, que a continuación se detallan:

Han revisado la oferta económica presentada, que está obtenida de acuerdo con las mediciones incluidas en el proyecto facilitado para su licitación.

El resultado de la revisión les ratifica en considerar la oferta correcta, teniendo en cuenta una serie de circunstancias exclusivas que, a su juicio, justifican el precio, y que se exponen a continuación:

- Las empresas de la UTE indicada, por su amplia implantación a nivel nacional, poseen un elevado conocimiento del mercado de la construcción. Esto les permite evaluar el coste de los servicios y materiales necesarios para la ejecución de la obra, con la exactitud precisa. Además, ambas empresas tienen conocimiento preciso del mercado en el ámbito de METRO DE MADRID, por estar implantadas en la zona.
- Para la elaboración de la oferta, se procedió de la forma habitual, a partir de la estimación del coste directo de la obra, sin imputación de gastos generales, ni márgenes, ni beneficios.
- Este coste directo se obtiene a partir de los presupuestos que se han solicitado a proveedores habituales, que tienen su confianza por la reconocida garantía, solvencia y buen hacer en obras anteriores, así como del análisis del coste de unidades ejecutadas con equipos propios de la empresa con nuestros rendimientos habituales.
- A partir de este coste directo, se aplican los costes indirectos, los gastos generales y el beneficio industrial, resultando el importe total de la oferta.
- La UTE tiene una amplia experiencia en la ejecución de obras de este tipo (tanto para clientes nacionales como internacionales), y equipos de trabajo especializados, lo que permite optimizar los rendimientos y por tanto bajar los costes respecto a la competencia.
- Parte de sus equipos están terminando actualmente en las obras, por lo que la continuidad en el trabajo supone menores costes que han podido bonificar en la oferta.
- En caso de adjudicación, la UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. y CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U estaría a lo dispuesto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del Concurso, y se compromete al cumplimiento de las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral establecidas en las disposiciones legales vigentes en el lugar de ejecución del contrato o en los convenios colectivos, así como de las obligaciones vigentes en materia de subcontratación y protección del empleo.



Como consecuencia de todo lo anteriormente expuesto, consideran probada su capacidad para responder de la ejecución de estas obras, tanto a nivel económico como técnico, aportando los medios materiales y humanos más adecuados.

#### ANÁLISIS DEL DOCUMENTO PRESENTADO PARA LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA

##### ANORMALMENTE BAJA:

No contiene ninguna justificación detallada sobre la oferta ni referencias sobre los costes ni su viabilidad, al no aportar un desglose de los datos económicos con objeto de justificar su oferta presentada.

No se aporta justificación acerca de medios económicos, medios humanos y técnicos, resumen de costes, costes indirectos, gastos generales, estudio coste directo, comparativo cuadro de precios y coste, precios descompuestos coste, nivel de subcontratación y respeto a las disposiciones vigentes.

## **4 CONCLUSIÓN**

En conclusión, teniendo en cuenta lo anteriormente referenciado, a juicio del Servicio de Infraestructuras y Estaciones, proponente de la presente licitación, se considera que con la justificación de la oferta aportada por la empresa UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. & CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U., la prestación objeto de esta licitación no se puede llevar a cabo según los términos ofertados por los siguientes motivos que a continuación se resumen y que han sido justificados a lo largo del presente documento:

- No contiene ninguna justificación detallada sobre la oferta ni referencias sobre los costes ni su viabilidad.
- No incluyen una valoración de su oferta y precisión de las condiciones de la misma, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que dispongan para ejecutar la prestación, la originalidad de las prestaciones propuestas o la posible obtención de una ayuda del Estado, y especialmente desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios.

Por todo lo anterior, se propone la exclusión de la empresa UTE FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. & CONTRATAS Y VENTAS, S.A.U.