

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

# **PLIEGO DE PRESCRIPCIONES TÉCNICAS PARTICULARES QUE HAN DE REGIR EL CONTRATO “EVALUACIÓN EX POST DE DISTINTAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU”**

## **Cláusula 1. OBJETO DEL CONTRATO**

El objeto del contrato es la evaluación ex post de las políticas públicas de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, referidas en el artículo 1.1 del Decreto 208/2021, de 1 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social. La evaluabilidad de dichas políticas públicas ha sido analizada mediante la ejecución del contrato de servicios denominado “Evaluación de las políticas públicas de la Consejería de Familia, Juventud y Política Social”, promovido por la Dirección General de Evaluación, Calidad e Innovación.

La evaluación se efectuará con arreglo a los requerimientos y condiciones que se estipulan en este Pliego de Prescripciones Técnicas, en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y demás normativa legal de aplicación relativa a esta contratación, de los que se derivarán los derechos y obligaciones de las partes contratantes.

El instrumento de financiación son los fondos europeos asignados al MRR (Mecanismo de Recuperación y Resiliencia), en el marco del convenio de colaboración entre el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 y la Comunidad de Madrid para la ejecución de proyectos con cargo a los fondos europeos procedentes del Mecanismo para la Recuperación y Resiliencia. Se trata, en concreto, del subproyecto *S49 Evaluación de las políticas públicas de la Consejería*, incluido en el proyecto nº. 4 “Experimentación en innovaciones en servicios sociales” (componente 22, línea 2), de los contemplados en el anexo III del mencionado convenio.

## **Cláusula 2. CONTENIDO Y ALCANCE DEL CONTRATO**

La Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales necesita realizar la evaluación de las distintas políticas públicas gestionadas por la misma, de acuerdo con las conclusiones obtenidas en el análisis de evaluabilidad citado en la cláusula 1, con objeto de estudiar las actuaciones que se desarrollan en los distintos ámbitos; analizar el diseño e implementación de las intervenciones y sus principales resultados, con el alcance y en función de las preguntas de evaluación que recogen en este pliego; conocer el grado en que se están cumpliendo los objetivos previstos en cada área de actividad; e identificar posibles ajustes y mejoras en el diseño o la implementación de la intervención pública; tanto desde un enfoque basado en el itinerario que puede seguir una persona a través de diferentes intervenciones, como de un análisis general referido al conjunto de las actuaciones que la Comunidad de Madrid desarrolla en diferentes ámbitos de los servicios sociales.



Para asegurar una adecuada homogeneidad metodológica, así como una adecuación a las exigencias del proceso de análisis en cada caso, las políticas públicas objeto de evaluación se distribuyen en los siguientes lotes:

- Lote 1: Actuaciones en el ámbito de infancia y adolescencia:

▪ **Objetivos:**

El objetivo principal de esta evaluación es generar una base de información coherente y consistente con la que ayudar a analizar los itinerarios que se desarrollan en materia de infancia y adolescencia en situación de riesgo social, y contribuir con ello a la toma de decisiones en la materia. Para ello, se plantean los siguientes objetivos específicos:

- Analizar, desde un enfoque global, las actuaciones que se desarrollan en el ámbito de la infancia y la adolescencia desde la Comunidad de Madrid para prevenir y dar respuesta a situaciones de riesgo social. Esto implica la identificación de un mapa global de las actuaciones, tanto desde un enfoque preventivo, como de intervención.
- Revisar el diseño de las intervenciones de la Consejería, su coherencia y complementariedad, desde un enfoque preventivo y las que se relacionan con situaciones de acogimiento residencial (guarda o tutela) cuando éstas se producen, identificando aspectos de mejora que permitan ampliar su contribución a reducir casos de riesgo social en infancia y adolescencia.
- Revisar la implementación de las actuaciones identificadas y analizar los principales resultados de las actuaciones que se estén analizando, así como la contribución que estas actuaciones tienen en la prevención y reducción de las situaciones de riesgo social; con la finalidad de que se puedan realizar propuestas de mejora.

▪ **Alcance:**

Esta evaluación analizará dos tipos de intervenciones: las actuaciones preventivas, a través del “Programa I+I de atención integral a niños y adolescentes en situación de riesgo social” y de los “Centros de prevención y atención a la infancia y la adolescencia en situación de desventaja y dificultad social”; y las actuaciones de protección, a través del “Acogimiento residencial para personas menores de edad en atención inmediata y con medida de protección (guarda o tutela)”.

Desde el punto de vista temporal, se analizará información de las actuaciones correspondientes a los últimos cinco años (2019-2023), teniendo en cuenta los cambios y adaptaciones producidas durante la pandemia de la COVID-19, así como los aprendizajes que de ahí se desprendan.

▪ **Preguntas de evaluación:**

- ¿El diseño de las actuaciones analizadas responde a necesidades identificadas con base en un diagnóstico adecuado? (diseño / pertinencia).
  - Las actuaciones analizadas (de prevención y de acogimiento), ¿se basan en una Teoría del Cambio consistente, coherente y fundamentada? (diseño / calidad de la planificación).
  - El diseño de las actuaciones, ¿responde a las necesidades de la población destinataria?, ¿responde a estas necesidades de manera adecuada en relación con el tiempo y el alcance del apoyo? (diseño / pertinencia y cobertura).
  - En el análisis realizado, ¿se han identificado ámbitos en los que sea posible la complementariedad de las actuaciones?, ¿es posible mejorar esta complementariedad con las actividades de otras administraciones públicas que comparten el ámbito geográfico? (complementariedad).
  - ¿Existen canales de comunicación y coordinación adecuados entre las diferentes actuaciones analizadas para responder a las necesidades que puedan surgir? (implementación / eficiencia).
  - ¿Qué aspectos de la implementación (procesos y procedimientos, recursos, etc.) deberían modificarse para mejorar la eficiencia de la actuación? (eficiencia).
  - Los distintos grupos de interés en las actuaciones analizadas, ¿tienen ocasión de valorarlas? En caso afirmativo, ¿de qué manera y con qué resultado? ¿Existen demandas fundamentadas que contribuirían a una mayor garantía de sus derechos? ¿Qué aspectos se consideran mejorables y en qué sentido? (enfoque de derechos / satisfacción).
  - ¿En qué medida las actuaciones preventivas contribuyen a reducir las situaciones de riesgo social que puedan derivar en casos moderados o graves? (resultados / eficacia).
  - Como repercusión de las intervenciones, ¿se han percibido cambios en la infancia y adolescencia con la que se trabaja? ¿Y en el entorno más cercano a ellas? (impacto).
- Lote 2: Actuaciones en el ámbito de personas mayores:
- **Objetivos:**

El objetivo principal de esta evaluación es contribuir a la toma de decisiones acerca del modelo de atención a la dependencia establecido en la Comunidad de Madrid. Para ello, se plantean los siguientes objetivos específicos:

    - Proporcionar el mapa general de las intervenciones que lleva a cabo la Comunidad de Madrid, y que se dirigen a las personas mayores para prevenir su situación de dependencia, retrasarla en el tiempo y, en el caso de que se produzca, atenderla teniendo en cuenta los principios previstos en la normativa de referencia.



- Recoger y estructurar información que permita realizar propuestas concretas para mejorar el diseño e implementación de las intervenciones que la Consejería lleva a cabo para prevenir y atender las situaciones de dependencia desde un enfoque global de la intervención.
- Conocer la contribución de estas intervenciones al retraso y atención de las situaciones de dependencia, e identificar los factores con mayor y menor incidencia en esa contribución.

▪ **Alcance:**

Esta evaluación analizará el conjunto de las actuaciones que lleva a cabo la Consejería que tienen a las personas mayores como destinatarias, concibiéndolas como un itinerario que busca contribuir a mantener su autonomía a lo largo del tiempo, permitiendo que permanezcan en sus hogares todo lo posible hasta que, en su caso, hayan de recurrir a algún servicio de carácter residencial.

La evaluación se focalizará en las actuaciones de teleasistencia domiciliaria y de atención residencial, aunque en algunas fases de la misma deberán tenerse en cuenta, igualmente, el resto de los que componen un hipotético itinerario de prevención y atención a la dependencia en la Comunidad de Madrid.

Desde el punto de vista temporal, se analizará información de las actuaciones correspondientes a los últimos cinco años (2019-2023), teniendo en cuenta los cambios y adaptaciones producidas durante la pandemia de la COVID-19, así como los aprendizajes que de ahí se desprendan.

▪ **Preguntas de evaluación:**

- Las actuaciones analizadas (teleasistencia domiciliaria y atención residencial), ¿se basan en una Teoría del Cambio consistente, coherente y fundamentada? (diseño / calidad de la planificación).
- El diseño de las actuaciones, ¿responde a las necesidades de la población destinataria?, ¿responde a estas necesidades de manera adecuada en relación con el tiempo y el alcance del apoyo? (diseño / pertinencia y cobertura).
- En el análisis realizado, ¿se han identificado ámbitos en los que sea posible la complementariedad de las actuaciones?, ¿es posible mejorar esta complementariedad con las actividades de otras administraciones públicas que comparten el ámbito geográfico? (complementariedad).
- ¿En qué medida la forma de implementación de las intervenciones facilita un acceso equitativo a las personas usuarias? ¿Existen barreras que dificulten el acceso de personas con determinados perfiles? (equidad).
- ¿Qué aspectos de la implementación (procesos y procedimientos, recursos, etc.) deberían modificarse para mejorar la eficiencia de la actuación? (eficiencia).

- Los distintos grupos de interés en las actuaciones analizadas, ¿tienen ocasión de valorarlas? En caso afirmativo, ¿de qué manera y con qué resultado? ¿Existen demandas fundamentadas que contribuirían a una mayor garantía de sus derechos? ¿Qué aspectos se consideran mejorables y en qué sentido? (enfoque de derechos / satisfacción).
  - Como repercusión de las intervenciones, ¿en qué medida los servicios analizados contribuyen a retrasar la situación de dependencia y la rapidez de su evolución? ¿Cómo inciden en el entorno más cercano a las personas beneficiarias? (impacto).
- Lote 3: Actuaciones en el ámbito de personas con discapacidad:

▪ **Objetivos:**

El objetivo principal de esta evaluación es contribuir a la toma de decisiones acerca del modelo de atención a personas con discapacidad de la Comunidad de Madrid. En particular, se han definido los siguientes objetivos específicos:

- Proporcionar el mapa general de las intervenciones que lleva a cabo la Comunidad de Madrid, dirigido a las personas con discapacidad.
- Recoger y estructurar información que permita realizar propuestas concretas para mejorar el diseño de las intervenciones de la Consejería en la materia, tanto desde un enfoque global de la intervención, como en lo relativo a la implementación de estos servicios.
- Actualización de todos los datos de diagnóstico con variables como el tipo de discapacidad y el sexo de acuerdo con el artículo 20 de la Ley Orgánica 3/2007 para la igualdad efectiva de mujeres y hombres.
- Desarrollar una propuesta de definición de los objetivos de acuerdo con aspectos concretos y cuantificables que además permita que estos objetivos sean medibles.
- Elaborar un sistema de seguimiento con indicadores, y que éste no esté únicamente limitado al nivel de ejecución de las actividades, sino que trate de establecer cómo se esperan medir los resultados alcanzados a medio plazo, y los cambios en la sociedad.
- Realizar una aproximación a la contribución de los servicios que se prestan al fomento de la autonomía personal y el disfrute de una vida independiente como ciudadanos de pleno derecho en el contexto de una sociedad inclusiva, más accesible y en la que se incorpore como valor social la diversidad.

▪ **Alcance:**

Esta evaluación analizará el conjunto de las actuaciones que lleva a cabo la Consejería que tienen a las personas con discapacidad como destinatarias, concibiéndolas como un itinerario que busca contribuir a



mantener su autonomía y vida independiente a lo largo del tiempo, hasta que hayan de recurrir a algún servicio especializado.

La evaluación se focalizará en las intervenciones relacionadas con los Centros Base de Valoración y Orientación a personas con discapacidad, en los que se lleva a cabo el reconocimiento, la declaración y la calificación del grado de discapacidad, y que asumen, además, funciones de información, orientación profesional e intervención terapéutica en régimen ambulatorio; y con la atención temprana, dirigida a niños y niñas de edades comprendidas entre los 0 y 6 años que presentan necesidades especiales, transitorias o permanentes, originadas por deficiencias, alteraciones en el desarrollo o riesgo de padecerlas.

Desde el punto de vista temporal, se analizará información de las actuaciones correspondientes a los últimos cinco años (2019-2023), teniendo en cuenta los cambios y adaptaciones producidas durante la pandemia de la COVID-19, así como los aprendizajes que de ahí se desprendan.

- Preguntas de evaluación:
  - Las actuaciones analizadas (centros base y atención temprana), ¿se basan en una Teoría del Cambio consistente, coherente y fundamentada? (diseño / calidad de la planificación).
  - El diseño de las actuaciones, ¿responde a las necesidades de la población destinataria?, ¿responde a estas necesidades de manera adecuada en relación con el tiempo y el alcance del apoyo? (diseño / pertinencia y cobertura).
  - En el análisis realizado, ¿se han identificado ámbitos en los que sea posible la complementariedad de las actuaciones?, ¿es posible mejorar esta complementariedad con las actividades de otras administraciones públicas que comparten el ámbito geográfico? (complementariedad).
  - ¿En qué medida la forma de implementación de las intervenciones facilita un acceso equitativo a las personas usuarias? ¿Existen barreras que dificulten el acceso de personas con determinados perfiles? (equidad).
  - ¿Qué aspectos de la implementación (procesos y procedimientos, recursos, etc.) deberían modificarse para mejorar la eficiencia de la actuación? (eficiencia).
  - Los distintos grupos de interés en las actuaciones analizadas, ¿tienen ocasión de valorarlas? En caso afirmativo, ¿de qué manera y con qué resultado? ¿Existen demandas fundamentadas que contribuirían a una mayor garantía de sus derechos? ¿Qué aspectos se consideran mejorables y en qué sentido? (enfoque de derechos / satisfacción).
  - Como repercusión de las intervenciones, ¿en qué medida las actuaciones analizadas contribuyen al fomento de la autonomía personal y el disfrute de una vida independiente? (impacto).

- Lote 4: Actuaciones en el ámbito de impulso de los servicios sociales:

a) Plan concertado para la prestación de servicios sociales:

▪ **Objetivos:**

El objetivo principal de esta evaluación es conocer el alcance de los servicios prestados al amparo de los convenios suscritos entre la Comunidad de Madrid y los Ayuntamientos o Mancomunidades de Servicios Sociales, así como las posibilidades de mejorar su gestión, para hacerla más eficiente, y de incrementar su impacto sobre la ciudadanía, en términos de resultados y de mejora del acceso a los servicios.

▪ **Alcance:**

Esta evaluación analizará todos los convenios suscritos durante los últimos cinco años (2019-2023) con ayuntamientos y mancomunidades de servicios sociales, así como los servicios incluidos en ellos; revisando tanto el diseño de las actuaciones, como especialmente su implementación y los resultados generales.

▪ **Preguntas de evaluación:**

- El diseño de las actuaciones, ¿responde a las necesidades de la población destinataria?, ¿responde a estas necesidades de manera adecuada en relación con el tiempo y el alcance del apoyo?, ¿ha evolucionado conforme a las necesidades de la población destinataria? (diseño / pertinencia y cobertura).
- ¿Qué servicios se han provisto a la ciudadanía a partir del Plan Concertado y a qué volumen de población se ha atendido? ¿Qué características tienen las personas que han accedido a los servicios provistos? (implementación / alcance).
- ¿Qué aspectos de la implementación (procesos y procedimientos, recursos, etc.) deberían modificarse para mejorar la eficiencia de la actuación? (eficiencia).
- Los distintos grupos de interés en las actuaciones analizadas, ¿tienen ocasión de valorarlas? En caso afirmativo, ¿de qué manera y con qué resultado? ¿Existen demandas fundamentadas que contribuirían a una mayor garantía de sus derechos? ¿Qué aspectos se consideran mejorables y en qué sentido? (enfoque de derechos / satisfacción).
- ¿Qué resultados han tenido los convenios analizados? (resultados / eficacia).
- ¿Hasta qué punto la ciudadanía conoce que estos servicios se ofrecen gracias a la acción concertada? (resultados / eficacia).

b) Subvenciones para la realización de programas de interés general considerados de interés social, con cargo a los Presupuestos Generales de la Comunidad de Madrid, al 0,7 por 100 del rendimiento de los Impuestos sobre la Renta de las Personas Físicas y de Sociedades y al Plan Corresponsables:

▪ **Objetivos:**



El objetivo principal de esta evaluación es hacer balance de la actuación desarrollada en esta materia y de los resultados obtenidos, con el fin de obtener aprendizajes que permitan la introducción de mejoras en las siguientes convocatorias.

▪ **Alcance:**

Esta evaluación analizará las distintas convocatorias de estas subvenciones, así como el resultado de las mismas.

Desde el punto de vista temporal, se analizará información de las actuaciones llevadas a cabo desde 2017, momento en el que la Comunidad de Madrid asume la gestión de estas subvenciones, hasta la convocatoria publicada en 2023.

▪ **Preguntas de evaluación:**

- ¿La actuación cuenta con un diseño completo, que permita orientar la acción con claridad hacia necesidades no cubiertas? (diseño / pertinencia).
- ¿Cómo ha incidido la evolución de las distintas convocatorias sobre las características de los proyectos subvencionados, el perfil de las entidades adjudicatarias y sobre otros factores? (implementación / eficacia).
- ¿En qué medida los proyectos aprobados han cubierto las líneas temáticas de trabajo previstas por estas subvenciones? (implementación / coherencia).
- ¿Qué aspectos de la implementación (procesos y procedimientos, recursos, etc.) deberían modificarse para mejorar la eficiencia de la actuación? (eficiencia).
- Los distintos grupos de interés en estas subvenciones, ¿tienen ocasión de valorarlas? En caso afirmativo, ¿de qué manera y con qué resultado? ¿Existen demandas fundamentadas que contribuirían a una mayor garantía de sus derechos? ¿Qué aspectos se consideran mejorables y en qué sentido? (enfoque de derechos / satisfacción).
- ¿Cuáles son los principales resultados obtenidos a través de estas subvenciones? (resultados / eficacia).
- ¿Hasta qué punto los proyectos aprobados son significativos en términos de población destinataria y de alcance de la acción? (implementación / relevancia).
- ¿En qué medida las actuaciones aprobadas y ejecutadas cubren necesidades no cubiertas por la acción de la Comunidad de Madrid? (resultados / complementariedad).
- ¿Se ha producido algún resultado que no se encontrase previsto? (impacto).

- **Lote 5: Actuaciones en los ámbitos de igualdad e integración:**

a) **Programa de información y atención LGTBI:**

▪ **Objetivos:**



El objetivo principal de esta evaluación es conocer el funcionamiento de la intervención y los resultados que ha tenido en la población destinataria, con la finalidad de plantear mejoras en el futuro de aquella y su adaptación a las necesidades existentes en la población beneficiaria.

■ **Alcance:**

Esta evaluación analizará las seis áreas de trabajo que este programa plantea en el desarrollo de sus actuaciones: acogida e información, atención social, atención psicológica, atención grupal, atención jurídica, y promoción, sensibilización y formación.

Desde el punto de vista temporal, se analizará información de las actuaciones correspondientes a los últimos cinco años (2019-2023), teniendo en cuenta los cambios y adaptaciones producidas durante la pandemia de la COVID-19, así como los aprendizajes que de ahí se desprendan.

■ **Preguntas de evaluación:**

- ¿El programa cuenta con un diseño completo, que permita orientar la acción con claridad hacia necesidades no cubiertas? (diseño / pertinencia).
- ¿La intervención del programa se basa en una Teoría del Cambio consistente, coherente y fundamentada? (diseño / calidad de la planificación).
- El diseño de las actuaciones, ¿responde a las necesidades de la población destinataria?, ¿responde a estas necesidades de manera adecuada en relación con el tiempo y el alcance del apoyo? (diseño / pertinencia y cobertura).
- ¿De qué manera se ha integrado en el diseño y la implementación el enfoque de género e interseccionalidad? (transversalidad).
- En el análisis realizado, ¿se han identificado ámbitos en los que sea posible la complementariedad de las actuaciones?, ¿es posible mejorar esta complementariedad con las actividades de otras administraciones públicas que comparten el ámbito geográfico? (complementariedad).
- ¿En qué medida la forma de implementación de las intervenciones facilita un acceso equitativo a las personas usuarias? ¿Existen barreras que dificulten el acceso de personas con determinados perfiles? (equidad).
- ¿Qué aspectos de la implementación (procesos y procedimientos, recursos, etc.) deberían modificarse para mejorar la eficiencia de la actuación? (eficiencia).
- Los distintos grupos de interés en las actuaciones analizadas, ¿tienen ocasión de valorarlas? En caso afirmativo, ¿de qué manera y con qué resultado? ¿Existen demandas fundamentadas que contribuirían a una mayor garantía de sus

derechos? ¿Qué aspectos se consideran mejorables y en qué sentido? (enfoque de derechos / satisfacción).

- ¿Existen canales de comunicación y coordinación formales e informales que faciliten una adecuada implementación de las distintas áreas del programa? (implementación / eficiencia).
- Como repercusión de las intervenciones, ¿en qué medida la actuación analizada contribuye a la plena equiparación de los derechos de las personas LGTBI con el resto de la sociedad? (impacto).

**b) Centros de Participación e Integración de Inmigrantes (CEPIs):**

▪ **Objetivos:**

El objetivo principal de esta evaluación es conocer el funcionamiento de la intervención y los resultados que ha tenido en la población destinataria, con la finalidad de plantear mejoras en el futuro de aquella y su adaptación a las necesidades existentes en la población beneficiaria.

• **Alcance:**

Esta evaluación analizará la actividad de los ocho CEPIs existentes en el Comunidad de Madrid, lo que implica analizar el marco global en el que se configuran, es decir, definición, marco estratégico u objetivos, pero también el funcionamiento específico de cada uno de ellos, incidiendo en aspectos de su implementación y el alcance de sus resultados.

Los ocho CEPIs se ubican en: Alcalá de Henares, Alcobendas-San Sebastián de los Reyes, Collado Villalba, Leganés, Madrid-Arganzuela, Madrid-Chamartín, Madrid-Tetuán, Madrid-Villaverde.

Desde el punto de vista temporal, se analizará información de las actuaciones correspondientes a los últimos cinco años (2019-2023), teniendo en cuenta los cambios y adaptaciones producidas durante la pandemia de la COVID-19, así como los aprendizajes que de ahí se desprendan.

▪ **Preguntas de evaluación:**

- La actuación analizada, ¿se basa en una Teoría del Cambio consistente, coherente y fundamentada? (diseño / calidad de la planificación).
- El diseño de la actuación, ¿responde a las necesidades de la población destinataria?, ¿responde a estas necesidades de manera adecuada en relación con el tiempo y el alcance del apoyo? (diseño / pertinencia y cobertura).
- En el análisis realizado, ¿se han identificado ámbitos en los que sea posible la complementariedad de las actuaciones?, ¿es posible mejorar esta complementariedad con las actividades de otras administraciones públicas que comparten el ámbito geográfico? (complementariedad).



- ¿Cómo ha incidido la evolución de las distintas convocatorias sobre las características de las actividades desarrolladas, el perfil de las entidades adjudicatarias y sobre otros factores? (implementación / eficacia).
- ¿En qué medida la forma de implementación de las intervenciones facilita un acceso equitativo a las personas usuarias? ¿Existen barreras que dificulten el acceso de personas con determinados perfiles? (equidad).
- ¿Qué aspectos de la implementación (procesos y procedimientos, recursos, etc.) deberían modificarse para mejorar la eficiencia de la actuación? (eficiencia).
- Los distintos grupos de interés en las actuaciones analizadas, ¿tienen ocasión de valorarlas? En caso afirmativo, ¿de qué manera y con qué resultado? ¿Existen demandas fundamentadas que contribuirían a una mayor garantía de sus derechos? ¿Qué aspectos se consideran mejorables y en qué sentido? (enfoque de derechos / satisfacción).
- Como consecuencia de la intervención, ¿cuáles son los principales resultados obtenidos en la población destinataria? (resultados / eficacia).
- Como repercusión de la intervención, ¿en qué medida se han generado impactos en la vida de la población inmigrante, desde un enfoque social, laboral y comunitario? ¿Cómo inciden en el entorno más cercano a las personas beneficiarias? (impacto).

c) Red abierta de comedores sociales:

▪ **Objetivos:**

El objetivo principal de esta evaluación es conocer el funcionamiento de la intervención y los resultados que ha tenido en la población destinataria, con la finalidad de plantear mejoras en el futuro de aquella y su adaptación a las necesidades existentes en la población beneficiaria.

Como objetivo específico, el de conocer las características, necesidades, demandas y de las personas usuarias, así como su nivel de satisfacción con la intervención realizada, con la finalidad de articular esta con el resto de servicios sociales existentes.

Los cuatro comedores sociales de titularidad de la Comunidad de Madrid se ubican en el municipio de Madrid (calle Canarias, calle San Filiberto, calle Trévez, calle Galileo).

▪ **Alcance:**

Esta evaluación analizará el perfil de las personas destinatarias de la intervención, así como un diseño tentativo de la articulación de la misma con otras que puedan ser complementarias, en particular en relación con su funcionamiento y mayor o menor facilidad de acceso. Para ello, debe tenerse en cuenta una muestra estadísticamente significativa de las personas usuarias de los cuatro comedores sociales existentes,

participantes en los distintos turnos de comidas, así como de quienes reciben la comida en su hogar.

Desde el punto de vista temporal, se analizará información de las actuaciones correspondientes a los últimos cinco años (2019-2023), teniendo en cuenta los cambios y adaptaciones producidas durante la pandemia de la COVID-19, así como los aprendizajes que de ahí se desprendan.

Además, debe analizarse el contenido de las aplicaciones informáticas desde las que se hace el seguimiento de las personas beneficiarias, para analizar su complementariedad y sus posibilidades de ampliación. Finalmente, será necesario tomar en consideración el resto de los servicios sociales existentes en la Comunidad de Madrid con los que podrían articularse los comedores sociales.

- Preguntas de evaluación:
  - ¿Cuál ha sido la evolución del servicio de comedores sociales en relación con su ajuste a las necesidades de las personas usuarias y con las necesidades existentes en la población en cada momento? (diseño / pertinencia y cobertura)
  - ¿Cómo son, en la actualidad, las características de las personas usuarias de los servicios sociales (sexo, edad, nivel educativo, discapacidad, procedencia, idioma materno, estatus laboral...)? (eficacia / resultados)
  - ¿En qué medida estas características pueden ser conocidas a través de las herramientas de seguimiento existentes? ¿Sería necesario complementarlas para obtener esa información? (eficiencia).
  - ¿En qué medida la forma de implementación de la intervención facilita un acceso equitativo a las personas usuarias? ¿Existen barreras que dificulten el acceso de personas con determinados perfiles? (equidad).
  - ¿Cuáles son las necesidades y demandas de las personas usuarias que pueden ser cubiertas por otros programas o servicios de la Comunidad de Madrid? (complementariedad).

### **Cláusula 3. METODOLOGÍA**

La metodología a emplear por la empresa o entidad adjudicataria deberá ajustarse a la política pública o ámbito competencial objeto de estudio en cada uno de los Lotes, así como a las distintas etapas en que se estructuran las evaluaciones.

- Lote 1: Actuaciones en el ámbito de infancia y adolescencia:
  - a) Fase inicial de preparación: Incluye las actividades preparatorias que supondrán la base para el desarrollo de todo el proceso de evaluación posterior. Una de los elementos clave consistirá en generar un mapa global de las actuaciones que se desarrollan para responder a las situaciones de riesgo social en infancia y adolescencia. La generación de este mapa implicará revisión documental, así como una serie de entrevistas con agentes clave que



permita identificar las características clave de cada una de ellas. Igualmente, será necesario determinar si, para que el mapa resulte completo, es necesario considerar otras actuaciones de la Comunidad de Madrid u otras Administraciones.

En este punto, se realizará una reconstrucción de la teoría del programa, junto al equipo de profesionales responsables de su gestión y de las entidades adjudicatarias, en su caso, a partir de actuaciones de referencia (prevención y acogimiento), tratando de identificar todas las necesidades informativas para las siguientes fases de la evaluación, en lo que se refiere tanto al análisis de la implementación como de los resultados.

Tras la realización de estas actuaciones, habrá de contarse con un documento que muestre el ajuste metodológico, así como el plan de trabajo para las fases siguientes puesto que esta fase se desarrollará durante los dos meses iniciales. Este ajuste incluirá una revisión de las preguntas de evaluación, el diseño de las herramientas de recogida de información, así como el esquema global de las actuaciones a analizar.

- b) Fase de evaluación de diseño de las actuaciones preventivas (acuerdo marco y convenios), y las de acogimiento: A pesar de que ambos actos de actividad guardan una relación relevante, tanto en enfoque como el tipo de actividad implican que se desarrollen dos procesos de evaluación en paralelo. El aprendizaje clave surgirá del análisis que se realice de su diseño respecto a la complementariedad de las actuaciones. Para ello se estudiarán los objetivos que se persiguen, el marco jurídico y competencial, las necesidades a las que se pretende dar respuesta, así como los procesos de implementación definidos. Al desarrollo de esta fase se destinará un máximo de dos meses.
- c) Fase de revisión de los procesos y estructura de las intervenciones: Analizado el diseño de las intervenciones, esta fase pretende conocer cómo se desarrollan las actividades, e identificar los aspectos facilitadores y posibles formas para potenciarlos, o que dificultan u obstaculizan el desarrollo de las mismas a fin de definir áreas de mejora. A esta fase se destinará un período máximo de seis semanas.
- d) Fase de análisis de resultados: A lo largo de esta fase se buscará la identificación de resultados inmediatos a consecuencia de las actividades, que tengan relación clara con las actuaciones preventivas o de acogimiento sobre infancia y adolescencia. Adicionalmente se realizará un análisis más global, de identificación de impactos o contribución a cambios sociales, identificando aspectos de las intervenciones que incidan en una mayor prevención sobre las situaciones de riesgo en infancia. La duración de esta fase no excederá de dos meses.
- e) Fase de triangulación de información y elaboración del informe final: En esta etapa final se integrará y analizará toda la información recopilada a lo largo de la evaluación respecto a las actuaciones que se desarrollan ante situaciones de riesgo social en infancia y adolescencia, y se definirán recomendaciones que contribuyan a la consolidación de un itinerario de atención / intervención ante estas situaciones, que comiencen con la prevención, y continúen con la intervención si resultara necesaria. Para el desarrollo de esta fase se considera una duración máxima de diez semanas.



Esta evaluación debe realizarse con enfoque de género, lo que deberá aplicarse de manera transversal tanto en el diseño de la evaluación, como en su implementación y en su ejecución.

Además, es fundamental que esta evaluación considere el enfoque de participación de la infancia. Especialmente aquellos artículos que la Convención sobre los Derechos del Niño que establecen que la evaluación debe responder al interés superior de la infancia (artículo 3), que debe contribuir a erradicar todas las formas de violencia, garantizando su desarrollo pleno (artículos 6 y 19), así como otros artículos que afectan a su participación en un proceso de evaluación de esta tipología (artículos 12, 13, 14, 15, 16 y 17).

Durante la realización de la evaluación, la persona Responsable del contrato llevará a cabo reuniones periódicas de seguimiento con la persona directora de la misma, con periodicidad, al menos, mensual.

- Lote 2: Actuaciones en el ámbito de personas mayores:

- a) Actividades preparatorias: Esta primera etapa se centrará en la elaboración del mapa de programas y servicios dirigidos a la prevención y atención de la dependencia. Este ejercicio se realizará en un plazo máximo de tres semanas desde la firma del contrato, a partir del análisis documental de la información proporcionada por la Comunidad de Madrid y de la realización de algunas entrevistas iniciales. El mapa debe incluir la caracterización básica de cada uno de los servicios.

A continuación, se realizará la reconstrucción y contraste de la teoría del programa, junto al equipo de profesionales responsables de su gestión y de las entidades adjudicatarias, en su caso, con especial atención a las dos intervenciones que focalizarán las actuaciones. Igualmente se identificará toda la información de la que se disponga susceptible de ser utilizada para el análisis de resultados (en términos de contribución al mantenimiento de la autonomía durante el mayor tiempo posible).

A la luz de los resultados obtenidos se realizará el ajuste metodológico de la evaluación, incluyendo, en caso de ser necesario, preguntas y subpreguntas de evaluación adicionales. Para ello se dispone de tres semanas más, lo que significa que la duración máxima total de esta etapa será de seis semanas.

- b) Evaluación de diseño del servicio de teleasistencia y el de atención residencial: Si bien la lógica y la estructura de ambos procesos de análisis del diseño pueden ser similares, serán dos procesos que discurren en paralelo. En el análisis se tendrán en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: marco jurídico y competencial, caracterización del problema o problemas a los que se dirige, partes interesadas, población potencial, objetivo y focalización, sistema de seguimiento y evaluación, y la complementariedad con otras políticas e intervenciones de otras Administraciones. La duración de esta fase del trabajo es podrá exceder de ocho semanas.
- c) Análisis de procesos y estructura: El objetivo de esta fase es conocer cuáles de estos elementos pueden estar favoreciendo o dificultando la prestación del servicio y qué medidas se pueden activar para reforzarlos o para mitigarlos. Se trata de un estudio a desarrollar en paralelo, cuya duración máxima será de ocho semanas.



- d) **Análisis de resultados:** Realización de un análisis de la repercusión de los mismos respecto al período de tiempo necesario para acceder a la condición de persona dependiente, e identificación de los factores que poseen mayor y menor incidencia sobre esa contribución. La duración de esta fase no podrá superar las ocho semanas.
- e) **Integración de la información y elaboración del informe:** En la última etapa de la evaluación se busca recoger la información de diseño, implementación y los resultados de cada una de las intervenciones (asistencia domiciliaria y atención residencial), pero también integrarla en el conjunto de las actuaciones de la Comunidad de Madrid, así como de otras Administraciones, dirigidas a la prevención y atención de la dependencia. De este modo, se podrán obtener conclusiones del proceso completo y elaborar recomendaciones útiles para la toma de decisiones. Esta etapa deberá encontrarse finalizada en un plazo máximo de diez semanas.

Esta evaluación debe realizarse con enfoque de género, lo que deberá aplicarse de manera transversal tanto en el diseño de la evaluación, como en su implementación y en su ejecución.

Durante la realización de la evaluación, la persona Responsable del contrato llevará a cabo reuniones periódicas de seguimiento con la persona directora de la misma, con periodicidad, al menos, mensual.

- **Lote 3: Actuaciones en el ámbito de personas con discapacidad:**

- a) **Actividades preparatorias:** Esta primera etapa se centrará en la elaboración del mapa de programas y servicios dirigidos a la atención de personas con discapacidad. Este ejercicio se realizará en un plazo máximo de tres semanas desde la firma del contrato, a partir del análisis documental de la información proporcionada por la Comunidad de Madrid y de la realización de algunas entrevistas iniciales. El mapa debe incluir la caracterización básica de cada uno de los servicios.

A continuación, se realizará la reconstrucción y contraste de la teoría del programa, junto al equipo de profesionales responsables de su gestión y de las entidades adjudicatarias, en su caso, con especial atención a las dos intervenciones que focalizarán las actuaciones. Igualmente se identificará toda la información de la que se disponga susceptible de ser utilizada para el análisis de resultados (en términos de contribución al mantenimiento de la autonomía personal y el disfrute de una vida independiente durante el mayor tiempo posible).

A la luz de los resultados obtenidos se realizará el ajuste metodológico de la evaluación, incluyendo, en caso de ser necesario, preguntas y subpreguntas de evaluación adicionales. Para ello se dispone de tres semanas más, lo que significa que la duración máxima total de esta etapa será de seis semanas.

- b) **Evaluación de diseño del servicio prestado por los Centros Base de Valoración y Orientación a personas con discapacidad y por el conjunto de intervenciones que comprenden el servicio de atención temprana dirigido a niños y niñas de edades comprendidas entre los 0 y 6 años.** Si bien la lógica y la estructura de ambos procesos de análisis del diseño pueden guardar similitudes, serán dos procesos que discurren en paralelo. En el análisis se tendrán en cuenta, entre otros, los siguientes aspectos: marco jurídico y competencial, caracterización del problema o problemas a los que se dirige, partes interesadas, población



potencial, objetivo y focalización, sistema de seguimiento y evaluación, y la complementariedad con otras políticas e intervenciones de otras Administraciones. La duración de esta fase del trabajo es podrá exceder de ocho semanas.

- c) **Análisis de procesos y estructura:** El objetivo de esta fase es conocer cuáles de estos elementos pueden estar favoreciendo o dificultando la prestación del servicio y qué medidas se pueden activar para reforzarlos o para mitigarlos. Se trata de un estudio a desarrollar en paralelo, cuya duración máxima será de ocho semanas.
- d) **Análisis de resultados:** Realización de un análisis de la repercusión de los mismos respecto al período de tiempo requerido para acceder a las prestaciones, e identificación de los factores que poseen mayor y menor incidencia sobre esa contribución. La duración de esta fase no podrá superar las ocho semanas.
- e) **Integración de la información y elaboración del informe:** En la última etapa de la evaluación se busca recoger la información de diseño, implementación y los resultados de cada una de las intervenciones (Centros Base de Valoración y Orientación a personas con discapacidad y Servicio de atención temprana), pero también integrarla en el conjunto de las actuaciones en la materia, tanto de la Comunidad de Madrid, como de otras Administraciones. De este modo, se podrán obtener conclusiones del proceso completo y elaborar recomendaciones útiles para la toma de decisiones. Esta etapa deberá encontrarse finalizada en un plazo máximo de diez semanas.

Esta evaluación debe realizarse con enfoque de género, lo que deberá aplicarse de manera transversal tanto en el diseño de la evaluación, como en su implementación y en su ejecución.

Durante la realización de la evaluación, la persona Responsable del contrato llevará a cabo reuniones periódicas de seguimiento con la persona directora de la misma, con periodicidad, al menos, mensual.

- **Lote 4: Actuaciones en el ámbito de impulso de los servicios sociales:**

- **Ajuste metodológico:** incluye un análisis documental, entrevistas, la reconstrucción de la teoría del programa junto al equipo de profesionales responsables de su gestión y de las entidades adjudicatarias, en su caso, y el ajuste de la matriz de evaluación que se presente en la propuesta para uno y otro caso.

En las entrevistas que se realicen en el marco de la evaluación de las subvenciones, las preguntas deben ser entendidas en sentido evolutivo, de manera que en la respuesta que se obtenga se analicen las distintas etapas de implementación del programa, determinadas por los cambios en la orden de bases.

Esta etapa se desarrollará durante un plazo máximo de cuatro semanas.

- En el caso del Plan concertado para la prestación de servicios sociales, las siguientes etapas consisten en:
  - **La sistematización de los servicios:** se tratará de identificar el tipo de programas y actuaciones que concentran la mayor parte de las intervenciones, los recursos humanos y materiales que se dedican a



ello o el volumen y perfil poblacional de las personas que acceden a estos servicios, a partir del análisis documental y una encuesta a todos los ayuntamientos y mancomunidades de servicios sociales de la Comunidad de Madrid. Esta etapa habrá de completarse en un plazo máximo de tres meses.

- A partir de los resultados obtenidos, se seleccionarán cuatro casos de estudio que sean representativos de la diversidad de casos existentes en el marco del Plan Concertado. Se buscará que la muestra albergue un equilibrio, respecto al universo que compone el conjunto de la región, según tipo de entidad (ayuntamiento o mancomunidad de servicios sociales), el tamaño del municipio, el área geográfica en la que se encuentra y el tiempo que lleva participando en el Plan, entre otros factores. La recogida de información y el análisis de los cuatro casos de estudio se desarrollará durante un período máximo de dos meses.
- En el caso de las subvenciones, las siguientes etapas comprenderán:
  - El análisis de expedientes y del alcance de la acción de la Comunidad de Madrid, que se desarrollará durante un período máximo de dos meses.
  - El trabajo de campo, que abarcará un período máximo de dos meses.
- La última fase de ambas evaluaciones consistirá en un análisis de la información integrada y elaboración del informe final de la evaluación, y deberá llevarse a cabo en un plazo no superior a un mes.

Esta evaluación debe realizarse con enfoque de género, lo que deberá aplicarse de manera transversal tanto en el diseño de la evaluación, como en su implementación y en su ejecución.

Durante la realización de la evaluación, la persona Responsable del contrato llevará a cabo reuniones periódicas de seguimiento con la persona directora de la misma, con periodicidad, al menos, mensual.

- Lote 5: Actuaciones en los ámbitos de igualdad e integración:
  - a) Ajuste metodológico: Que incluye un análisis documental, entrevistas, la reconstrucción de la teoría del programa junto al equipo de profesionales responsables de su gestión y de las entidades adjudicatarias, en su caso, con especial atención a las dirigidas a conocer el perfil y necesidades de la población usuaria, y el ajuste de la matriz de evaluación que se presente en la propuesta, según las necesidades del contrato. Esta fase inicial se desarrollará durante un período máximo de dos semanas.
  - b) Análisis del diseño de la intervención o prestación de servicios en los recursos y revisión de su implementación, incluyendo el diseño de las herramientas de recogida de información. El planteamiento de esta evaluación debe entenderse desde un enfoque evolutivo, considerando los cambios y adaptaciones que se han producido en los distintos Centros y Servicios, así como las adaptaciones que se hayan podido desarrollar. El plazo máximo para completar esta fase es de un mes.
  - c) Diseño y ejecución del trabajo de campo: Abarcará el diseño de las herramientas de recogida de información, incluyendo metodología cuantitativa y cualitativa, así como su aplicación, y obtención de información respecto a la

implementación, resultados e impacto, para dar respuesta a las preguntas de evaluación. Esta etapa se realizará durante un máximo de dos meses.

- d) Análisis de la información y elaboración del informe de evaluación, que permita obtener conclusiones y recomendaciones respecto al programa evaluado. El plazo máximo para completar esta fase es de un mes.

Esta evaluación debe realizarse con enfoque de género e interseccionalidad, lo que deberá aplicarse de manera transversal tanto en el diseño de la evaluación, como en su implementación y en su ejecución.

Durante la realización de la evaluación, la persona Responsable del contrato llevará a cabo reuniones periódicas de seguimiento con la persona directora de la misma, con periodicidad, al menos, mensual.

#### **Cláusula 4. PLAZO DE EJECUCIÓN**

Para el desarrollo de los procesos de evaluación previstos se ha considerado, atendiendo al desarrollo de las fases descritas en la Cláusula 3, el siguiente tiempo máximo total en cada Lote:

- Lote 1: 10 meses.
- Lote 2: 10 meses.
- Lote 3: 10 meses.
- Lote 4: 8 meses.
- Lote 5: 5 meses.

#### **Cláusula 5. PRESENTACIÓN DE LOS TRABAJOS**

La empresa o entidad adjudicataria de cada lote deberá presentar, en el plazo de ejecución del contrato, la documentación que se detalla a continuación, de manera impresa (una copia) y digital, utilizando, en este caso, los formatos propios de Microsoft Office® y Adobe® o compatibles.

En todo caso, los informes finales de evaluación deberán contar con un resumen ejecutivo y con un documento en formato de presentación (pptx o compatible), que pueda utilizarse para la difusión de los resultados.

- Lote 1: Actuaciones en el ámbito de infancia y adolescencia:

El producto final de esta evaluación consistirá en el informe final previsto en la última fase descrita en la cláusula 3, sin perjuicio de los productos intermedios derivados de las fases anteriores, que serán aportados en los plazos indicados en cada una de ellas a fin de garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos y, en su caso, permitir la toma de decisiones pertinente para la adecuada ejecución del contrato según lo previsto en este pliego. En concreto, los siguientes:

- a) Un informe que recoja la teoría general del programa y un mapa de productos y servicios, e incluya el ajuste metodológico, el plan de trabajo operativo que guiará el resto de las actividades de la evaluación y el mapa global de actividades, elaborado durante la fase inicial de preparación.



- b) Informes vinculados a productos intermedios, que serán integrados en el informe final, pero que podrán ser utilizados y revisados a lo largo de la evaluación: evaluaciones de diseño, análisis de procesos y estructura, y aproximaciones al análisis de resultados. Estos informes, a su vez, darán información respecto al trabajo de campo realizado en relación con el previsto y diseñado para cada fase en el informe inicial.
- c) Un informe final de evaluación que incluya los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones preventivas y de acogimiento ante situaciones de exclusión social en infancia y adolescencia. El documento contará con anexos, que podrían utilizarse de manera independiente, que se corresponderían con las intervenciones objeto de análisis. Este informe incluirá los productos elaborados anteriormente.

Este informe final ofrecerá, a su vez, recomendaciones referidas a la consolidación de un itinerario de prevención, e intervención si fuese necesario, de infancia y adolescencia en situación de riesgo social, que trate de integrar todas las intervenciones que se desarrollan en este sentido desde la Comunidad de Madrid, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

- Lote 2: Actuaciones en el ámbito de personas mayores:

El producto final de esta evaluación consistirá en el informe final previsto en la última fase descrita en la cláusula 3, sin perjuicio de los productos intermedios derivados de las fases anteriores, que serán aportados en los plazos indicados en cada una de ellas a fin de garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos y, en su caso, permitir la toma de decisiones pertinente para la adecuada ejecución del contrato según lo previsto en este pliego. En concreto, los siguientes:

- a) Un informe que recoja la teoría general del programa y un mapa de productos y servicios, e incluya el ajuste metodológico, el plan de trabajo operativo que guiará el resto de las actividades de la evaluación y el mapa global de actividades, elaborado durante la fase inicial de preparación.
- b) Informes vinculados a productos intermedios, que serán integrados en el informe final, pero que podrán ser utilizados y revisados a lo largo de la evaluación: evaluaciones de diseño, análisis de procesos y estructura, y aproximaciones al análisis de resultados. Estos informes a su vez darán información respecto al trabajo de campo realizado en relación con el previsto y diseñado para cada fase en el informe inicial.
- c) Un informe final de evaluación que incluya los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones de prevención y atención a las situaciones de dependencia. El documento contará con anexos, que podrán utilizarse de manera independiente, que se corresponderán con las intervenciones objeto de análisis. Este informe incluirá los productos elaborados anteriormente.

Este informe final ofrecerá, a su vez, recomendaciones referidas al modelo de atención a la dependencia desarrollado en la Comunidad de Madrid, a partir de la información obtenida en este marco de evaluación, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

- Lote 3: Actuaciones en el ámbito de personas con discapacidad:



El producto final de esta evaluación consistirá en el informe final previsto en la última fase descrita en la cláusula 3, sin perjuicio de los productos intermedios derivados de las fases anteriores, que serán aportados en los plazos indicados en cada una de ellas a fin de garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos y, en su caso, permitir la toma de decisiones pertinente para la adecuada ejecución del contrato según lo previsto en este pliego. En concreto, los siguientes:

- a) Un informe que recoja la teoría general del programa y un mapa de productos y servicios, e incluya el ajuste metodológico, el plan de trabajo operativo que guiará el resto de las actividades de la evaluación y el mapa global de actividades, elaborado durante la fase inicial de preparación.
- b) Informes vinculados a productos intermedios, que serán integrados en el informe final, pero que podrán ser utilizados y revisados a lo largo de la evaluación: evaluaciones de diseño, análisis de procesos y estructura, y aproximaciones al análisis de resultados. Estos informes a su vez darán información respecto al trabajo de campo realizado en relación con el previsto y diseñado para cada fase en el informe inicial.
- c) Sendos informes finales de evaluación que incluyan los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones relacionadas con los Centros Base de Valoración y Orientación a personas con discapacidad, por un lado, y con la atención temprana, por otro. Los documentos contarán con anexos, que podrían utilizarse de manera independiente, que se corresponderían con las intervenciones objeto de análisis. Estos informes incluirán los productos elaborados anteriormente.

Estos informes finales ofrecerán, a su vez, recomendaciones referidas al modelo de atención a las personas con discapacidad desarrollado en la Comunidad de Madrid, a partir de la información obtenida en este marco de evaluación, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

- Lote 4: Actuaciones en el ámbito de impulso de los servicios sociales:

El producto final de esta evaluación consistirá en el informe final previsto en la última fase descrita en la cláusula 3, sin perjuicio de los productos intermedios derivados de las fases anteriores, que serán aportados en los plazos indicados en cada una de ellas a fin de garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos y, en su caso, permitir la toma de decisiones pertinente para la adecuada ejecución del contrato según lo previsto en este pliego. En concreto, los siguientes:

- a) Un informe que recoja la teoría general del programa y un mapa de productos y servicios, e incluya el ajuste metodológico, el plan de trabajo operativo que guiará el resto de las actividades de la evaluación y el mapa global de actividades, elaborado durante la fase inicial de preparación.
- b) Respecto al Plan concertado para la prestación de servicios sociales:
  - I. Un informe de sistematización, que recoja las actuaciones llevadas a cabo al amparo del Plan Concertado.
  - II. Un informe de análisis de casos, en los que se entrará a analizar las posibilidades de mejora de la implementación y la provisión de los servicios, así como de los resultados obtenidos.



- III. Un informe final de evaluación que incluya los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones del programa. El documento contará con anexos, que podrán utilizarse de manera independiente, que se corresponderán con la intervención objeto de análisis. Este informe incluirá los productos elaborados anteriormente.

Este informe final ofrecerá, a su vez, recomendaciones referidas al modelo de intervención desarrollado en la Comunidad de Madrid, a partir de la información obtenida en este marco de evaluación, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

- c) Respecto a las subvenciones para la realización de programas de interés general considerados de interés social:

- I. Un informe de trabajo de campo, que dé cuenta de los problemas encontrados y de los hallazgos preliminares obtenidos, a la finalización de la etapa de trabajo de campo.

- II. Un informe final de evaluación que incluya los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones del programa. El documento contará con anexos, que podrán utilizarse de manera independiente, que se corresponderán con la intervención objeto de análisis. Este informe incluirá los productos elaborados anteriormente.

Este informe final ofrecerá, a su vez, recomendaciones referidas al modelo de intervención desarrollado en la Comunidad de Madrid, a partir de la información obtenida en este marco de evaluación, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

- Lote 5: Actuaciones en los ámbitos de igualdad e integración:

El producto final de esta evaluación consistirá en el informe final previsto en la última fase descrita en la cláusula 3, sin perjuicio de los productos intermedios derivados de las fases anteriores, que serán aportados en los plazos indicados en cada una de ellas a fin de garantizar el adecuado desarrollo de los trabajos y, en su caso, permitir la toma de decisiones pertinente para la adecuada ejecución del contrato según lo previsto en este pliego. En concreto, los siguientes:

- a) Un informe que recoja la teoría general de cada programa y un mapa de productos y servicios, e incluya el ajuste metodológico, el plan de trabajo operativo que guiará el resto de las actividades de la evaluación y el mapa global de actividades, elaborado durante la fase inicial de preparación.

- b) Respecto al Programa de información y atención LGTBI:

Un informe final de evaluación que incluya los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones del programa. El documento contará con anexos, que podrán utilizarse de manera independiente, que se corresponderán con la intervención objeto de análisis. Este informe incluirá los productos elaborados anteriormente.

Este informe final ofrecerá, a su vez, recomendaciones referidas al modelo de intervención desarrollado en la Comunidad de Madrid, a partir de la información obtenida en este marco de evaluación, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

- c) Respecto a los Centros de Participación e Integración de Inmigrantes (CEPIs):



Un informe final de evaluación que incluya los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones del programa. El documento contará con anexos, que podrán utilizarse de manera independiente, que se corresponderán con la intervención objeto de análisis. Este informe incluirá los productos elaborados anteriormente.

Este informe final ofrecerá, a su vez, recomendaciones referidas al modelo de intervención desarrollado en la Comunidad de Madrid, a partir de la información obtenida en este marco de evaluación, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

d) Respecto a la Red abierta de comedores sociales:

Un informe final de evaluación que incluya los resultados, conclusiones y recomendaciones surgidas del proceso de evaluación de las actuaciones del programa. El documento contará con anexos, que podrán utilizarse de manera independiente, que se corresponderán con la intervención objeto de análisis. Este informe incluirá los productos elaborados anteriormente.

Este informe final ofrecerá, a su vez, recomendaciones referidas al modelo de intervención desarrollado en la Comunidad de Madrid, a partir de la información obtenida en este marco de evaluación, en complementariedad con otros recursos públicos en ese marco territorial.

## **Cláusula 6. MEDIOS PERSONALES**

La empresa o entidad adjudicataria deberá disponer de los medios técnicos y materiales necesarios para la ejecución de los trabajos, así como una organización adaptada a la naturaleza del servicio contratado. Se facilitará a la persona Responsable del contrato la relación del personal adscrito a su ejecución, y aquel determinará su idoneidad conforme a las características establecidas en este pliego, y solicitará, en caso contrario, la sustitución de quienes no se ajusten al perfil determinado en el mismo, lo que obligará a la empresa o entidad adjudicataria a proponer a otras personas

La empresa o entidad adjudicataria deberá asignar a la ejecución de este contrato:

- Lote 1: Actuaciones en el ámbito de infancia y adolescencia:

- La dirección del proyecto corresponderá a un/a profesional con titulación universitaria y experiencia mínima de ocho años en evaluación de políticas públicas y de dos años en evaluación de políticas sociales. Además, deberá tener experiencia en la dirección de equipos de trabajo.

Se encargará de dirigir, supervisar y coordinar la realización y el desarrollo de los trabajos, así como de proponer las líneas de trabajo y actuaciones necesarias a lo largo de la ejecución del contrato, y será quien desarrolle la interlocución con la persona Responsable del Contrato.

Dedicará a la ejecución de este contrato, al menos, el 33% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.

- Dos técnicos/as senior, con titulación universitaria y experiencia mínima de seis años en evaluación de políticas públicas.

Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.



- Cuatro técnicos/as junior, con titulación universitaria y experiencia mínima de un año en evaluación de políticas públicas.  
Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.
- Lote 2: Atención en el ámbito de personas mayores:
  - La dirección del proyecto corresponderá a un/a profesional con titulación universitaria y experiencia mínima de ocho años en evaluación de políticas públicas y de dos años en evaluación de políticas sociales. Además, deberá tener experiencia en la dirección de equipos de trabajo.  
Se encargará de dirigir, supervisar y coordinar la realización y el desarrollo de los trabajos, así como de proponer las líneas de trabajo y actuaciones necesarias a lo largo de la ejecución del contrato, y será quien desarrolle la interlocución con la persona Responsable del Contrato.  
Dedicará a la ejecución de este contrato, al menos, el 33% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.
  - Dos técnicos/as senior, con titulación universitaria y experiencia mínima de seis años en evaluación de políticas públicas.  
Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.
  - Cuatro técnicos/as junior, con titulación universitaria y experiencia mínima de un año en evaluación de políticas públicas.  
Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.
- Lote 3: Actuaciones en el ámbito de personas con discapacidad:
  - La dirección del proyecto corresponderá a un/a profesional con titulación universitaria y experiencia mínima de ocho años en evaluación de políticas públicas y de dos años en evaluación de políticas sociales. Además, deberá tener experiencia en la dirección de equipos de trabajo.  
Se encargará de dirigir, supervisar y coordinar la realización y el desarrollo de los trabajos, así como de proponer las líneas de trabajo y actuaciones necesarias a lo largo de la ejecución del contrato, y será quien desarrolle la interlocución con la persona Responsable del Contrato.  
Dedicará a la ejecución de este contrato, al menos, el 33% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.
  - Dos técnicos/as senior, con titulación universitaria y experiencia mínima de seis años en evaluación de políticas públicas.  
Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.
  - Cuatro técnicos/as junior, con titulación universitaria y experiencia mínima de un año en evaluación de políticas públicas.  
Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.
- Lote 4: Actuaciones en el ámbito de impulso de los servicios sociales:

- La dirección del proyecto corresponderá a un/a profesional con titulación universitaria y experiencia mínima de ocho años en evaluación de políticas públicas y de dos años en evaluación de políticas sociales. Además, deberá tener experiencia en la dirección de equipos de trabajo.

Se encargará de dirigir, supervisar y coordinar la realización y el desarrollo de los trabajos, así como de proponer las líneas de trabajo y actuaciones necesarias a lo largo de la ejecución del contrato, y será quien desarrolle la interlocución con la persona Responsable del Contrato.

Dedicará a la ejecución de este contrato, al menos, el 40% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.

- Un/a técnico/a senior, con titulación universitaria y experiencia mínima de seis años en evaluación de políticas públicas.

Dedicará a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.

- Tres técnicos/as junior, con titulación universitaria y experiencia mínima de un año en evaluación de políticas públicas.

Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.

- Lote 5: Actuaciones en los ámbitos de igualdad e integración:

- La dirección del proyecto corresponderá a un/a profesional con titulación universitaria y experiencia mínima de ocho años en evaluación de políticas públicas y de dos años en evaluación de políticas sociales. Además, deberá tener experiencia en la dirección de equipos de trabajo.

Se encargará de dirigir, supervisar y coordinar la realización y el desarrollo de los trabajos, así como de proponer las líneas de trabajo y actuaciones necesarias a lo largo de la ejecución del contrato, y será quien desarrolle la interlocución con la persona Responsable del Contrato.

Dedicará a la ejecución de este contrato, al menos, el 40% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.

- Un/a técnico/a senior, con titulación universitaria y experiencia mínima de seis años en evaluación de políticas públicas.

Dedicará a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.

- Tres técnicos/as junior, con titulación universitaria y experiencia mínima de un año en evaluación de políticas públicas.

Dedicarán a la ejecución de este contrato el 100% de la jornada laboral, estimada en 150 horas mensuales.

- En el caso de la Red abierta de comedores sociales, además el personal anterior, se contará con dos personas que actuarán como encuestadoras en los centros, únicamente durante el proceso de diagnóstico, con una dedicación del 100%, sólo a lo largo de los dos meses durante los que se aplicará esta técnica de investigación.



A los efectos de lo exigido en este pliego, y en el de condiciones administrativas particulares correspondiente, debe tenerse en cuenta lo siguiente:

- En cuanto a las titulaciones universitarias exigibles, serán las de Grado, Licenciatura, Ingeniería o equivalente, en las áreas de Derecho, Sociología, Ingeniería, Informática, Estadística, Matemáticas o Física. Alternativamente, se admitirán las titulaciones de Diplomatura o Ingeniería Técnica, en las áreas mencionadas, siempre que se acrediten, al menos, dos años de experiencia laboral, obtenida tras la finalización de la formación universitaria.
- Se considera técnico senior a quien cuenta con más de seis años de experiencia laboral, obtenida tras la finalización de la formación universitaria; tiene alta autonomía en su trabajo y es capaz de tomar decisiones sin necesidad de supervisión; maneja con soltura las herramientas necesarias para desempeñar su trabajo y es capaz de formar a otras personas en el mismo.
- Se considera técnico junior a quien cuenta con menos de dos años de experiencia laboral, obtenida tras la finalización de la formación universitaria; tiene escasa autonomía en su trabajo y necesita supervisión en el mismo.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 308, apartado segundo, de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de contratos del sector público, a la extinción de este contrato no podrá producirse la consolidación de las personas que hayan realizado los trabajos objeto del mismo como empleados públicos de la Comunidad de Madrid.

## **Cláusula 7. CONTROL DE LOS TRABAJOS**

El órgano de contratación designará a una persona Responsable del contrato, que será la encargada de juzgar la calidad de su ejecución. Si, a su juicio, hubiera alguna parte inadecuadamente ejecutada, la empresa estará obligada a volver a ejecutarla, no dando lugar a un incremento del precio ni a derecho a pedir indemnización de ningún género.

Es competencia de quien ejerza como Responsable del contrato designado por el Órgano de Contratación:

- La determinación de la idoneidad del personal adscrito a la ejecución del contrato.
- La determinación de la calidad de los trabajos presentados.
- El control de la ejecución del contrato, en relación con el ritmo y la buena marcha de los trabajos.

Tras la firma del contrato, la empresa o entidad adjudicataria deberá entregar a la persona Responsable del contrato una memoria de ejecución del contrato, que contenga, al menos:

- Una propuesta de desarrollo de los trabajos a realizar.
- El cronograma de los trabajos a realizar.

Esta memoria deberá ser aprobada por la persona Responsable del contrato en el plazo de tres días hábiles.

## **Cláusula 8. INFORMACIÓN Y PUBLICIDAD**

En todo el material impreso, así como en la difusión que se haga de las actividades financiadas por este contrato, deberá constar la colaboración del órgano de contratación y la empresa o



entidad adjudicataria, así como sus logotipos, conforme al modelo que facilite el órgano de contratación.

Adicionalmente, se hará mención del origen de la financiación de la contratación y se velará por darle visibilidad, incluido, cuando proceda, mediante el emblema de la Unión Europea y una declaración de financiación adecuada que indique “financiado por la Unión Europea-NextGeneration EU”, en particular cuando la difusión tenga por objeto promover las acciones y sus resultados, facilitando información coherente, efectiva y proporcionada dirigida a múltiples destinatarios, incluidos los medios de comunicación y el público. Esta publicidad se realizará de conformidad con lo establecido en el Manual de Marca del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia confeccionado por la Secretaría de Estado de Comunicación, que se facilitará a las beneficiarias por el órgano de contratación.

## **Cláusula 9. MECANISMOS DE CONTROL**

Al margen del plazo de ejecución indicado en la Cláusula 4, se deberán cumplir aquellos hitos y objetivos de gestión adicionales, así como cualquier otro referido a indicadores de monitorización o mecanismos de control que dispongan los órganos de gestión determinados por la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos previstos.

A tal fin, la empresa o entidad adjudicataria se compromete a la elaboración de cualquier informe que sea solicitado para verificar el cumplimiento de las obligaciones contraídas y facilitar control y supervisión de las actuaciones y los objetivos previstos.

## **Cláusula 10. PROPIEDAD INTELECTUAL DE LOS TRABAJOS**

Conforme a lo dispuesto en el artículo 308, apartado primero, de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de contratos del sector público, todos los informes, bases de datos facilitadas por la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, y demás documentos elaborados en ejecución de este contrato, serán propiedad de la mencionada Consejería, quien los podrá reproducir, publicar y divulgar, total o parcialmente, sin que pueda oponerse a ello la empresa o entidad adjudicataria autora de los trabajos.

La empresa o entidad adjudicataria asumirá todas las responsabilidades que pudieran resultar de la realización y utilización de los estudios y que pudieran derivarse de eventuales derechos de propiedad intelectual, industrial o de marcas cuya titularidad correspondiera a terceras personas o entidades ajenas al presente contrato

La empresa o entidad adjudicataria y el personal que intervenga en la ejecución de este contrato deberán cumplir con el deber de secreto y confidencialidad sobre los datos o informaciones de los que tenga conocimiento durante la ejecución del mismo, estando obligados a no hacer públicos ni enajenar cuantos datos conozcan como consecuencia o con ocasión de su ejecución, incluso después de finalizar el plazo contractual. La empresa adjudicataria se compromete a no dar información ni datos proporcionados por la Consejería para cualquier uso no previsto en las presentes condiciones. En particular, no proporcionará, sin autorización expresa del órgano de contratación, copia de los documentos o datos a terceras personas.

En Madrid, a fecha de la firma

**EL DIRECTOR GENERAL DE EVALUACIÓN, CALIDAD E INNOVACIÓN**

Firmado digitalmente por: LÓPEZ SANTOS OSCAR  
Fecha: 2023.09.11 08:14