

INFORME TÉCNICO RELATIVO AL CRITERIO EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA PREVISTO EN LA CLÁUSULA 9.3.2. DEL PLIEGO DE CLAUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DEL CONTRATO 138/2023 “SERVICIO DE TELEASISTENCIA DOMICILIARIA AVANZADA DE LA COMUNIDAD DE MADRID”. Expte.: 138/2023 (A/SER-021487/2023), RELATIVA A LA CERTIFICACIÓN EN EL ESQUEMA NACIONAL DE SEGURIDAD

ANTECEDENTES

Primero. - El 12 de abril de 2024, se celebra Mesa de Contratación en la que se da traslado a esta unidad promotora de la documentación presentada por las licitadoras que continúan en el procedimiento en relación con el criterio de calidad evaluable de forma automática 9.2.3. Certificación acreditada en Esquema Nacional de Seguridad (ENS), para que elabore informe sobre la citada documentación, que responde al siguiente detalle:

1. **UTE ASISPA:** Certificado de la OCA INSTITUTO DE CERTIFICACIÓN, S.L.U. que verifica que ASOCIACIÓN SERVICIO INTEGRAL SECTORIAL PARA ANCIANOS (ASISPA) con CIF G-28702504 y UTE ASISPA TELEASISTENCIA con U-44922672 ha realizado de forma satisfactoria la auditoria inicial para el certificado de conformidad del Esquema Nacional de Seguridad (ENS) bajo los criterios del Real Decreto 311/2022, a través del número de contrato 11-22-4800-3300-00018-1, estando el certificado pendiente de trámites administrativos.
2. **ATENZIA:** Certificado de LGAI TECHNOLOGICAL CENTER, S.A. (Applust+) de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº ENS-0436/23 (se aporta 4 veces el mismo certificado), para actividades de Teleasistencia con categoría media.
3. **CLECE:** Certificado de AUDERTIS AUDIT SERVICES de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº CERT-ENS-23258 (se aporta 4 veces el mismo certificado), para actividades de teleasistencia, categoría alta.
4. **EULEN:** Certificado de LEET SECURITY de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº ES003010143488364 (se aporta 4 veces el mismo certificado), para los Servicios de la Unidad de Inteligencia en las áreas de Inteligencia de seguridad, estratégica, ciberinteligencia e inteligencia empresarial; Servicios de seguridad gestionada, MSSP y servicios de consultoría y soporte, con categoría alta.
5. **UTE ILUNION SOCIOSANITARIO, S.A. e ILUNION IT SERVICES, S.A.:** Certificado de Conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº 34/5704/22/5073 y Certificado de Conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº 34/5704/23/2053, ambos de ILUNIÓN IT SERVICES, S.A, para la actividad de sistemas de información de soporte a la gestión de emergencias y atención telefónica 112, con categoría alta.
6. **QUAVITAE:** Certificado de LGAI TECHNOLOGICAL CENTER, S.A. (Applus+) de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº ENS-0421/23 a nombre de EAIP INNOVA, S.L., para sistema de información asociado al despliegue, soporte y mantenimiento de la plataforma sociosanitaria T25, según declaración de aplicabilidad rev1 de 12/09/23, de categoría alta, junto a declaración responsable del representante legal de la licitadora en la que manifiesta:

a. Que LEGRAND CARE, es la división especializada en tecnología asistencial de LEGRAND GROUP que suministra servicios de plataforma tecnológica sociosanitaria para “Quavita Servicios Asistenciales2, S.A.U. denominada “Care 360”

b. Que “Care 360” es una plataforma desarrollada por LEGRAND CARE concebida para los servicios de Teleasistencia que integra el Sistema de Información de la plataforma sociosanitaria T25, proporcionado por la empresa EAIP Innova como módulo CRM que cuenta con el certificado de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad de categoría ALTA (ENS-0421/23).

7. **UTE SERVEO – SANIVIDA:** Dos certificados de AUDERTIS AUDIT SERVICES de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº CERT-ENS-22186 y Nº CERT-ENS-22187 a nombre de SERVEO SERVICIOS, S.A., y SANIVIDA, S.L. respectivamente, para actividades de teleasistencia, categoría media.

8. **TELEVIDA:** Certificado de BUREAU VERITAS IBERIA, S.L. de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad Nº ES134069-1 a nombre de TELEVIDA SERVICIOS SOCIOSANITARIOS S.L.U, para actividades de Teleasistencia, categoría alta.

Segundo: El Pliego entre los criterios objetivos para la adjudicación del contrato prevé:

“9.2.3.- Certificación acreditada en Esquema Nacional de Seguridad (ENS). Ponderación: Hasta 4 puntos.

Se puntuará con 4 puntos a la oferta de la empresa que acredite su Certificación, por entidades acreditadoras oficiales, relativa a sus sistemas de información y servicios, de forma que éstos se encuentren auditados y conformes con las exigencias del Real Decreto 3/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad en el ámbito de la Administración electrónica, lo que facilitará, y ayudará al cumplimiento de la normativa aplicable por parte del Servicio de Teleasistencia de la Comunidad de Madrid.

La acreditación de esta certificación redundará en beneficio de la licitación, con base en los tres principales objetivos que recoge el Real Decreto 311/2022, de 3 de mayo, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad, permitiendo garantizar la seguridad en la administración digital, facilitar una mejor respuesta a las tendencias en ciberseguridad, reducir vulnerabilidades y promover la vigilancia continua. Estos objetivos toman especial relevancia en un servicio como la Teleasistencia Avanzada, en continua interoperabilidad entre las plataformas de la Administración Pública y la entidad prestadora del servicio, y para el que se requiere una especial garantía en el tratamiento con seguridad de los datos personales, en este caso de los usuarios de la prestación.

Por encima de los requerimientos mínimos exigidos al respecto en el Pliego de Prescripciones Técnicas, la posesión por parte del adjudicatario de esta certificación contribuye a mejorar la ciberseguridad del servicio y a mantener las infraestructuras y los sistemas de información de la entidad con unos niveles óptimos de seguridad. Todo ello con el fin de generar confianza y garantías en el uso de estas tecnologías, protegiendo la confidencialidad de los datos y garantizando su autenticidad, integridad y disponibilidad.”

Tercero. – Conforme a la Disposición Adicional 25ª de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público se dieron traslado al expediente de contratación las recomendaciones realizadas en el informe de la Delegación de Protección de Datos de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, en el que se determinaban los requerimientos mínimos exigidos al respecto. Estos, fueron recogidos en el Pliego punto 28. Apartado 2.2. (página 33) “**Medidas de seguridad**”. El PCAP se refiere a las medidas de seguridad a implantar, que deberán ser las contenidas en el Anexo II del Esquema Nacional de Seguridad (Real Decreto 311/2022, de 3 de mayo, en adelante ENS): Nivel de seguridad (MEDIO).”

CONSIDERACIONES JURIDICAS

Primera. –La Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de protección de datos personales y garantía de los derechos digitales establece, en su Disposición Adicional primera, lo siguiente:



“Medidas de seguridad en el ámbito del sector público.

1. El Esquema Nacional de Seguridad incluirá las medidas que deban implantarse en caso de tratamiento de datos personales para evitar su pérdida, alteración o acceso no autorizado, adaptando los criterios de determinación del riesgo en el tratamiento de los datos a lo establecido en el artículo 32 del Reglamento (UE) 2016/679.

2. Los responsables enumerados en el artículo 77.1 de esta ley orgánica deberán aplicar a los tratamientos de datos personales las medidas de seguridad que correspondan de las previstas en el Esquema Nacional de Seguridad, así como impulsar un grado de implementación de medidas equivalentes en las empresas o fundaciones vinculadas a los mismos sujetas al Derecho privado.

Por su parte, El Real Decreto 311/2022, de 3 de mayo, por el que se regula el Esquema Nacional de Seguridad, establece en su artículo 2 su ámbito de aplicación a todo el sector público, así como a los sistemas de información de las entidades del sector privado cuando, de acuerdo con la normativa aplicable y en virtud de una relación contractual, presten servicios o provean soluciones a las entidades del sector público para el ejercicio por estas de sus competencias y potestades administrativas.

En este sentido, los pliegos de prescripciones administrativas o técnicas de los contratos que celebren las entidades del sector público incluidas en el ámbito de aplicación de este Real Decreto contemplarán todos aquellos requisitos necesarios para asegurar la conformidad con el ENS de los sistemas de información en los que se sustenten los servicios prestados por los contratistas, tales como la presentación de las correspondientes Certificaciones de Conformidad con el ENS.

Segundo.- A mayor abundamiento, durante la tramitación del expediente de Licitación, la unidad promotora respondió a la consulta, identificada como consulta nº 56 en la que se planteaba la siguiente cuestión:

56. ¿Para el cómputo del criterio automático del certificado en ENS es necesario adjuntar dicho certificado? En el pliego indican que el nivel de seguridad es NIVEL MEDIO, entonces ¿el certificado que hay que disponer es el de nivel medio o es además mejorar el nivel de seguridad a nivel alto?

A lo que se respondió, según consta en el documento recopilatorio, publicado en el portal de contratista de la Comunidad de Madrid, (se copia en extracto página 19 y 20) :

El criterio de adjudicación, por encima de los requerimientos mínimos exigidos al respecto en el PPT por parte del adjudicatario, contribuye a mejorar la ciberseguridad del servicio y a mantener las infraestructuras y los sistemas de información de la entidad con unos niveles óptimos de seguridad. Todo ello, con el fin de generar confianza y garantías en el uso de estas tecnologías, protegiendo la confidencialidad de los datos y garantizando su autenticidad, integridad y disponibilidad.

En cuanto a los certificados de conformidad o adaptación al ENS, se regulan a través de la Resolución de 13 de octubre de 2016, de la Secretaría de Estado de Administraciones Públicas, por la que se aprueba la Instrucción Técnica de Seguridad de conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad (BOE núm. 265, de 2/11/2016).

Tercero.- Este contrato en fase de licitación contiene un acuerdo de encargo de tratamiento de datos personales al contratista, de modo que, de conformidad con lo previsto en el artículo 28.c) del RGPD, el contratista se obliga y garantiza el cumplimiento de la obligación de tratar los datos personales de conformidad con los criterios de seguridad y el contenido previsto en el artículo 32 del RGPD, así como observar y adoptar las medidas técnicas y organizativas de seguridad necesarias o convenientes, para asegurar la confidencialidad, disponibilidad e integridad de los datos personales a los que tenga acceso. En particular, y sin carácter limitativo, se obliga a aplicar las medidas de protección del nivel de riesgo y seguridad detalladas en esta cláusula.



Dicho artículo 32.3 del RGPD establece que, teniendo en cuenta el estado de la técnica, los costes de aplicación, y la naturaleza, el alcance, el contexto y los fines del tratamiento, así como riesgos de probabilidad y gravedad variables para los derechos y libertades de las personas físicas, el responsable y el encargado del tratamiento aplicarán medidas técnicas y organizativas apropiadas para garantizar un nivel de seguridad adecuado al riesgo.

Esta misma disposición exige que, al evaluar la adecuación del nivel de seguridad se tendrán particularmente en cuenta los riesgos que presente el tratamiento de datos, en particular como consecuencia de la destrucción, pérdida o alteración accidental o ilícita de datos personales transmitidos, conservados o tratados de otra forma, o la comunicación o acceso no autorizados a dichos datos.

A tenor del artículo 38 del RD 311/2022, por el que se regula el procedimiento de determinación de la conformidad con el Esquema Nacional de Seguridad para los niveles de seguridad medio y alto el documento que acredita el cumplimiento con los requisitos en él establecidos es el certificado, expedido por una de las autoridades de certificación habilitadas a tal efecto en el estado español.

CONCLUSIONES FINALES

El criterio de adjudicación, por encima de los requerimientos mínimos exigidos al respecto en el PPT por parte del adjudicatario, contribuye a mejorar la ciberseguridad del servicio y a mantener las infraestructuras y los sistemas de información de la entidad con unos niveles óptimos de seguridad. Todo ello, con el fin de generar confianza y garantías en el uso de estas tecnologías, protegiendo la confidencialidad de los datos y garantizando su autenticidad, integridad y disponibilidad.

Dado que acreditar la certificación es una obligación, la puntuación asignada de 4 puntos en el criterio 9.1.2 debe entenderse otorgada a un nivel de seguridad superior al necesario para el tratamiento de datos en el ámbito de la Teleasistencia, es decir, a estar en posesión de un certificado de nivel ALTO.

B) En caso de Uniones Temporales de Empresas, para obtener los 4 puntos por disponer de la certificación ENS en el nivel alto de seguridad, sería suficiente con que la certificación la tuviera una de las entidades siempre que la empresa que tiene a su disposición los medios a que se refiere la certificación lo ponga a disposición de la ejecución del contrato, de esta manera, se informó a las entidades en el trámite de consultas, publicadas en la Plataforma de Contratación de la Comunidad de Madrid.

C) Respecto a las actividades que avala el Certificado ENS y de conformidad con los Pliegos que rigen el contrato se trata de datos de carácter sociosanitario, referidos al sector de actividad de personas mayores y personas con discapacidad física, intelectual, sensorial..., del tipo servicios de Asistencia domiciliaria y subtipo Teleasistencia. Todos ellos, servicios socio sanitarios, en los que se engloban los datos personales tratados en la valoración y en los servicios de la dependencia. En base a esto, el epígrafe del servicio en el que está inscrita o autorizada la entidad, en tanto en cuanto se circunscribe al nivel medio para el sector socio sanitario sería válido (porque garantizarían las mismas medidas y criterios de seguridad).

En el caso que el certificado presentado sea para el nivel alto y no medio que es el exigido en el PCAP y el obligatorio para datos sociosanitarios, se considera que este requisito está cumplido en tanto en cuanto, el nivel alto asegura la implementación de medidas e instrumentos de seguridad más reforzados que los establecidos para el nivel medio con independencia del sector.



Comunidad
de Madrid

D) En relación a la subcontratación, la literalidad de la cláusula 9.3.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas, dispone expresamente que *“se puntuará cuatro puntos a la oferta de la empresa que acredite su acreditación”*, continuando en esa misma cláusula *“por encima de los requerimientos mínimos exigidos al respecto en el Pliego de Prescripciones Técnicas, la posesión por parte del adjudicatario, de esa certificación contribuye a mejorar la ciberseguridad.....”* por lo tanto, el requisito de la certificación ha de ser reunido por la propia entidad licitadora, no siendo suficiente que únicamente el subcontratista garantice las medidas de seguridad establecidas para tratar los datos objeto del servicio del presente contrato.

E) Por ultimo, respecto a la validez del comprobante de la auditoria es necesario hacer mención a los artículos 31 y 38 RD 311/2022. Estos artículos disponen la necesidad de realizar una auditoría inicial previa para los niveles medio y alto y una auditoría de seguimiento y continuidad para la renovación del certificado.

A tenor del procedimiento para la certificación de los sistemas de seguridad, establecido en los artículos arriba referenciados, la auditoría por si sola y sin el certificado final acreditativo, no sería suficiente, pues no acredita su concesión, constituye un requisito obligatorio, pero no determinante. Sin perjuicio que, si fuera ello posible, podría requerirse a la entidad para que aporten si finalmente ha obtenido la certificación necesaria.

Por lo tanto, la cuantificación de lo hasta aquí expuesto se traduce en la siguiente puntuación de las entidades licitadoras:

	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	LOTE 4
UTE ASISPA	0	0	0	0
ATENZIA	0	0	0	0
CLECE, S.A.	4**	-	-	4**
EULEN	4**	4**	4**	4**
UTE ILUNIUM..	4**	4**	4**	4**
QUAVITAE	0	0	0	0
UTE SERVEO	-	0	0	0
TELEVIDA	4**	4**	4**	4**

**4= nivel ALTO ENS

Lo que se informa, a los efectos oportunos.

En Madrid, a la fecha de firma
Subdirección General de Servicios de Atención Domiciliaria y
Coordinación de Programas

Firmado digitalmente por: SANCHEZ ZABALA M. SANDRA
Fecha: 2024.04.29 12:56