

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN



Consortio Urbanístico
Área Tecnológica del Sur
de Getafe (Madrid)

D^a MARÍA DEL CARMEN GARCÍA MUÑOZ, SECRETARIA DEL CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DEL CONSORCIO URBANÍSTICO "ÁREA TECNOLÓGICA DEL SUR", TECNOGETAFE DE GETAFE (MADRID)

CERTIFICO:

Que el Consejo de Administración del Consorcio Urbanístico "Área Tecnológica del Sur" de Getafe (Madrid), en sesión celebrada el día 18 de septiembre de 2023, adoptó, entre otros, el siguiente acuerdo:

"SEGUNDO. - APROBACIÓN DE LOS PLIEGOS, EL GASTO Y EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN Y APERTURA DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE TRANSPORTE REGULAR DE USO ESPECIAL DE VIAJEROS PARA EMPLEADOS Y USUARIOS DE LAS ENTIDADES CON INSTALACIONES EN EL PARQUE CIENTÍFICO TECNOLÓGICO TECNOGETAFE. EXPEDIENTE CS/02/2023.

Por la Directora-Gerente el Consorcio se presenta la siguiente Propuesta:

1. OBJETO

Es objeto de la presente propuesta la justificación de la legalidad y oportunidad de la emisión por el Consejo de Administración del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur, de un acuerdo mediante el que se aprueben el pliego de cláusulas administrativas particulares, el pliego de prescripciones técnicas particulares, el expediente de contratación, la autorización del gasto y la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato de servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe desde las estaciones de la red pública de transportes de metro y cercanías de Getafe Central y de Atocha, expediente CS/02/2023, conforme a lo dispuesto en los artículos 117.1, 122.1 y 124 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

2. ANTECEDENTES

I.) El Consorcio urbanístico denominado "Área Tecnológica del Sur" fue constituido el día 10 de octubre de 2001 mediante el otorgamiento de escritura pública ante el Notario de Madrid don Juan Jori Cardona al nº 567 de su protocolo, con la misión de desarrollar, gestionar y ejecutar de forma cooperativa entre el Ayuntamiento de Getafe y la Administración de la Comunidad de Madrid, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74.2.a) de la Ley de la Asamblea de Madrid 9/2001, de 17 de julio, del Suelo de la Comunidad de Madrid, el planeamiento urbanístico de los terrenos localizados al sur del término municipal de Getafe (Madrid) situados en los ámbitos denominados "Parque Equipado Getafe Sur del PAU Arroyo Culebro" y "Sector Parque Empresarial La Carpetania Segunda Fase" en el plan general de ordenación urbana de Getafe, a fin de implantar un parque científico y tecnológico denominado "Tecnogetafe".

El Consorcio ostenta la condición de entidad de derecho público integrante del sector público institucional dotada de personalidad jurídica propia y plena capacidad de obrar para el cumplimiento de sus fines, de las previstas en el artículo 2.2.a) de la Ley 40/2015, de Régimen

Jurídico del Sector Público, y goza de la consideración de Administración pública conforme a lo dispuesto en el apartado 3 del mismo artículo. Está constituido por el Ayuntamiento de Getafe y la Administración de la Comunidad de Madrid, a la que está adscrito.

Conforme al Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales de la Unión Europea (SEC 2010) establecido en el Reglamento (UE) nº 549/2013 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 21 de mayo de 2013, el Consorcio constituye una unidad institucional residente a título de productor no de mercado controlado por las Administraciones públicas y ajeno a los fondos de la Seguridad Social, que está encuadrada en el sector institucional Administraciones públicas (S.13), subsector Administración regional (S.1312). A efectos de contratación pública, el consorcio tiene la consideración de poder adjudicador en la categoría de Administración pública conforme a lo dispuesto en los apartados 1.d), 2.b) y 3.a) del artículo 3 de la Ley de Contratos del Sector Público.

Los Estatutos del Consorcio fueron aprobados al tiempo de su constitución y posteriormente modificados sucesivamente mediante el otorgamiento el día 13 de diciembre de 2006 de escritura pública ante el Notario de Madrid don Antonio Pérez-Coca Crespo al nº 3.485 de su protocolo, el otorgamiento el día 16 de junio de 2008 de escritura pública ante el Notario de Madrid don Francisco Marcos Díaz al nº 4.020 de su protocolo, el acuerdo del Consejo de Administración de 23 de diciembre de 2011, ratificado por el Ayuntamiento de Getafe el día 12 de junio de 2012 y la Comunidad de Madrid el día 20 de septiembre de 2012, y el acuerdo del Consejo de Administración de 16 de diciembre de 2019, ratificado por el Ayuntamiento el día 22 de diciembre de 2020 y la comunidad autónoma el día 10 de febrero de 2021. Los estatutos vigentes fueron publicados en el diario oficial Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 46, de 24 de febrero de 2021.

Los fines que estatutariamente se atribuyen al consorcio son los de programar las necesidades de uso, las áreas de actuación y las formas de promoción del ámbito territorial de su competencia y gestionar unificadamente el desarrollo urbanístico de dicho ámbito en colaboración con las Administraciones competentes, conforme se dispone en el apartado 1 del artículo 5 de los estatutos. Entre las funciones que el consorcio ha de desarrollar para el cumplimiento de sus fines, se encuentra llevar a cabo las obras de urbanización precisas en las áreas que tiene afectas conforme al destino previsto en los planes urbanísticos, como se dispone en el apartado 2.e) del mismo artículo 5, así como crear y gestionar servicios complementarios de la obra urbanizadora, conforme al apartado j).

II.) Considerando que, una vez concluidas las primeras obras de urbanización interior de los sectores urbanísticos e instaladas un buen número de empresas e instituciones que llevan a cabo sus actividades en el parque científico y tecnológico, el desarrollo de Tecnogetafe requería continuar con la prestación del servicio de lanzadera de autobuses desde la estación de metro y cercanías de Getafe Central acordado por el Consejo de Administración el día 18 de junio de 2012 y ampliarlo con un nuevo servicio desde la estación de Atocha, facilitando de ese modo el traslado de ida y vuelta de empleados y usuarios de estas entidades desde la red general de transportes públicos hasta sus respectivas instalaciones en el parque, el día 22 de marzo de 2023 el Consejo de Administración dispuso la incoación del procedimiento de contratación de los

servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe desde las estaciones de la red pública de transportes de metro y cercanías de Getafe Central y de Atocha, expediente CS/02/2023.

El día 19 de abril de 2023, la Directora-Gerente del consorcio, en cumplimiento de un mandato expreso del Consejo de Administración al tiempo de incoación del procedimiento, solicitó de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, conforme al convenio de asistencia jurídica 11 de marzo de 2020, prorrogado mediante adendas de 15 diciembre de 2020, 21 de diciembre de 2021 y 29 de noviembre de 2022, la emisión de informe a una propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación que había sido elaborado conforme a lo regulado en el artículo 122 de la Ley de Contratos del Sector Público y en colaboración con los servicios técnicos de la Subdirección General de Consorcios Urbanísticos de la Dirección General de Suelo de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior.

El día 23 de mayo de 2023, la Letrada de la Comunidad de Madrid encargada del caso y el Letrado Jefe de la Subdirección General de Asistencia Jurídica Convencional, Asuntos Constitucionales y Estudios de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid emitieron informe favorable, A.J.C. 56/2023, si bien condicionando el sentido del mismo a la observancia de seis consideraciones de carácter esencial y poniendo de relieve algunas observaciones de mejora tanto de los pliegos como de la documentación justificativa del procedimiento. En consecuencia, se ha modificado en lo pertinente la redacción de las propuestas iniciales para incorporar a los pliegos definitivos de cláusulas administrativas particulares y de prescripciones técnicas particulares las consideraciones esenciales del informe jurídico y la mayor parte de las observaciones de mejora puestas de relieve en el mismo, en los términos que se explican más adelante.

Por otra parte, durante el tiempo transcurrido entre la incoación del procedimiento y la elaboración de la versión final de los pliegos ha entrado en vigor un nuevo convenio colectivo específico para los servicios, entre otros, de transporte regular especial, que es de aplicación al contrato sustituyendo a aquel en que se basaron los cálculos para la estimación del coste de personal en la determinación del presupuesto base de licitación. La aplicación de este nuevo convenio colectivo, junto con la revisión de algunas otras bases de cálculo de los costes del contrato para adaptarlo mejor a los criterios de gobernanza aplicables, ha hecho necesario modificar el presupuesto base de licitación y el valor estimado del contrato e introducir algunas previsiones específicas para el caso de que se aplicara la eventual prórroga prevista en los pliegos, todo ello en los términos que igualmente se explican más adelante.

3. DOCUMENTACIÓN DEL EXPEDIENTE

El análisis del expediente de contratación muestra que la tramitación del procedimiento se ha desarrollado conforme a la ley sin incidencias reseñables, lo que permite pasar a la fase de adjudicación del contrato. Obran en el expediente de contratación los siguientes documentos:

- Propuesta razonada de contratación, emitida por la Directora-Gerente del consorcio el día 17 de marzo de 2023 con objeto de justificar la legalidad y oportunidad de la incoación del

procedimiento, conforme a lo dispuesto en el artículo 73.2 del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado mediante Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, en relación con el artículo 116.4 de la Ley de Contratos del Sector Público.

- Certificación de la Secretaria del Consejo de Administración acreditativa del acuerdo del día 22 de marzo de 2023 por el que se dispone la incoación del procedimiento y la remisión del expediente a informe jurídico de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid.

- Informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid A.J.C. 56/2023 sobre la propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, emitido por la Letrada de la Comunidad de Madrid doña Marta Poncela Moralejo y el Letrado Jefe de la Subdirección General de Asistencia Jurídica Convencional, Asuntos Constitucionales y Estudios de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid el día 23 de mayo de 2023.

- Certificado de existencia de crédito presupuestario adecuado y retención de fondos de tesorería suficientes para hacer frente a los compromisos económicos del consorcio por razón del contrato, por importe máximo de 220.138,69 €. (I.V.A. incluido), emitido por la Directora-Gerente del consorcio el día 4 de agosto de 2023.

- Propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, adaptado al informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, firmado a efectos identificativos por la Directora-Gerente del consorcio el día 4 de agosto de 2023, que se somete a la aprobación del Consejo de Administración.

- Propuesta de pliego de prescripciones técnicas particulares de la ejecución del contrato, adaptado al informe de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid, firmado a efectos identificativos por la Directora-Gerente del consorcio el día 4 de agosto de 2023, que se somete a la aprobación del Consejo de Administración.

4. ADAPTACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN AL INFORME JURÍDICO

En el informe preceptivo de la Abogacía General de la Comunidad de Madrid A.J.C. 56/2023 sobre la propuesta de pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación, se pusieron de manifiesto seis consideraciones esenciales a las que se condicionaba el sentido favorable del informe, junto con una serie de observaciones de mejora a estimar en su caso, y se requirió adicionalmente incorporar al expediente algunas justificaciones concretas.

I.) Consideraciones de carácter esencial:

- Rectificar la codificación del objeto del contrato conforme a la nomenclatura del Vocabulario Común de Contratos, CPV (apartado 1.IV de la cláusula 1), para adaptarla a la actualmente vigente (págs. 9 y 10, A.J.C. 56/2023).

- La propuesta inicial de pliego identificaba el código CPV del contrato por referencia al Reglamento (CE) nº 2195/2002 del Parlamento Europeo y del Consejo de 5 de noviembre de 2002, sin tomar en consideración la modificación

introducida por el Reglamento (CE) nº 213/2008 de la Comisión de las Comunidades Europeas de 28 de noviembre de 2007.

- Esta consideración de carácter esencial se ha atendido sustituyendo en el pliego definitivo la codificación CPV conforme al Reglamento (CE) nº 2195/2002 original (Subcategoría 60116100-5: Transporte no regular de pasajeros), por la que corresponde conforme a la modificación realizada por el Reglamento (CE) nº 213/2008: Clase 60130000-8: Servicios especiales de transporte de pasajeros por carretera.
- Especificar cómo se efectuará el control de acceso a los autobuses para garantizar que solamente sean utilizados por empleados o usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe (apartado 3 de la cláusula 1 y anexo IV del PPT) para acreditar que no se trata de un contrato que conlleve prestaciones directas a favor de la ciudadanía (págs. 10 a 14, A.J.C. 56/2023).
 - La propuesta inicial del pliego de prescripciones técnicas no establecía un sistema concreto de acreditación del cumplimiento de la obligación esencial de no permitir el acceso al servicio a personas que no tengan la condición de empleados o usuarios de las entidades con instalaciones en el parque, cuando es precisamente la efectividad de ese control lo que distingue este contrato de aquellos otros que, por conllevar prestaciones directas a favor de la ciudadanía, obligarían a cumplir requerimientos normativos diferentes (principalmente, establecer un régimen jurídico público de utilización conforme al artículo 312 de la Ley de Contratos del Sector Público, en forma análoga a los tradicionales reglamentos de los servicios públicos existentes en la práctica administrativa desde antes incluso que el Estado prestacional contemporáneo).
 - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido precisando en el pliego definitivo de prescripciones técnicas particulares que será el consorcio quien facilite al contratista los datos de las entidades cuyos empleados o usuarios puedan hacer uso del servicio de transporte y que el control de acceso a los autocares se realizará mediante una aplicación informática de control de recorridos por servicio y entidad y, en tanto que esta no esté operativa, a través de la posesión por cada viajero de una credencial de empleado o usuario de la entidad que corresponda.
- Rectificar la categoría de clasificación exigida para aquellos licitadores que opten por acreditar su solvencia mediante certificado de clasificación (apartado 7 de la cláusula 1) porque infringe lo dispuesto en el artículo 38, párrafo 1º, del Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (págs. 15 y 16, A.J.C. 56/2023).
 - La propuesta inicial de pliego determinaba como categoría de clasificación la 2 (cuantía igual o superior a 150.000 € e inferior a 300.000 €), incorrecta a tenor del valor medio anual del contrato, cuando la propia resolución de incoación del

procedimiento indicaba correctamente la categoría 1 (cuantía inferior a 150.000 €).

- Esta consideración de carácter esencial se ha atendido corrigiendo el error en el pliego definitivo.
- Suprimir la limitación a las empresas de nueva creación de la posibilidad alternativa de acreditar la solvencia técnica o profesional mediante los medios previstos en el artículo 90.1.b) de la Ley de Contratos del Sector Público (apartado 7.B.2 de la cláusula 1) porque discrimina a los restantes licitadores (págs. 16 y 17, A.J.C. 56/2023).
 - La propuesta inicial de pliego preveía que la acreditación de la solvencia técnica o profesional se realizara con carácter general mediante los medios previstos en el artículo 90.1.a) de la Ley de Contratos del Sector Público, pero preveía como alternativa para las empresas de antigüedad inferior a cinco años la posibilidad de acreditarla mediante los medios del artículo 90.1.b). La cuestión es que de ese modo se introduce una discriminación en favor de las empresas nuevas que solo se permite en la ley para el caso de contratos no sujetos a regulación armonizada (artículo 90.4), mientras que este contrato sí lo está, por razón de su valor estimado, al haberse incluido la posibilidad de prórroga por un año a voluntad del consorcio.
 - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido, para preservar los intereses de las empresas de nueva creación sin discriminar a las restantes, estableciendo en el pliego definitivo la posibilidad para todos los licitadores de acreditar su solvencia técnica o profesional indistintamente mediante los medios previstos en los epígrafes a) y b) del artículo 90.1 de la ley.
- Revisar y, en su caso, sustituir el criterio de adjudicación del contrato referente al compromiso de implantación de un sistema de localización de los autocares (apartado 9.2.E de la cláusula 1) porque implica valorar para la adjudicación una prestación que por otro lado ya se exige con carácter obligatorio (pág. 22, A.J.C. 56/2023).
 - La propuesta inicial del pliego de cláusulas administrativas particulares preveía como criterio de adjudicación del contrato, al que se atribuían cinco puntos sobre cien, el compromiso de implantación de un sistema de localización de los autocares, pero la propuesta del pliego de prescripciones técnicas particulares establece como obligatoria la implantación de un sistema de control de recorrido de viajeros que, entre otras características, ha de facilitar la ubicación del autocar en ruta en tiempo real, lo que no puede realizarse sin implantar un sistema de localización de los autocares.
 - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido suprimiendo este criterio de adjudicación en el pliego administrativo definitivo y asignando su puntuación al criterio referente a la eficiencia energética de los autocares, que pasa así a computar quince puntos sobre cien en lugar de los diez inicialmente previstos.

- Reformular o suprimir la condición especial de ejecución del contrato de carácter social referente a la implantación de un plan de igualdad que incluya al personal adscrito a la ejecución (apartado 19.1 de la cláusula 1) porque no tiene vinculación con el objeto del contrato e introduce un factor de discriminación en contra de las empresas pequeñas (págs. 24 a 26, A.J.C. 56/2023).
 - La propuesta inicial del pliego preveía como condición especial de ejecución del contrato la implantación de un plan de igualdad, pero la propia Directiva 2014/24/UE, al tiempo que permite la inclusión de consideraciones sociales y medioambientales en los procedimientos de contratación, excluye expresamente, por no existir vínculo con el objeto del contrato, “los criterios y condiciones relativos a la política general de responsabilidad corporativa, la cual no puede considerarse como un factor que caracterice el proceso específico de producción o prestación de las obras, suministros o servicios adquiridos” (considerando 97). Por otra parte, el establecer como condición obligatoria de ejecución del contrato la implantación de un plan de igualdad, discrimina indirectamente a las empresas pequeñas porque ese plan es obligatorio para empresas más grandes (a partir de 50 trabajadores).
 - Esta consideración de carácter esencial se ha atendido sustituyendo en el pliego definitivo la implantación del plan de igualdad como condición especial de ejecución del contrato, por la condición, igualmente de carácter social, vinculada a la estabilidad laboral del personal que haya de ejecutar las prestaciones, consistente en que al menos el 30 % del personal adscrito a la ejecución del contrato tenga relación laboral indefinida.

II.) Observaciones de mejora incorporadas al pliego definitivo:

- Precisar en la descripción de las necesidades administrativas a efectos de definición del objeto del contrato (apartado 1.III de la cláusula 1) que no se trata de implantar el servicio, sino de continuar con su prestación (pág. 5, A.J.C. 56/2023).
- Coordinar el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales y materiales como complemento de solvencia (apartado 7.C de la cláusula 1), con la definición de las condiciones del equipo humano y recursos materiales establecida en el pliego de prescripciones técnicas particulares (pág. 18, A.J.C. 56/2023); se ha hecho incorporando al pliego técnico los medios mínimos previstos en el administrativo.
- Sustituir el concepto de “ruta puntual” (cláusula 3 del pliego de prescripciones técnicas particulares), por el de “refuerzo en hora punta” (pág. 18, A.J.C. 56/2023).
- Justificar la exigencia de garantía complementaria (apartado 15 de la cláusula 1) por referencia al artículo 107.2, párrafo 2º, inciso final de la Ley de Contratos del Sector Público (pág. 24, A.J.C. 56/2023).
- Concretar las condiciones de imposición de penalidades por incumplimiento de los compromisos no esenciales adquiridos en la oferta (apartado 21 de la cláusula 1) en los supuestos de concurrencia y reiteración (pág. 27, A.J.C. 56/2023).

- Suprimir la posibilidad de imposición de penalidades (apartado 21 de la cláusula 1) en los supuestos genéricos de no cumplir debidamente las prescripciones del contrato, al ser demasiado indeterminados (pág. 27, A.J.C. 56/2023).

- Rectificar una errata la cláusula 12, que menciona tres sobres cuando solo se utilizarán dos (pág. 28, A.J.C. 56/2023).

III.) Observaciones que no se han incorporado al pliego definitivo:

- Incluir entre los requisitos de habilitación empresarial o profesional para la realización del contrato (apartado 6 de la cláusula 1), junto a la autorización específica para la prestación de servicios de transporte regular de viajeros de uso especial, la general necesaria para la realización de la actividad de transporte de viajeros (pág. 14, A.J.C. 56/2023). Esta observación no se ha atendido porque el artículo 89.1, párrafo 3º, de la Ley 16/1987, de 30 de julio, de Ordenación de los Transportes Terrestres, dispone que la autorización administrativa para la prestación de servicios de transporte regular de viajeros de uso especial “sólo podrá ser otorgada a una persona, física o jurídica, que previamente sea titular de la autorización de transporte público de viajeros”, por lo que se ha entendido que especificar ambas autorizaciones en el pliego es redundante y puede a la postre dificultar la interpretación de los requisitos de habilitación.

- Sustituir el concepto de “licitador mejor postor” (apartados 7, 9 y 15 de la cláusula 1), por el de “licitador propuesto adjudicatario” (págs. 16, 21 y 23, A.J.C. 56/2023). Esta observación no se ha atendido porque la cláusula 16 del pliego indica que, antes de proponer adjudicatario, la mesa de contratación ha de comprobar la aptitud para contratar del licitador correspondiente; de este modo, no puede haber, por definición, “licitador propuesto adjudicatario” al tiempo en que se requiere al mejor postor la documentación, que es el momento al que se refiere el pliego. La regulación del pliego es coherente con la redacción del artículo 150.2, párrafo 1º, de la Ley de Contratos del Sector Público, que define al licitador al que hay que requerir la documentación acreditativa de su aptitud para contratar como “licitador que haya presentado la mejor oferta”. La “propuesta de la mesa” que ha de ser aceptada por el órgano de contratación antes de que se pueda requerir la documentación, a la que se refiere este precepto, no es la propuesta de adjudicación del contrato, sino la propuesta que se menciona en el mismo artículo, apartado 1, párrafo 1º: “La mesa de contratación o, en su defecto, el órgano de contratación clasificará, por orden decreciente, las proposiciones presentadas para posteriormente elevar la correspondiente propuesta al órgano de contratación, en el caso de que la clasificación se realice por la mesa de contratación”. Prueba de ello es que, si el licitador mejor postor no acredita su aptitud para contratar, “se procederá a recabar la misma documentación al licitador siguiente, por el orden en que hayan quedado clasificadas las ofertas” (artículo 150.2, párrafo 3º), sin que sea necesaria una nueva propuesta por parte de la mesa; de hecho, la interpretación contraria conllevaría la incongruencia lógica de que la mesa estaría obligada a proponer dos veces al mismo licitador como adjudicatario, la primera tras la mera clasificación de las ofertas y la segunda tras la acreditación por el mejor postor de su aptitud para contratar. Considerando que esta depuración de conceptos facilita la correcta interpretación del pliego conforme a Derecho, se ha llevado a cabo la misma sustitución

terminológica en el pliego de cláusulas administrativas particulares de la contratación de los servicios de seguridad y protección del parque (expediente CS/01/2023), aprobado por el Consejo de Administración el día 22 de mayo de 2023, a título de mejora de la gobernanza, ya que evita un error muy común en el funcionamiento de las mesas de contratación y facilita el seguimiento por este órgano de asistencia técnica especializada de todo el procedimiento de acreditación de las condiciones de adjudicación del contrato, permitiendo un adecuado cumplimiento de sus funciones conforme al artículo 326.2 de la Ley de Contratos del Sector Público.

IV.) Justificaciones adicionales sobre determinados aspectos de la contratación:

- Explicitar en la justificación de la inexistencia de lotes a efectos de definición del objeto del contrato (apartado 1.V de la cláusula 1), por qué no resulta posible o aconsejable la adjudicación independiente de las rutas desde Atocha y desde Getafe Central (pág. 10, A.J.C. 56/2023). Aun cuando el objeto del contrato comprenda, además de las rutas principal y de refuerzo desde la estación de metro y cercanías de Getafe Central, una segunda ruta puntual desde la estación de Atocha con cuatro expediciones diarias, no es aconsejable separar las rutas en lotes diferenciados porque dificultaría la coordinación de la ejecución del contrato en la medida en que las prestaciones contractuales incluyen la puesta a disposición del consorcio de un sistema informático de control de recorridos que, si en lugar de ser desarrollado por un único contratista, lo fuese por dos o más con criterios diferenciados para cada ruta, obligaría a una costosa labor de coordinación para obtener la información agregada resultante.

- Revisar la justificación de la consideración del precio como único criterio de determinación de las ofertas anormales o desproporcionadas (apartado 19 de la cláusula 1) porque el resto de criterios de adjudicación también tienen relevancia económica significativa para determinar la viabilidad de la oferta del licitador considerada en su conjunto (pág. 23, A.J.C. 56/2023). La relevancia económica en términos de costes de ejecución del contrato de los criterios cualitativos evaluables de forma automática ya está contemplada en la desagregación de costes del presupuesto base de licitación, que a su vez constituye el parámetro de evaluación del criterio de valor económico, según se puede ver en el desglose de costes incorporado al pliego. En concreto, los criterios de antigüedad de los permisos de conducción y de cursos de formación para los conductores tienen su reflejo en los costes de personal, mientras que la antigüedad de los autocares y su eficiencia energética repercuten sobre los conceptos de amortización de vehículos y los costes asociados al kilometraje. Por tanto, los criterios de adjudicación distintos del precio no tienen relevancia autónoma para determinar objetivamente una eventual inviabilidad de alguna oferta, sino que repercuten sobre los costes de la prestación; por ello, se entiende que el precio es el criterio determinante y más apto para determinar la viabilidad de las ofertas.

5. ADAPTACIÓN DEL PRESUPUESTO BASE DE LICITACIÓN A LA REVISIÓN DE COSTES

I.) Mediante Resolución de 30 de marzo de 2023 de la Dirección General de Trabajo se publicó en el diario oficial Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 90, de 17 de abril de 2023, un nuevo convenio colectivo del sector de transporte de viajeros por carretera para los servicios discrecionales y turísticos, regulares especiales y regulares temporales de la Comunidad de Madrid, con efectos desde 1 de enero de 2023, que es de aplicación en la ejecución de las prestaciones del contrato sustituyendo al convenio colectivo del sector de transporte regular de viajeros por carretera de la Comunidad de Madrid publicado mediante Resolución de 17 de mayo de 2021 de la Dirección General de Trabajo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 131, de 3 de junio de 2021, que estaba vigente al tiempo de la incoación del procedimiento de contratación y en el que se basaron los cálculos para la estimación del coste del personal de a bordo del autocar para la determinación del presupuesto base de licitación del contrato.

De este modo, considerando la necesidad de que el presupuesto base de licitación, en el momento de elaborarlo, sea adecuado a los precios del mercado en los términos que establece en el artículo 100.2, inciso 1º, de la Ley de Contratos del Sector Público, se ha revisado la determinación de estos costes en función de las estipulaciones del nuevo convenio colectivo, dando como resultado un incremento del 3,25% de los costes salariales y, especialmente, revelando la necesidad de incluir el coste de la dieta de almuerzo a que se refiere el artículo 17, párrafo 3º, del nuevo convenio colectivo, que no estaba prevista en el convenio colectivo anterior. Por otra parte, en este marco de revisión de las bases de cálculo del presupuesto base de licitación del contrato, se ha detectado que se había omitido incluir los costes de desarrollo, implementación y mantenimiento del sistema de control del recorrido de viajeros mediante aplicación informática, y también que la metodología empleada para el cálculo de los costes de amortización, financiación y seguros de los vehículos y los costes fiscales no había sido la adecuada porque, aunque se especificaba que se trata de costes por tiempo, los cálculos se habían realizado erróneamente en función del kilometraje. Corregidos estos errores, se ha considerado oportuno también determinar con mayor precisión los datos de base de distancia de los recorridos-tipo, coste del combustible, número de días efectivos de trabajo y distribución anual de estos a partir de una previsión de inicio de la prestación en el mes de octubre de 2023.

La revisión de los parámetros de determinación de los costes del presupuesto base de licitación muestra también la necesidad de revisar el valor estimado del contrato, ya que determinados costes, significadamente los de personal y los de la aplicación informática de control de recorridos, necesariamente habrían de variar en el caso de que se hiciera efectiva la eventual prórroga del contrato de hasta un año de duración a voluntad del consorcio que se regula en el apartado 18 de la cláusula 1 del pliego de las administrativas particulares, pero lo harían en unas cuantías que son conocidas al tiempo de elaborar los pliegos de la contratación, puesto que el convenio colectivo incluye previsiones económicas concretas para los años 2023, 2024 y 2025, mientras que en la determinación de los costes de la aplicación de control de recorridos se ha diferenciado los costes de desarrollo inicial e implementación de la aplicación, que solamente se soportan el primer año del contrato, de los costes para su mantenimiento, actualización y

eventual desarrollo adicional, que son los únicos que se ocasionan tras la implantación del sistema.

Estas variaciones conocidas de antemano de determinados costes de ejecución durante la prórroga respecto del período de duración inicial del contrato implican que el valor estimado no sea en este caso la habitual resultante de escalar a la duración total prevista para el contrato, incluidas sus prórrogas, el presupuesto base de licitación sin I.V.A., sino un valor estimado específico para el período de prórroga contractual, diferente del valor estimado para la duración inicial. Por tanto, dado que la regla general de inalterabilidad de las condiciones contractuales durante el período de prórroga (artículo 29.2, párrafo 1º, inciso inicial, de la Ley de Contratos del Sector Público) pudiera dar lugar en el presente caso a resultados injustos, se hace preciso incluir en el pliego de cláusulas administrativas particulares, al amparo de la previsión expresa del inciso final del mismo precepto, una modificación contractual de aplicación automática (apartado 22 de la cláusula 1) conforme al artículo 204 de la ley para ajustar el precio del contrato a los costes previsibles de antemano en el caso de que se haga efectiva la prórroga.

Por lo demás, cabe precisar que ni el incremento del presupuesto base de licitación del contrato ni la modificación prevista para el caso de prórroga suponen modificación alguna del régimen jurídico inicialmente previsto para la contratación, sujeta a regulación armonizada y recurso especial.

II.) Aun cuando legalmente cualquier cambio del presupuesto base de licitación de un contrato público realizada en el curso de la instrucción del expediente de contratación carece de relevancia jurídica por cuanto que la decisión de aprobación del gasto no tiene lugar hasta el momento en que se apruebe dicho expediente de contratación con sus pliegos definitivos y se disponga la apertura del procedimiento de adjudicación (artículo 117.1, inciso 2º, de la Ley de Contratos del Sector Público), el hecho de que en la motivación del acuerdo de incoación del procedimiento de contratación de 22 de marzo de 2023 se incluyera una detallada justificación de los costes directos e indirectos determinantes del cálculo del presupuesto base de licitación, unido a la indudable relevancia económica de los cambios necesarios, determina la conveniencia de justificar detalladamente los motivos del cambio de criterio respecto de lo que se tuvo en consideración al tiempo de la incoación del procedimiento, buscando en definitiva una adecuada convergencia entre los pliegos reguladores de la contratación y ejecución del contrato, y los criterios de oportunidad que el órgano de contratación considere conveniente en cada caso incluir en los mismos, conforme al principio de gobernanza que postula que todas las decisiones de oportunidad asociadas a una contratación sean acordadas por el órgano competente para contratar.

En este sentido, no se puede desconocer que, según cabe colegir de algunos sondeos informales de mercado realizados por la Directora-Gerente del consorcio, el presupuesto base de licitación del contrato inicialmente previsto de 154.000 € (140.000 € + IVA al 10%), podría ser claramente insuficiente en términos de precios de mercado, con riesgo de que la licitación quedara desierta o de comprometer el equilibrio económico-financiero del contrato si se adjudicase, pero tampoco se puede desconocer que la revisión de costes para adecuarlos a los precios de mercado ha supuesto un fuerte incremento del presupuesto base de licitación, superior al 40%,

que es imperativo justificar de forma cabal por cuanto que ahora el contrato ha de dar lugar a unas obligaciones económicas a cargo del consorcio en principio muy superiores a las inicialmente previstas, sin perjuicio de que el resultado de la licitación pueda mitigar ese incremento y que la repercusión posterior de los costes que fueren imputables a las entidades con instalaciones en el parque pueda permitir la recuperación de gastos por el consorcio conforme al reglamento de régimen interior del parque.

Para facilitar la comprensión de los cambios, se entiende conveniente seguir la misma metodología de especificación de las detalladas bases de cálculo con que en el acuerdo de incoación del procedimiento de contratación se justificó el presupuesto base de licitación y el valor estimado del contrato (apartado 8 de la parte expositiva), pero incluyendo las adiciones y rectificaciones procedentes.

Así, el nuevo valor estimado del contrato, incluyendo la eventual prórroga y la modificación obligatoria del precio en el caso de que esta se haga efectiva, asciende a 400.920,34 €, siendo el nuevo presupuesto base de licitación de 220.138,69 € (base imponible de 200.126,08 € y cuota de I.V.A. al 10% de 20.012,61 €). Partiendo de una previsión de inicio de la prestación en el mes de octubre de 2023, la distribución en anualidades del presupuesto base de licitación es de 55.034,67 € con cargo a los presupuestos del consorcio del ejercicio 2023 y 165.104,02 € con cargo al ejercicio 2024.

Teniendo en cuenta que determinados costes del contrato, significadamente los costes de personal y los de implantación de la aplicación de control de recorridos, habrían de variar en el año de eventual prórroga del contrato respecto del año inicial de duración en unas cuantías que ya son conocidas al tiempo de elaborar los pliegos de la contratación, el presupuesto base de licitación del contrato se desdobra en función de dicha circunstancia, en los costes que se indica a continuación.

Para el año de duración inicial del contrato:

Duración inicial	
Concepto	Importe (€)
costes por tiempo	
Coste de personal sin dietas	62.755,39
Dietas	4.271,24
Amortización de vehículo	19.912,22
Financiación de vehículo	16.899,77
Aplicación de control de recorridos	1.614,03
Mantenimiento de la aplicación	3.500,00
Seguros del vehículo	3.200,00
Costes fiscales	1.800,00
costes por kilometraje	
Combustible	36.975,44
Consumo urea	728,58
Neumáticos	4.516,51
Reparaciones y conservación	12.000,00
Total costes directos	168.173,17

Duración inicial	
Concepto	Importe (€)
Gastos generales (13%)	21.862,51
Beneficio industrial (6%)	10.090,39
Total sin I.V.A.	200.126,08
I.V.A. (10%)	20.012,61
Total con I.V.A.	220.138,68

Para el año de la eventual prórroga:

Prórroga eventual	
Concepto	Importe (€)
costes por tiempo	
Coste de personal sin dietas	64.794,40
Dietas	4.407,76
Amortización de vehículo	19.912,22
Financiación de vehículo	16.899,77
Mantenimiento de la aplicación	3.500,00
Seguros del vehículo	3.200,00
Costes fiscales	1.800,00
costes por kilometraje	
Combustible	36.975,44
Consumo urea	728,58
Neumáticos	4.516,51
Reparaciones y conservación	12.000,00
Total costes directos	168.734,67
Gastos generales (13%)	21.935,51
Beneficio industrial (6%)	10.124,08
Total sin I.V.A.	200.794,26
I.V.A. (10%)	20.079,43
Total con I.V.A.	220.873,68

Para el desglose detallado de los costes directos e indirectos del contrato y otros gastos eventuales se han tomado en consideración como bases de cálculo principalmente los kilómetros y el número de horas de prestación del servicio, conforme a la siguiente tabla:

Kilómetros Getafe Central – Tecnogetafe	11
Kilómetros Atocha – Tecnogetafe	21
Total viajes 1 año Getafe Central – Tecnogetafe	4.722
Total viajes 1 año Atocha – Tecnogetafe	996
Total kilómetros en 1 año	72.858
Número días servicio 1 año	249
Total horas 1 año Getafe Central – Tecnogetafe	2.361

Total horas 1 año Atocha – Tecnogetafe	747
Total horas en 1 año	3.108

El cálculo de los kilómetros recorridos por año se ha realizado a partir de los siguientes datos:

vehículo	mes	día	Km viaje	viajes día	Km día	días año	Km año
Bus 1 Getafe	Resto año	L - J	11	15	165,00	182	30.030,00
	Resto año	V	11	16	176,00	46	8.096,00
	Agosto	L - V	11	10	110,00	21	2.310,00
	Refuerzo verano	L - V	11	2	22,00	44	968,00
Bus 2 Getafe	Resto año	L - J	11	4	44,00	182	8.008,00
	Resto año	V	11	5	55,00	46	2.530,00
Bus 3 Atocha	Resto año	L - J	21	4	84,00	182	15.288,00
	Resto año	V	21	4	84,00	46	3.864,00
	Agosto	L - V	21	4	84,00	21	1.764,00

El cálculo del número anual de horas de prestación del servicio se ha realizado a partir de los siguientes datos:

vehículo	mes	día	inicio	fin	horas día	días año	horas año
Bus 1 Getafe	Resto año	L - J	7:30	10:00	2:30	182	455:00
	Resto año	L - J	13:30	16:00	2:30	182	455:00
	Resto año	L - J	17:00	19:30	2:30	182	455:00
	Resto año	V	7:30	10:00	2:30	46	115:00
	Resto año	V	13:30	19:00	5:30	46	253:00
	Agosto	L - V	7:30	10:00	2:30	21	52:30
	Agosto	L - V	14:00	16:00	2:00	21	42:00
	Agosto	L - V	18:00	18:30	0:30	21	10:30
	Refuerzo verano	L - V	6:30	7:30	1:00	44	44:00
Bus 2 Getafe	Resto año	L - J	8:00	10:00	2:00	182	364:00
	Resto año	V	8:00	10:00	2:00	46	92:00
	Resto año	V	15:00	15:30	0:30	46	23:00
Bus 3 Atocha	Resto año	L - J	7:15	9:30	2:15	182	409:30
	Resto año	L - J	18:00	18:45	0:45	182	136:30
	Resto año	V	7:15	9:30	2:15	46	103:30
	Resto año	V	15:00	15:45	0:45	46	34:30
	Agosto	L - V	7:15	9:30	2:15	21	47:15
	Agosto	L - V	18:00	18:45	0:45	21	15:45

A partir de tales datos, los costes directos se han determinado conforme a las siguientes bases de cálculo:

COSTE DE PERSONAL	
Salario base 2023	1.322,70 €
Salario base 2024	1.375,61 €
Salario base 2025	1.418,88 €
Plus convenio 2023	462,95 €
Plus convenio 2024	481,46 €
Plus convenio 2025	496,61 €
Horas 2023	390
Horas 2024	3.108
Horas 2025	2.718
Coste (€/h) 2023	19,51 €
Coste (€/h) 2024	20,29 €
Coste (€/h) 2025	20,93 €

DIETAS	
Coste almuerzo 2023	18,17 €
Coste almuerzo 2024	18,90 €
Coste almuerzo 2025	19,46 €
Días dieta 2023	52
Días dieta 2024	228
Días dieta 2025	176

AMORTIZACIÓN	
Valor estimado	290.000,00 €
Valor residual 20%	48.333,33 €
Vida útil	12 años
Coste (€/hora)	6,41 €

FINANCIACIÓN	
Capital	290.000 €
Interés	10,00%
Vida útil	12 años
Horas anuales	3.108
Coste (€/hora)	5,44 €

APLICACIÓN	
Coste inicial	1.614,03 €
Mantenimiento anual	3.500,00 €
Coste (€/hora)	1,65 €
Coste implantar (€/hora)	0,52
Coste mantener (€/hora)	1,13

SEGUROS	
Prima anual	3.200,00 €
Horas anuales	3.108
Coste (€/hora)	1,03 €

COSTES FISCALES	
Coste anual	1.800,00 €
Horas anuales	3.108
Coste (€/hora)	0,58 €

COMBUSTIBLE	
Consumo l/100 km	35
Coste por litro	1,45 €
Coste €/km	0,51 €

UREA	
Consumo urea (l/km)	0,02
Coste urea (€/l)	0,60 €
Coste urea (€/km)	0,01 €

NEUMÁTICOS	
Coste por neumático	680,00 €
Número neumáticos	4,00
Duración media (km)	40.000
Coste (€/km)	0,06 €

REPARACIÓN Y CONSERVACIÓN	
Coste anual	12.000,00 €
Kilómetros anuales	72.858
Coste (€/km)	0,16 €

Finalmente, estas bases de cálculo de han determinado atendiendo a los siguientes conceptos:

- **Conductores.** Para la estimación del coste total anual para la empresa del personal de a bordo del autocar, sin incluir dietas, se ha utilizado el convenio colectivo del sector de transporte de viajeros por carretera de servicios discrecionales y turísticos, regulares especiales y regulares temporales de la Comunidad de Madrid, publicado mediante Resolución de 30 de marzo de 2023 de la Dirección General de Trabajo en el Boletín Oficial de la Comunidad de Madrid número 90, de 17 de abril de 2023, tomando en cuenta para el cálculo de la hora de trabajo el salario base establecido para los años 2023, 2024 y 2025 de un conductor de categoría Oficial Primera de la Comunidad de Madrid, habiéndose calculado los costes de la duración inicial del contrato a partir de un salario base de 1.322,70€ para los tres últimos meses de 2023 y de 1.375,61 € para los nueve primeros meses de 2024; en caso de prórroga, los cálculos han sido de 1.375,61€ para los tres últimos meses de 2024 y de 1.418,88€ para los nueve primeros meses de 2025, pagadero en 15 pagas mensuales por año, con las gratificaciones extraordinarias los meses de marzo, julio y diciembre. Los costes del plus de consolidación se han calculado en forma análoga a partir de la antigüedad de cada conductor actual al tiempo de la adhesión al convenio, quedando fuera de cómputo las futuras contrataciones y los bienios o quinquenios en proceso de generación que no hayan sido efectivamente devengados. Los costes así calculados han sido incrementados en el porcentaje del 33% a título de cotizaciones a la Seguridad Social a cargo del empleador. Dado que el convenio colectivo no establece diferencias retributivas por razón de género ni el contrato requiere una específica distribución del personal por géneros, no es posible realizar desagregación de género de los costes salariales. Para la determinación del valor estimado del contrato es necesario tener en cuenta que, en el supuesto de prórroga contractual, el presupuesto base de licitación ha de incluir los costes adicionales derivados de las diferencias retributivas previstas en el convenio colectivo, ya que estos costes son de obligado cumplimiento para el empleador en virtud de la negociación colectiva; en consecuencia, en el caso de que el contrato se prorrogara, su precio habría de incrementarse en la proporción en que lo haga el salario base aplicable al tiempo de ejecución del contrato prorrogado.

- **Dietas.** Para la estimación de las dietas de los conductores se ha tomado como base de cálculo el importe de la dieta de almuerzo que, como equivalente a la dieta de cena, se establece en el convenio colectivo en cuantías de 18,17 € para 2023, 18,90 € para 2024 y 19,46 € para 2025. Esta dieta deviene de la aplicación de lo dispuesto en su artículo 17, en cuyo párrafo 1º se determina que cuando los servicios se desarrollen en la Comunidad de Madrid el horario de comida será de dos horas continuadas en la horquilla comprendida entre las doce y las dieciséis horas, estableciendo el párrafo 3º el derecho del trabajador al abono de la dieta de almuerzo si no pudiera disfrutar del horario de comida completo por razón del servicio. Sobre esta base, se ha incluido en el cálculo el coste de las dietas de almuerzo del conductor de la ruta regular de Getafe Central durante todos los días de servicio salvo el mes de agosto, al estar previsto que preste servicios en la franja horaria de 13:30 a 16:00 horas. Para la imputación de estos costes a la duración inicial del contrato y la eventual prórroga se ha seguido el mismo criterio indicado para los restantes costes del personal de a bordo del autocar; en consecuencia, en el caso de que el contrato se prorrogara, su precio habría de variar conforme a los mismos criterios.

• **Amortización.** Es la suma de los costes anuales de amortización de los diferentes elementos (autocar y equipos auxiliares). Se determina conforme a la siguiente fórmula:

$$A = \frac{C - R - N}{v}$$

siendo:

A= coste anual de la amortización del elemento (euros)

C = valor de adquisición sin IVA del elemento (euros)

R = valor residual sin IVA del elemento (euros)

N = valor sin IVA de los neumáticos del elemento (euros)

V = vida útil del elemento (años)

• **Financiación.** Es la suma de los costes anuales de financiación de los diferentes elementos que se hayan comprado (autocar y elementos auxiliares). Se determina conforme a la siguiente fórmula:

$$F = \frac{(N \times \frac{P \times I \times J}{J - 1}) - P}{v}$$

siendo:

F= coste anual de financiación del elemento (euros)

P = préstamo para la compra del elemento (euros)

I = interés en tanto por uno (interés en % dividido por 100)

N = periodo de financiación (años)

V = vida útil del elemento (años)

$J = (1+I)^N$

• **Aplicación de control de recorridos.** Es la suma del coste inicial de desarrollo e implementación del sistema de control del recorrido de viajeros por servicio y entidad mediante aplicación informática, más el coste anual de su mantenimiento, actualización y eventual desarrollo adicional. Para la determinación del valor estimado del contrato es necesario tener en cuenta que, en el supuesto de prórroga contractual, el presupuesto base de licitación no ha de incluir el coste inicial de desarrollo e implementación del sistema, ya que este coste solamente se soporta el primer mes de duración del contrato, en que ha de tener lugar la implantación, mientras que tras esta los costes se reducen a los necesarios para su mantenimiento y actualización y los convenientes para su desarrollo adicional. En consecuencia, en el caso de que el contrato se prorrogara, su precio habría de reducirse en la proporción que sobre el mismo suponga el coste inicial de desarrollo e implementación del sistema.

• **Seguros del vehículo.** Es el coste total anual de los seguros del autocar, incluido el Impuesto sobre las Primas de Seguros.

• **Costes fiscales.** Es el coste total anual de los impuestos y restantes tributos imputables al autocar, con exclusión del Impuesto Especial sobre Hidrocarburos, que ya está incluido en los

costes de combustible, y del Impuesto sobre las Primas de Seguros, previsto como coste de los seguros del vehículo.

• **Combustible**. Es el coste anual de combustible del autocar. Se determina conforme a la siguiente fórmula:

$$C = \frac{PV \times CV \times K}{100}$$

siendo:

C = coste anual de combustible del autocar (euros)

PV = precio de adquisición sin IVA del combustible del autocar menos la devolución del impuesto del gasóleo de uso profesional (euros/litro)

CV = consumo medio de combustible del autocar (litros / 100 km)

K = kilómetros recorridos anualmente por el autocar (kilómetros)

• **Disolución de urea**. Es el coste total anual del consumo de disolución de urea del autocar.

• **Neumáticos**. Es la suma de los costes anuales de los neumáticos del autocar. Se determina conforme a la siguiente fórmula:

$$N = \frac{P \times U \times K}{d}$$

siendo:

N = coste anual de un tipo de neumáticos (euros)

P = precio sin IVA de la sustitución de un neumático de este tipo (euros)

U = número de neumáticos de este tipo

d = duración media de este tipo de neumáticos (kilómetros)

K = kilómetros recorridos anualmente por el autocar (kilómetros)

• **Reparaciones y conservación**. Es el coste anual de las reparaciones y conservación del autocar y de los equipos. Se determina conforme a la siguiente fórmula:

$$R = O \times K$$

siendo:

R = coste anual de las reparaciones y conservación (euros)

O = coste kilométrico sin IVA de las reparaciones y conservación del autocar y de los equipos (euros / kilómetro)

K = kilómetros recorridos anualmente por el autocar (kilómetros)

• **Gastos generales**. Es el coste total anual de los costes indirectos de la empresa (costes generales de estructura, comercialización y otros) repercutibles en el contrato.

• **Beneficio industrial**. Es el porcentaje de beneficio del contratista.

6. TÍTULO COMPETENCIAL

Una vez que ha concluido la instrucción del procedimiento de contratación de los servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe, procede la emisión de una resolución por la que se aprueben los pliegos de cláusulas administrativas y de prescripciones técnicas particulares, el expediente de contratación y la autorización del gasto, y se disponga la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato.

La potestad de aprobar los pliegos tanto de cláusulas administrativas particulares de la contratación cuanto de prescripciones técnicas particulares de la ejecución corresponde al órgano de contratación conforme a los artículos 122.5 y 124 de la Ley de Contratos del Sector Público, respectivamente, siendo igualmente de la competencia del órgano de contratación la aprobación del expediente, que en el presente caso implica la aprobación de la fase de autorización del proceso de gasto, así como la apertura del procedimiento de adjudicación, todo ello de conformidad con lo dispuesto en el artículo 117.1 de la misma ley.

El órgano de contratación del Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur es el Consejo de Administración, a resultas de la atribución en el epígrafe h) del artículo 8.2 de los estatutos de la facultad de adjudicar cuantos contratos sean precisos para el cumplimiento de los fines del consorcio. Compete igualmente al Consejo de Administración aprobar la autorización del gasto en ejercicio de la facultad de aprobar gastos que se le atribuye en el epígrafe d) del propio artículo 8.2 de los estatutos.

La instrucción del procedimiento de adjudicación compete a la Directora-Gerente del Consorcio en ejercicio de su función genérica de asegurar la gestión ordinaria del funcionamiento del organismo, que se le atribuye en el epígrafe a) del artículo 15.1 de los estatutos, y la específica de gestionar la ejecución de todos los asuntos encomendados o en curso, sometiéndolos a aprobación cuando hayan de generar vinculación jurídica con terceros, que se le atribuye en el epígrafe h) del mismo. Sin perjuicio de las atribuciones de la Directora-Gerente, la tramitación del procedimiento de adjudicación podrá realizarse a través de la unidad administrativa de la Comunidad de Madrid Subdirección General de Consorcios Urbanísticos de la Dirección General de Suelo, en ejercicio de las funciones de apoyo a la contratación de consorcios urbanísticos que derivan de lo dispuesto en el epígrafe p) del artículo 6.2 del Decreto 235/2023, de 6 de septiembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Medio Ambiente, Agricultura e Interior.

En todo caso, el Consejo de Administración puede delegar conforme a la ley el ejercicio de sus competencias en la forma y medida que considere oportunas para el servicio de los intereses generales, entre los que es relevante la pronta adjudicación del contrato. A tal efecto, teniendo en cuenta que la normativa atribuye al órgano de contratación algunos actos de instrucción de bajo contenido resolutorio o meramente de trámite, tales como la emisión del anuncio de licitación, la designación nominativa de los miembros de la mesa de contratación o la publicación de aclaraciones vinculantes al pliego de cláusulas administrativas particulares si se diese el caso, se considera oportuno para facilitar la tramitación del procedimiento de adjudicación del contrato, facultar específicamente a la Directora-Gerente para que la lleve a cabo e incluir en la

encomienda el ejercicio delegado de las competencias de instrucción que corresponden al Consejo de Administración como órgano de contratación del consorcio, sin perjuicio de que este conserve la competencia nuclear de resolver el procedimiento mediante la adjudicación del contrato.

La Directora-Gerente, en contestación a la pregunta efectuada por la Vicepresidenta sobre carta dirigida al Presidente del Consorcio Regional de Transporte y a la Gerencia del Consorcio, en relación con las necesidades de transporte del Parque Tecnológico para la implantación de una línea regular estable del ámbito, informa que no se ha recibido nota alguna de respuesta por el Consorcio de Transportes, ni inicial por el Ayuntamiento, remitiendo a lo informado en los dos Consejos de Administración anteriores al actual, donde se solicitaban los contactos con el Consorcio Regional de Transportes establecidos y el estado actual de las conversaciones, señalando que a día de hoy no se dispone de información alguna.

Añadiendo el Sr. Presidente, a lo informado por la Directora-Gerente, que se toma nota de la cuestión, pidiendo de nuevo la carta de referencia, para valorar la competencia de la línea e impulsar el inicio de conversaciones con el nuevo Director-Gerente del Consorcio Regional de Transporte, mientras se cumple el presente contrato.

Abierto el turno de votación por la Presidencia, con la abstención de la Vicepresidenta, D^a Sara Hernández Barroso, y de los vocales D. Jorge Juan Rodríguez Conejo, D^a Elisabeth Melo Suárez y D. Jesús Pérez Gómez, se adopta por mayoría de los presentes el siguiente:

ACUERDO

PRIMERO. Aprobar el pliego de cláusulas administrativas particulares que han de regir la contratación por el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de los servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

SEGUNDO. Aprobar el pliego de prescripciones técnicas particulares que han de regir la realización para el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de los servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

TERCERO. Aprobar el expediente CS/02/2023, de contratación de los servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

CUARTO. Aprobar la autorización de un gasto por importe de doscientos veinte mil ciento treinta y ocho euros con sesenta y ocho céntimos de euro (220.138,68 €), Impuesto sobre el Valor Añadido incluido, destinado a financiar las obligaciones económicas que resulten para el Consorcio Urbanístico Área Tecnológica del Sur de la contratación de los servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe.

QUINTO. Disponer la apertura del procedimiento de adjudicación del contrato público administrativo de servicios de transporte regular de uso especial de viajeros para empleados y usuarios de las entidades con instalaciones en el parque científico y tecnológico Tecnogetafe, expediente CS/02/2022, concediéndose plazo para la presentación de ofertas no inferior a un mes.

SEXTO. Facultar a la Directora-Gerente del Consorcio para que lleve a cabo la tramitación de los procedimientos necesarios en orden a la adjudicación del contrato por el Consejo de Administración, incluyendo en la encomienda el ejercicio delegado de las competencias de instrucción que correspondan al Consejo de Administración como órgano de contratación del Consorcio.”

Y para que así conste, expido la presente certificación, con anterioridad a la aprobación del acta de la sesión, con el Vº Bº del Presidente, en Madrid, a fecha de firma.

Vº Bº

EL PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: GARCÍA GONZÁLEZ RAFAEL
Fecha: 2023.09.21 17:30

LA SECRETARIA

Firmado digitalmente por: GARCIA MUÑOZ MARIA DEL CARMEN
Fecha: 2023.09.21 12:11