



INFORME JUSTIFICATIVO CONTRATO Nº 86/2023

Área: FORMACIÓN



ÍNDICE

1. JUSTIFICACIÓN SOLVENCIA ECONÓMICA, TÉCNICA Y FINANCIERAError! Bookmark not defined.
2. DATOS COMPARATIVOS AMBOS CONTRATOSError! Bookmark not defined.

1. Justificación solvencia económica, técnica y financiera

El objeto del presente documento es:

En la siguiente tabla mostramos los criterios de solvencia económica, técnica y financiera del contrato Nº 212/2018 - Contrato de Servicios de Gestión del Crédito Formativo ante la Fundación Estatal para la Formación en el Empleo - y su comparativa con los solicitados en el nuevo contrato 86/2023 para el mismo objeto con el fin de facilitar su comprensión y comparación.

CRITERIOS SOLVENCIA ECONÓMICA, TÉCNICA Y FINANCIERA

	Contrato 212/2018	Contrato 86/2023
Medios materiales		
1.- Coordinador de proyecto	Titulación superior 5 años experiencia gestionando proyectos similares Experiencia en coordinación de servicios similares en 5 proyectos para empresas de más de 1.500 trabajadores en los últimos 5 años Experiencia de 8 años gestionando comunicaciones a Fundae	Se solicitan los mismos requisitos
2.- Dos Técnicos	Titulación superior 5 años experiencia gestionando proyectos similares en los últimos 5 años	
Medios técnicos		
1.- Plataforma tecnológica	Mínimo de 4 funcionalidades básicas para la gestión del crédito formativo	Se solicitan los mismos requisitos
2.- Equipos	Equipos informáticos habilitados con Cert. digital para que las personas asignadas puedan acceder a la plataforma de Fundae	Se solicitan los mismos requisitos
3.- Servicios	Servicio de mensajería propio o externo	No se solicita el servicio de mensajería pero sí que la plataforma permita la gestión de la documentación para cursos en modalidad streaming y que el adjudicatario puede gestionar toda la documentación vía telemática
Solvencia económica/financiera		
1.- Acreditar	En el mejor ejercicio de los últimos 3 años en función de la fecha de constitución o inicio de actividad. un volumen anual de negocio en el ámbito objeto del contrato igual o superior a 29.000 euros	Este criterio NO se modifica. Los 29.000 euros hacían referencia al fee (10%) que cobra el licitador a una empresa que gestiona un crédito formativo de entorno a 290.000 euros. Si lo aumentáramos estaríamos limitando la concurrencia
Servicios análogos		
1.- Ejecución de dichos servicios	Servicios análogos en los últimos 5 años con las siguientes unidades mínimas: Contratos de asistencia técnica para la gestión de Fundae para al menos 70 empresas O bien contratos para un total acumulado de 50.000 trabajadores. Para este último cómputo es necesario que al menos 5 empresas tengan más de 1.500 trabajadores cada una	No cambian las unidades mínimas exigidas Se mantiene ya que garantiza que el adjudicatario haya gestionado al menos el crédito formativo de un mínimo de 14 empresas al año Se mantiene porque es la garantía de que se presenten empresas que gestionen o hayan gestionado un volumen de trabajadores elevado y tengan los recursos humanos y técnicos para hacerlo, además de otros servicios paralelos como asesoría jurídica en temas de gestión del crédito formativo

A continuación, explicamos las razones de mantener los mismos criterios de solvencia económica/financiera y de servicios análogos. Ambos criterios se complementan ya que uno incide en el volumen de negocio y el otro en el volumen y características/tipología de los clientes gestionados. Esto permite asegurar que la empresa adjudicataria ofrezca los servicios con las garantías adecuadas:

1. Requisitos y criterios de solvencia económica y financiera:

- Los licitadores deberán acreditar en el mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de actividades del empresario y de presentación de las ofertas un volumen anual de negocios **en el ámbito objeto del contrato** ("**Servicios de asistencia técnica para la bonificación del crédito formativo ante FUNDAE**") por importe igual o superior a 29.000 €.

Este criterio se mantiene por el siguiente motivo: la cifra de 29.000 € hace referencia al fee o comisión máxima que el adjudicatario podría cobrar anualmente a una o varias empresas clientes que gestionasen individual o colectivamente un volumen de crédito bonificado anual de 290.000 € y siempre que cobrase como fee o comisión de gestión un 10%.

Con el fin de no limitar la concurrencia, creemos oportuno mantenerlo ya que ampliarlo implicaría exigir a los licitadores trabajar con un volumen elevado de grandes empresas, que además realizaran gran cantidad de acciones formativas y que el fee que cobrasen fuese del 10% cuando lo normal en el mercado es cobrar posiblemente algo menos, entre el 5-10%. Exigir un volumen de negocio de 29.000 € en el mejor de los ejercicios de los 3 últimos, asegura que al menos trabajen con dos grandes empresas similares a la nuestra, lo que se considera suficiente.

2. Experiencia en la ejecución de servicios análogos: los licitadores deberán haber realizado servicios análogos a los del presente Contrato ejecutados en los **cinco (5) últimos años** anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), con las siguientes unidades mínimas:

- Contratos de asistencia técnica para la gestión de la bonificación del crédito dispuesto por FUNDAE:
 - Para al menos 70 empresas.
 - O bien para un total acumulado de 50.000 trabajadores. Para dicho cómputo, deberán constar, al menos, 5 empresas de más de 1.500 trabajadores cada una.

Este criterio se mantiene por el siguiente motivo: nos parece necesario que los licitadores gestionen no solo un volumen alto de acciones formativas ante Fundae ya que garantiza que disponen de los medios, la experiencia y los recursos tanto humanos como técnicos para prestar este servicio de forma adecuada a Canal de Isabel II, S.A, M.P sino también que trabajen o gestionen estos servicios para empresas de un tamaño similar al nuestro en cuanto al número de trabajadores. Por este motivo, se pide que cumplan uno de los dos requisitos:

número de empresas gestionadas en los últimos 5 años (mínimo 70 – ya que muchas pueden ser pymes, esto supone que al menos han trabajado para 14 empresas al año) o volumen de trabajadores de las empresas gestionadas con la salvedad de que al menos 5 de ellas tengan más de 1.500 trabajadores, lo que garantiza que al menos gestionen al año la formación para 10.000 personas entre todas las empresas a las que prestan servicios.

2. Datos comparativos de ambos contratos

A continuación, exponemos los datos básicos de ambos contratos:

- **Procedimiento:** abierto no armonizado con pluralidad de criterios. Igual para ambos contratos.
- **Nº de licitadores** en el contrato 22/2018: 6 licitadores hicieron ofertas:

Nº	LICITADOR	NIF
1	BAI FORMACIÓN, S.A.	A28622876
2	TEA CEGOS, S.A.	A28056604
3	HDN CORPORATE, S.L.U.	B86762481
4	AVANZZA TRAINING SERVICES, S.L.	B86726890
5	FINANFOR, S.L.	B81000598
6	INSTITUTO AVANZA DE FORMACIÓN Y DESARROLLO, S.L.	B85165462

- **Criterios de solvencia solicitados:** son los que se especifican en el apartado 1 del presente documento. Para el contrato 86/2023 se mantienen cambiando únicamente el de medios técnicos. No se solicita el servicio de mensajería, pero si la posibilidad de gestión de toda la documentación vía telemática junto a que la plataforma permita gestionar la documentación para las acciones formativas en streaming. Igualmente, en el contrato 86/2023 se incluye como criterio de solvencia técnica que el licitador disponga de la ISO 27001 bien como empresa o bien asociada a la plataforma de gestión del crédito que utilice en el caso de que no sea propia y sí de un proveedor externo.
- **Criterios de valoración:** en el contrato 22/2018 los criterios fueron los siguientes:

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos.**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ...**30 puntos:**

A) 2.1 Años de experiencia adicional del coordinador del proyecto en servicios de asistencia técnica relacionados con la gestión del crédito de FUNDAE: 10 puntos.

A) 2.2 Número de proyectos adicionales coordinados dentro del ámbito de los servicios de asistencia técnica relacionados con la gestión del crédito de FUNDAE, para empresas de un mínimo de 1.500 trabajadores cada una, en el territorio español por parte del coordinador de proyectos: 6 puntos

A) 2.3 Número de cursos de formación impartidos por el coordinador del proyecto en el ámbito de Gestión de la bonificación: 4 puntos.

A) 2.4 Número de funcionalidades adicionales en la Plataforma de gestión: 10 puntos.

En el caso del contrato 86/2023 se mantienen los mismos criterios con la salvedad de que en el apartado - A) 2.4 Número de funcionalidades adicionales en la Plataforma de gestión: 10 puntos – se han modificado las funcionalidades adicionales adaptándolas a los nuevas necesidades y cambios tecnológicos y en la gestión del crédito formativo de acuerdo a la siguiente tabla:

Funcionalidades adicionales
1.- Disponibilidad en la plataforma de un cuadro de mando de la actividad formativa exclusivo para Canal, que permita el seguimiento de los principales KPIs de la gestión de la formación presencial, en streaming, on-line y mixta y de los acuerdos de nivel de servicio (SLAs) establecidos en el pliego de prescripciones técnicas a nivel de plazos.
2.- Disponibilidad de Plantillas en Excel para que sean rellenas por empresas que al importarlas se auto validen para evitar errores de carga en FUNDAE.
3.- Tener integrada dentro de la plataforma de gestión del crédito FUNDAE, la funcionalidad de gestionar la documentación de las formaciones en modalidad streaming.
4.- Contar con un sistema de almacenamiento de la documentación cumplimentada de los grupos finalizados en FUNDAE, organizado por años.

Firmado por CASADO
LÓPEZ MIGUEL ÁNGEL -
***1590**
(AUTENTICACION) el día

Miguel Ángel Casado López
Jefe Área de Formación