



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: SERVICIO DE SOPORTE TÉCNICO
PARA EL MANTENIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE
TELEMANDO DE LOS CENTROS DE CONTROL**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300299

NÚMERO DE LA S.C: 6000011170

Elaboradores:

Raúl García

Sergio Adámez

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente documento es recoger el resultado de los análisis efectuados sobre las ofertas técnicas presentadas a la licitación número 6012300299 para servicio de Soporte Técnico para el Mantenimiento de los Sistemas de Telemando de los Centros de Control.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Han manifestado interés en la licitación las siguientes empresas:

- INETUM ESPAÑA, S.A.
- ACCENTURE, S.L.U.
- CIBERNOS CONSULTING, S.A.
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA, S.A.U.
- SPHERA, DESARROLLO E INNOVACION EN TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN, S.A.
- MAINTENANCE DEVELOPMENT, S.A.
- QUALITY TECHNOLOGY SOLUTIONS ALPE, S.L.U.
- TOWER CONSULTORES, S.L.
- KAPRES TECHNOLOGY, S.L.
- ABAQO INGENIERIA IBERIA, S.L.

Han presentado oferta las siguientes empresas:

- INETUM ESPAÑA, S.A.
- ACCENTURE, S.L.U.
- SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.
- TOWER CONSULTORES, S.L.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Los contenidos mínimos de la oferta técnica requeridos, tal y como se indica en el apartado OFERTA TÉCNICA, apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), son los siguientes:

25. Oferta técnica
¿Es necesaria oferta técnica? Si.
¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Si.

- Memoria de la organización del equipo de trabajo según punto 27 de este PCP.
- Memoria metodológica según punto 27 de este PCP.

Nota: El contenido mínimo de este punto no podrá incluir información que permita deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP, siendo motivo de exclusión del licitador.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

El resultado de la revisión del contenido mínimo de las ofertas técnicas de cada licitador se indica a continuación:

- **INETUM ESPAÑA, S.A.:** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.
- **ACCENTURE, S.L.U.:** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.
- **SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.:** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.
- **TOWER CONSULTORES, S.L.:** Incluye en su oferta técnica todos los contenidos mínimos solicitados.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Una vez verificado el contenido mínimo se pasa a la valoración de los requerimientos técnicos exigibles en cada una de las ofertas que han superado la fase de contenido mínimo.

Se revisan todas las ofertas de los licitadores y no se detectan incumplimientos con respecto a los requerimientos de los pliegos, tanto de Prescripciones Técnicas como de Condiciones Particulares.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Se ha procedido a valorar las ofertas atendiendo a los criterios cualitativos siguientes evaluables mediante juicios de valor, tal y como se indica en el PCP (apartado 27):

27. Evaluación de las ofertas

Oferta Técnica

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA (5,5 puntos)

Se valorará el conocimiento de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones ferroviarias que asegure la comprensión que tiene la empresa licitadora de su complejidad, de los esfuerzos necesarios para su mantenimiento y de la afección en el servicio de transporte público metropolitano que presta Metro de Madrid, incluyendo:

- Componentes hardware y software que integran la solución.
- Sus relaciones físicas y lógicas.
- Sistemas con que se relaciona e información que intercambian.

El criterio de asignación de puntos será el siguiente:

- Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones ferroviarias y en otras industrias y sectores (hasta 5,5 puntos)
- Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones de otras industrias y sectores (hasta 3 puntos)

Las puntuaciones de ambos criterios no son acumulables.

Valoración	Puntuación
Se realiza una descripción detallada de las soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, haciendo especial mención a la descripción en instalaciones ferroviarias o de transporte o sectores críticos.	100%
Se realiza una descripción detallada de las soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, teniendo en cuenta descripción de las industrias y/o sectores diferentes al punto anterior	50%
No se aporta, es incoherente o incorrecta la descripción sobre soluciones tecnológicas aplicadas a telemandos.	0%

2. MEDIOS MATERIALES (3 puntos)

Todos los recursos materiales y, en particular, equipos, móvil, programas informáticos y material fungible, necesarios para la realización de los trabajos deberán ser aportados por el adjudicatario y deberán ser propiedad de aquél o, en su caso, poseer las correspondientes autorizaciones, licencias de uso o permisos necesarios.

Valoración	Puntuación
Se detallan y justifican todos los elementos Hardware y/o Software (incluyendo licencias) y resto del material telemático y de oficina que se aportarán dentro del contrato.	100%
Se detallan los elementos Hardware y/o Software (incluyendo licencias) y resto del material telemático y de oficina que se aportarán dentro del contrato.	50%
No se incluye, es incoherente o incorrecta la descripción sobre medios materiales que se aportarán dentro del contrato.	0%

3. MEDIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS (9 puntos)

Se buscará un equipo estable y comprometido con el proyecto con experiencia multidisciplinar en distintos entornos que pueda tener un soporte de apoyo técnico en algún momento dado por la empresa licitadora.

El criterio de asignación de puntos será el siguiente:

- Descripción y organigrama funcional del grupo de soporte de la empresa licitadora para apoyo técnico ocasional que estará disponible para el personal técnico presencial. El organigrama tendrá que tener al menos 2 niveles para ser puntuable (hasta 4,5 puntos).

La valoración de este apartado de la oferta técnica se realizará teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado. Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

Valoración de cada apartado	Puntuación
Se incluye una descripción detallada y justificada de los medios técnicos y organizativos que darían apoyo al equipo presencial.	100%
Se incluye una descripción de los medios técnicos y organizativos que darían apoyo al equipo presencial sin aportar todos los detalles.	50%
No se incluye, es incoherente o incorrecta la descripción aportada.	0%

- Descripción de la organización del equipo de trabajo presencial, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio solicitado (hasta 4,5 puntos).

La valoración de este apartado de la oferta técnica se realizará teniendo en cuenta la calidad de lo ofertado. Los puntos se asignarán conforme a la tabla indicada a continuación:

Valoración de cada apartado	Puntuación
Se incluye una descripción detallada y justificada de la organización del equipo de trabajo presencial.	100%
Se incluye una descripción de la organización del equipo de trabajo presencial sin aportar todos los detalles.	50%
No se incluye, es incoherente o incorrecta la descripción aportada.	0%

Nota: en esta documentación no deberá incluirse ningún tipo de información de los requisitos exigidos en el apartado 24 del cuadro resumen de este PCP

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

A continuación, se resumen los criterios y subcriterios de valoración y puntuación asociada la valoración técnica objeto de este documento:

Criterio 1: DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA (5,5 puntos).

Subcriterio “A”: Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones ferroviarias y en otras industrias y sectores (hasta 5,5 puntos).

Subcriterio “B”: Descripción de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones de otras industrias y sectores (hasta 3 puntos).

Las puntuaciones de ambos subcriterios no son acumulables.

Criterio 2: MEDIOS MATERIALES (3 puntos).

Criterio 3: MEDIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS (9 puntos).

Subcriterio “A”: Descripción y organigrama funcional del grupo de soporte de la empresa licitadora para apoyo técnico ocasional que estará disponible para el personal técnico presencial. El organigrama tendrá que tener al menos 2 niveles para ser puntuable (hasta 4,5 puntos).

Subcriterio “B”: Descripción de la organización del equipo de trabajo presencial, que cubra todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio solicitado (4,5 puntos).

A continuación, se amplía el detalle de la evaluación realizada para cada oferta:

INETUM ESPAÑA, S.A.

Criterio 1: Descripción de la solución técnica.

Subcriterio “A”: Para la puntuación de este subcriterio, se considera que la información aportada en el apartado 2.1 de su oferta técnica (CONOCIMIENTO ESPECÍFICO DEL ENTORNO DE TECNOLÓGICO DE METRO) y del apartado 2.2 (EXPERIENCIAS EQUIVALENTES), siendo en ésta dónde se realiza una descripción detallada de las soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, teniendo en cuenta la descripción de las industrias y/o sectores diferentes, puntuándosele con el **50%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (5,5 puntos), correspondiéndole **2,75 puntos**.

Subcriterio “B”: La oferta en su apartado 2.2 (EXPERIENCIAS EQUIVALENTES) incluye una relación de proyectos tecnológicos, en algunos casos asociados con telemandos en instalaciones de otras industrias y sectores. Dicha información se expone de manera no muy profunda. Se le puntúa, por tanto, con el **50%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (3 puntos), correspondiéndole **1,5 puntos**, ya que se realiza una descripción detallada de las soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, teniendo en cuenta la descripción de las industrias y/o sectores diferentes al criterio anterior.

La puntuación total a INETUM al criterio 1 es la correspondiente al subcriterio “A”, o sea, de **2,75 puntos**, ya que es superior a la obtenida en el subcriterio “B” y ambas puntuaciones no son acumulables, de acuerdo al contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Criterio 2: Medios materiales.

Se considera que la información aportada en el apartado 3 (MEDIOS MATERIALES) de su oferta técnica se detallan los elementos Hardware y/o Software (incluyendo licencias) y resto del material telemático y de oficina que se aportarán dentro del contrato, pero no se justifican, de ahí que se le valore con **1,5 puntos**, correspondiente al **50%** de la puntuación máxima aplicable a este criterio.

Criterio 3: Medios técnicos y organizativos.

Subcriterio “A”: La oferta incluye en su apartado 4.1.1 (MODELO ORGANIZATIVO) la descripción detallada y justificada de los medios técnicos y organizativos que darían apoyo al equipo presencial, y organigrama funcional del grupo de soporte para el apoyo técnico ocasional que estará disponible para el personal técnico presencial que prestaría el servicio. Tal como lo llama la propia empresa, este soporte lo prestaría sus CENTROS DE SERVICIO DE INETUM y por otro lado sus CENTROS DE COMPETENCIA, descritos en los apartados:

- 4.1.1.1 (MODELO ORGANIZATIVO)
- 4.1.2 (CENTROS DE SERVICIO DE INETUM)
- 4.1.3 (CENTROS DE COMPETENCIA)

Por lo indicado anteriormente, se le concede el **100%** de la valoración que corresponde a este subcriterio con **4,5 puntos**.

Subcriterio “B”: La oferta incluye una descripción de la organización del equipo de trabajo presencial en su apartado 4.2 (DESCRIPCIÓN DE LA ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO DE TRABAJO), pero no

aporta todos los detalles solicitados (ni los justifica) para el equipo de trabajo presencial cubriendo todas las áreas de actividad consideradas en el alcance del servicio, puntuándosele con **2,25 puntos** que corresponde con el 50% de la puntuación máxima aplicable a este subcriterio.

La puntuación al criterio 3 que se corresponde a la suma de los dos subcriterios da un total de **6,75 puntos**.

La suma de la valoración de los 3 criterios para la oferta técnica de INETUM es de $2,75 + 1,5 + 6,75 = 11$ **PUNTOS**.

ACCENTURE, S.L.U.

Criterio 1: Descripción de la solución técnica.

Subcriterio “A”: Se considera que la información aportada en el apartado 3 de su oferta técnica (DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA) incluye un conocimiento profundo de las soluciones tecnológicas aplicadas en los telemandos de instalaciones ferroviarias, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, haciendo especial mención a la descripción en instalaciones ferroviarias o de transporte o sectores críticos y más concretamente las de Metro de Madrid: CTC, CBTC, CTC ML1 y Telemando de Energía.

Al realizarse una descripción detallada de las soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos en instalaciones ferroviarias o de transporte o sectores críticos se le puntúa con el **100%** correspondiendo a **5,5 puntos**.

Subcriterio “B”: la oferta técnica no incluye ningún aspecto relacionado con soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos de instalaciones de otras industrias y sectores, por tanto, aplica dotarle a este criterio con **0 puntos** correspondientes al **0%** de valoración por no estar completa la información.

La puntuación total al criterio 1 a ACCENTURE es la correspondiente al subcriterio “A”, o sea, de **5,5 puntos**, ya que es superior a la obtenida en el subcriterio “B” y ambas puntuaciones no son acumulables, de acuerdo al contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Criterio 2: Medios materiales.

Se considera que la información aportada en el apartado 4 (MEDIOS MATERIALES) de su oferta técnica se detallan los elementos Hardware y/o Software (incluyendo licencias) y resto del material telemático y de oficina que se aportarán dentro del contrato, pero no se justifican, de ahí que se le valore con **1,5 puntos**, correspondiente al **50%** de la puntuación máxima aplicable a este criterio.

Criterio 3: Medios técnicos y organizativos.

Subcriterio “A”: La información aportada para este subcriterio está presentada dentro del apartado 5.1.1 de su oferta técnica (EQUIPO DE TRABAJO PREVISTO PARA EL SERVICIO) y detallada en el 5.1.2 (COBERTURA TÉCNICA Y FUNCIONAL DEL GRUPO DE SOPORTE ADICIONAL).

Se incluye una descripción detallada y justificada de los medios técnicos y organizativos que darían apoyo al equipo presencial, concediéndosele el 100% de la valoración que corresponde a este subcriterio con **4,5 puntos**.

Subcriterio “B”: La oferta incluye en su apartado 5.1.1 (EQUIPO DE TRABAJO PREVISTO PARA EL SERVICIO) una descripción detallada y justificada de la organización del equipo de trabajo presencial, valorándose por tanto con el **100%** de la puntuación máxima a este subcriterio, que corresponde con **4,5 puntos**.

La puntuación al criterio 3 que se corresponde a la suma de los dos subcriterios da un total de **9 puntos**.

La suma de la valoración de los 3 criterios para la oferta técnica de ACCENTURE es de $5,5 + 1,5 + 9 = 16$ **PUNTOS**.

SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A. (SATEC)

Criterio 1: Descripción de la solución técnica.

Subcriterio "A": Se considera que la información aportada en el apartado 1 de su oferta técnica (DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN TÉCNICA) incluye una descripción detallada de las soluciones tecnológicas aplicadas en los telemandos de instalaciones ferroviarias contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, haciendo especial mención a la descripción en instalaciones ferroviarias o de transporte o sectores críticos y más concretamente las de Metro de Madrid: CTC, CBTC, CTC ML1 y Telemando de Energía.

También incluye en su apartado 1.4 (REFERENCIAS EN SERVICIOS SIMILARES) una descripción de un sistema de recolección y consolidación de eventos de equipamiento instalado en entorno ferroviario como es el del Metro de Guadalajara en México.

Se puntúa a este criterio con el **100%**, correspondiéndole **5,5 puntos**.

Subcriterio "B": la oferta en su apartado 1.4 (REFERENCIAS EN SERVICIOS SIMILARES) incluye una descripción de proyectos tecnológicos, asociados con telemandos o SCADAs en instalaciones de otras industrias y sectores (como de las empresas Iberdrola y Fotowatio Renewable Ventures). Incluye una descripción detallada de soluciones tecnológicas aplicadas en telemandos, contemplando las diferentes metodologías específicas y técnicas utilizadas para la consecución de los resultados esperados, haciendo especial mención a la descripción en instalaciones ferroviarias o de transporte o sectores críticos. Se le puntúa, por tanto, con el **100%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (3 puntos), correspondiéndole **3 puntos**.

La puntuación total al criterio 1 a SATEC es la correspondiente al subcriterio "A", o sea, de **5,5 puntos**, ya que es superior a la obtenida en el subcriterio "B" y ambas puntuaciones no son acumulables, de acuerdo al contenido del apartado 27 del cuadro resumen del PCP.

Criterio 2: Medios materiales.

Se considera que la información aportada en el subapartado 2.1 (RECURSOS OFIMÁTICOS) dentro del apartado 2 (MEDIOS MATERIALES) de su oferta técnica se detallan los elementos Hardware y/o Software y resto del material telemático y de oficina (referenciado como material fungible) que se aportarán dentro del contrato, pero con su justificación, de ahí que se le valore con **3 puntos**, correspondiente al **100%** de la puntuación máxima aplicable a este criterio.

Criterio 3: Medios técnicos y organizativos.

Subcriterio "A": La oferta incluye dentro de su apartado 3 (MEDIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS) la descripción y organigrama funcional del equipo de soporte de apoyo técnico ocasional para el personal técnico presencial que prestaría el servicio. Además, en la documentación incluye un subapartado específico 3.3 (POOL DE EXPERTOS DE SATEC) donde además se plasma el organigrama exigido.

Dado que se incluye una descripción detallada y justificada de los medios técnicos y organizativos que darían apoyo al equipo presencial, se le concede el **100%** de la valoración que corresponde a este subcriterio con **4,5 puntos**.

Subcriterio “B”: La oferta incluye en su apartado 3 (MEDIOS TÉCNICOS Y ORGANIZATIVOS) una descripción detallada y justificada de la organización del equipo de trabajo presencial, valorándose por tanto con el **100%** de la puntuación máxima a este subcriterio, que corresponde con **4,5 puntos**.

La puntuación al criterio 3 que se corresponde a la suma de los dos subcriterios da un total de **9 puntos**.

La suma de la valoración de los 3 criterios para la oferta técnica de SATEC es de $5,5 + 3 + 9 =$ **17,5 PUNTOS**.

TOWER CONSULTORES, S.L.

Criterio 1: Descripción de la solución técnica.

Subcriterio “A”: No se aporta información alguna en su oferta técnica que incluya alguna descripción ni mención a ningún sistema o telemando instalado en instalaciones ferroviarias o en otras industrias o sectores.

Se le puntúa con el **0%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (5,5 puntos), correspondiéndole **0 puntos**.

Subcriterio “B”: Al igual que en la valoración del subcriterio anterior, en la oferta en su apartado en la oferta no aparece ni se aporta descripción alguna de soluciones que hayan aplicado a telemandos de otras industrias o sectores. Se le puntúa, por tanto, con el **0%** del total de la puntuación máxima posible a este subcriterio (3 puntos), correspondiéndole **0 puntos**.

La puntuación total a TOWER CONSULTORES al criterio 1 es de **0 puntos**, ya que en ambos subcriterios no ha obtenido puntuación alguna.

Criterio 2: Medios materiales.

Se considera que la información aportada en el apartado 3 (MEDIOS MATERIALES) de su oferta técnica se comentan los elementos Hardware y/o Software de elementos que se aportarán dentro del contrato, pero sin justificación, de ahí que se le valore con **1,5 puntos**, correspondiente al **50%** de la puntuación máxima aplicable a este criterio.

Criterio 3: Medios técnicos y organizativos.

Subcriterio “A”: La oferta incluye en su apartado 4.2 (EQUIPO DE APOYO DE TOWER) la descripción y organigrama del equipo de soporte de apoyo técnico ocasional para el personal técnico presencial que prestaría el servicio.

Dado que se incluye una descripción detallada y justificada de los medios técnicos y organizativos que darían apoyo al equipo presencial, se le concede el **100%** de la valoración que corresponde a este subcriterio con **4,5 puntos**.

Subcriterio “B”: La oferta incluye una descripción de la organización del equipo de trabajo en su apartado 4.1 (ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO PRESENCIAL), una descripción detallada y justificada de la organización del equipo de trabajo presencial, valorándose por tanto con el **100%** de la puntuación máxima a este subcriterio, que corresponde con **4,5 puntos**.

La puntuación al criterio 3 que se corresponde a la suma de los dos subcriterios da un total de **9 puntos**.

La suma de la valoración de los 3 criterios para la oferta técnica de TOWER CONSULTORES es de $0 + 1,5 + 9 = 10,5$ PUNTOS.

Una vez analizadas las ofertas técnicas presentadas, se resumen todas las puntuaciones en la siguiente tabla:

Empresa	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3 Subcriterio A	Criterio 3 Subcriterio B	Puntuación Final
INETUM	2,75	1,50	4,50	2,25	11,00
ACCENTURE	5,50	1,50	4,50	4,50	16,00
SATEC	5,50	3,00	4,50	4,50	17,50
TOWER	0,00	1,50	4,50	4,50	10,50

6 CONCLUSIONES:

Una vez analizadas todas las ofertas presentadas en el ámbito de esta licitación y valoradas en relación al contenido mínimo y al PPT, se aporta el siguiente cuadro resumen:

Empresa	Puntos	CUMPLIMIENTO
INETUM	11,00	SI
ACCENTURE	16,00	SI
SATEC	17,50	SI
TOWER	10,50	SI

Las ofertas de las cuatro empresas licitadoras cumplen con los requisitos de contenido mínimo y de prescripciones técnicas exigidos, calificándose, por tanto, APTAS exclusivamente a tales efectos.

Esta licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas. Por tanto, no hay aún valoración respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión de este informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

..

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.¶
En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.¶