

ORDEN DE INICIO DEL EXPEDIENTE P.A. 29/2023 HUP

EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN PARA EL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UN SISTEMA DE CIRUGÍA ROBÓTICA CON MESA QUIRÚRGICA INTEGRADA PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

El Director Gerente, en virtud de las competencias delegadas por Resolución 342/2021, de 13 de septiembre de 2021, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, de delegación de competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria en los Directores Gerentes de los Centros de Atención Hospitalaria adscritos al Servicio Madrileño de Salud, Centro de Transfusión y en el Director-Gerente del SUMMA-112, apartado primero (B.O.C.M. núm. 222, de 17 de septiembre de 2021), con objeto de dotar al Quirófano 4.1 para la Unidad Robótica del Hospital Universitario de la Princesa, de los medios adecuados para su actividad, ordena el inicio del expediente para la contratación del suministro e instalación de **UN SISTEMA DE CIRUGÍA ROBÓTICA CON MESA QUIRÚRGICA INTEGRADA PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA.**

Se utiliza como forma de adjudicación el procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, de conformidad con lo establecido en los artículos 131, 145 y 156.1, de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

La referencia de dicho expediente es la siguiente:

P.A. 29/2023 HUP, SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE UN SISTEMA DE CIRUGÍA ROBÓTICA CON MESA QUIRÚRGICA INTEGRADA PARA EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DE LA PRINCESA.....2.220.600,00 €

Partida 62304

Plazo de ejecución: 2 MESES (o máximo hasta 29/12/2023)

| ANUALIDAD | IMPORTE |
|-----------------|-----------------------|
| AÑO 2023 | 2.220.600,00 € |

El objeto del contrato del procedimiento de contratación no se encuentra dividido en lotes por cuanto que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato dificulta la correcta ejecución del mismo desde el punto de vista técnico (artículo 99.3.b) de la LCSP).

El objeto del contrato de este expediente, es el suministro e instalación de UN SISTEMA DE CIRUGÍA ROBÓTICA asistida que estará compuesto por una consola de cirujano, un conjunto de brazos robóticos, una torre de visión, un simulador y una mesa quirúrgica integrada en el sistema para la realización de cirugías en las especialidades de Urología (prostatectomía radical, nefrectomía parcial, nefrectomía radical, pieloplastia, cistectomía), Ginecología (histerectomía benigna, histerectomía oncológica, sacrocolpopexia, miomectomía, endometriosis profunda, linfadenectomía pélvica y para-aórtica), Cirugía general (colectomía derecha, colectomía izquierda, colectomía total, resección de recto, sigmoidectomía, cirugía bariátrica, cirugía gastroesofágica, cirugía hepatobiliar, cirugía pancreática), Cirugía torácica (lobectomía, timectomía, segmentectomía, resección pulmonar en cuña, cirugía mediastínica, linfadenectomía), Otorrinolaringología y Cirugía maxilofacial (resección de tumores benignos y malignos de orofaringe T1 y T2, resección tumores hipofaringe, resección tumores laringe, resección tumores de base de la lengua) y Cirugía compleja multidisciplinar (exenteración

pélvica, endometriosis profunda y todas las indicaciones que requieran la intervención de profesionales de más de una especialidad).

La definición del mismo se basa en la atención a las necesidades y funcionalidades concretas que se pretende satisfacer con la utilización de esta tecnología avanzada.

Las prestaciones señaladas como objeto del Contrato, se integran como ya hemos repetido en un único lote. La integración de todos los elementos en el objeto del contrato permite indudablemente optimizar los recursos y mejorar la eficacia y eficiencia del acto quirúrgico.

La mesa quirúrgica integrada al robot, constituye sin lugar a duda una “unidad operativa o funcional”; es decir, son elementos inseparables para el logro de una misma finalidad e imprescindibles para el óptimo funcionamiento que actualmente se puede conseguir. La mesa quirúrgica integrada al robot permite al robot quirúrgico sincronizar los movimientos de los brazos del sistema con los movimientos de la mesa quirúrgica. En caso de ser necesario modificar el ángulo de inclinación del paciente con los brazos robóticos insertados, no sería necesario extraerlos al desplazarse simultáneamente con la mesa, disminuyendo los tiempos quirúrgicos y aumentando la seguridad del paciente. De otra forma, sería necesario interrumpir el acto quirúrgico, habría que desconectar los brazos del robot del paciente, retirarlo, mover al paciente y volver a conectar.

Hay intervenciones que necesitan diferentes posiciones del paciente para una correcta exposición de la anatomía a intervenir, como es por ejemplo la Resección Anterior Baja, en la que la posición para la disección del ángulo esplénico es diferente que la necesaria para el recto, lo que obliga a un cambio de posición del paciente durante la intervención. También en patologías Hepatobiliopacréaticas, etc. Por tanto, con la opción de la Mesa Integrada eso se consigue sin desconectar al paciente del robot. Acortando, por tanto, tiempos quirúrgicos. La integración de la Mesa en el sistema robótico va a permitir corregir esa posición cuando ya no se requiere, sin interrumpir el proceso quirúrgico, sincronizados con los brazos, minimizando así los problemas potenciales tales como edema facial y laríngeo, lesiones de plexo braquial (afectando a la red nerviosa que se localiza en el cuello), riesgo de vómitos en el postoperatorio, aumento de la presión intraocular con riesgo a lesiones oftálmicas, elevación de la presión venosa yugular e intracraneal que puede producir descenso de la presión de perfusión cerebral, restricción de la distensión pulmonar etc.

En cuanto a las características de la mesa quirúrgica, se ha optado por este tipo porque las cirugías robóticas suelen ser intervenciones complejas oncológicas que necesitan varias horas en la que el paciente está en la misma posición de Trendelenburg durante toda la intervención. Las ventajas principales de esta mesa quirúrgica que se integra con el software del robot son que usa la gravedad para exponer la mejor anatomía posible en cada fase de la intervención, optimizando los espacios anatómicos para trabajar con una perspectiva ideal en cada momento. Permite intervenir a pacientes de riesgo que no admitirían posiciones tan pronunciadas y tan prolongadas de Trendelenburg. Esta posición tan pronunciada del paciente no es necesaria para todo el tiempo de la intervención.

La licitación de la integración absoluta de todos los componentes, no soslaya la concurrencia, dado que no se exige una marca o tipo específico sino cualquier solución que permita atender las necesidades asistenciales de este centro hospitalario, mejorando la calidad del acto quirúrgico, su precisión, rapidez y seguridad, evitando problemas de coordinación entre el robot y la mesa quirúrgica, mayor tardanza por la necesidad de interrumpir para colocar el paciente. Reiteramos que esta integración permite su ejecución de una manera única y transversal en un solo acto, sin interrupciones.

La división en lotes del contrato supondría, la pérdida de la oportunidad que nos brinda esta solución integradora avalada por la evidencia científica, como hemos reiterado. De no licitar esta solución integral, supondría un encarecimiento económico innecesario y un perjuicio para el paciente, al no podemos beneficiar de las ventajas en cuanto a resultados y tiempos.

Justificación de los criterios de solvencia.

Atendiendo al objeto de contrato que se licita y a las prestaciones en que el mismo consiste se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional proporcionales al mencionado objeto de contrato, siendo los medios seleccionados:

Acreditación de la solvencia económica y financiera: de entre los medios previstos en el artículo 87 de la LCSP se seleccionan: Párrafo 1 letra a) y c) o Acreditación de la solvencia técnica o profesional: se seleccionan los siguientes medios: Artículo 89.1.a) y f) del LCSP.

La selección de los criterios de solvencia especificados obedece a la naturaleza misma de las prestaciones en que se concreta el objeto del contrato a fin de garantizar que el adjudicatario dispone de los medios y cualificación adecuados para llevar a término la ejecución del contrato y ello respetando el principio de concurrencia y no discriminación por cuanto dichos criterios están vinculados al objeto del contrato y son proporcionales al mismo.

Justificación de los criterios de valoración de las ofertas y adjudicación del contrato.

Atendiendo al contenido del artículo 145 de la LCSP se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneos para la adjudicación del contrato a la oferta que represente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad

Criterios objetivos de adjudicación del contrato.

| CRITERIO | PONDERACIÓN |
|--------------|-------------|
| PRECIO | 49% |
| CUALITATIVOS | 51% |

Condiciones Especiales de Ejecución: Según indica el artículo 202 de la LCSP, las condiciones especiales de ejecución del presente procedimiento se solicitarán para dar cumplimiento a lo establecido en la Ley 2/2011, de 4 de marzo de Economía sostenible, así como para la mejora de los valores medioambientales y una gestión racional de los recursos naturales.

El licitador propuesto para la adjudicación, deberá acreditar alguna de las condiciones siguientes:

- Promover el empleo de productos alternativos, materiales y métodos menos agresivos para el medio ambiente, con menores características de toxicidad, a fin de reducir la producción de residuos peligrosos.
- Minimizar el uso de envases y embalajes que generan residuos, optando por aquéllos que puedan ser reciclables, retornables y reutilizables.

Valor estimado del contrato y método de estimación de éste, según lo indicado en el artículo 101 LCSP y Cláusula 1.3 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares: 1.835.206,61 euros.

Madrid, a fecha del día de la firma

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: DIAZ MELGUIZO JOSE JULIAN
Fecha: 2023.09.27 14:54

Fdo.: José Julián DÍAZ MELGUIZO