



# **INFORME DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES AL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO: “CREACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UNA PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN DE LA FORMACIÓN Y LOS USUARIOS, DINAMIZACIÓN DE LA FORMACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO EN EL APRENDIZAJE DENTRO DEL PLAN DE CAPACITACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, EN EL MARCO DEL COMPONENTE 19 “PLAN NACIONAL DE COMPETENCIAS DIGITALES (DIGITAL SKILLS)”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATIONEU”**

Expediente A/SER - 031456/2023 (Procedimiento abierto con pluralidad de criterios)

## **1. OBJETO DEL INFORME**

Este informe tiene por objeto evaluar los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor en las ofertas técnicas presentadas al expediente A/SER-031456/2023 que se refiere a la “Creación y puesta en funcionamiento de una plataforma para la gestión de la formación y los usuarios, dinamización de la formación y acompañamiento en el aprendizaje dentro del plan de capacitación digital de la Comunidad de Madrid, en el marco del componente 19 “Plan Nacional de competencias digitales (digital skills)”, con cargo al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del gobierno de España - financiado por la Unión Europea – Next GenerationEU” a adjudicar por el procedimiento abierto con pluralidad de criterios promovido por la Dirección General de Estrategia Digital.

## **2. INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA**

En Madrid, a las 13:00 horas del día 14 de noviembre de 2023 se reúne la Mesa de contratación de la Consejería de Digitalización para proceder a la revisión de la documentación aportada en fase de subsanación de la documentación administrativa presentada por los empresarios con defectos en la misma y la apertura del sobre que contiene la documentación sobre criterios basados en juicios de valor en la licitación del contrato titulado: “Creación y puesta en funcionamiento de una plataforma para la gestión de la formación y los usuarios, dinamización de la formación y acompañamiento en el aprendizaje dentro del plan de capacitación digital de la Comunidad de Madrid, en el marco del componente 19 “Plan Nacional de competencias digitales (digital skills)”, con cargo al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del gobierno de España - financiado por la Unión Europea – Next GenerationEU” a adjudicar por el procedimiento abierto con pluralidad de criterios promovido por la Dirección General de Estrategia Digital

La Mesa de Contratación procede a realizar el descifrado y apertura del sobre Nº 2. “DOCUMENTACIÓN TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN

DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.”. La documentación presentada por las empresas licitadoras admitidas es la siguiente:

CIF	NOMBRE/RAZON SOCIAL	Plan de Proyecto (50 pag)	Plan de difusión (30 pag)
	UTE DE CIBERNOS CONSULTING, AULA TÉCNICA DE FORMACIÓN, S.L. Y TÉCNICAS COMPETITIVAS, S.A.	SI	SI
B30856439	ODILO TID, S.L.	SI	SI
B82857053	TELEFONICA EDUCACION DIGITAL,S.L.U.	SI	SI
B84894575	ALKEMY IBERIA, S.L.U.	SI	SI
A92909068	MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLOGICA SA	SI	SI
	UTE DE GESTION DE PROYECTOS DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES SL Y SAUCI ASESORES, S.L.	SI	SI
	UTE SEYS SST	SI	SI
	UTE ANOVA ILUNION:	SI	SI

### 3. CRITERIOS DE VALORACIÓN MEDIANTE JUICIO DE VALOR

A la vista de lo indicado en la Cláusula 1 apartado 9.1 y 2 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor son los siguientes:

Criterio evaluable mediante juicio de valor	Puntuación máxima
Plan de Proyecto	10 puntos
Plan de Difusión y captación	5 puntos

Los mencionados criterios se desglosan como se indica a continuación

#### 1. Plan de proyecto (10 puntos)

*Se valorará el contenido del borrador del Plan de proyecto presentado, que deberá incluir una metodología para el análisis de las necesidades de formación del grupo objetivo y las fases de implementación de la plataforma y el plan de mantenimiento de la misma.*

*La inclusión de este criterio obedece a la necesidad de comprobar la idoneidad del Plan para conseguir la correcta ejecución del proyecto.*

*Se valorará:*

*La metodología que se empleará para el análisis de las necesidades de formación: hasta un máximo de 4 puntos.*

*La metodología de implementación de la plataforma y el mantenimiento de la misma: hasta un máximo de 6 puntos.*

*Para la valoración de la metodología de análisis de las necesidades de formación se tendrán en cuenta las siguientes cuestiones:*

*- Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los análisis de las necesidades de formación incluyendo criterios metodológicos concretos. Pondrá de manifiesto la coherencia entre los criterios metodológicos considerados en la metodología propuesta y los trabajos a realizar.*

*Para la elaboración de la metodología de implementación y mantenimiento de la plataforma se tendrán en cuenta las siguientes cuestiones:*

*- Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de una plataforma de formación dependiendo de la modalidad elegida en la oferta.*

*- Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y de mantenimiento de la plataforma, incluyendo criterios metodológicos concretos.*

*- Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. Pondrá de manifiesto la organización del licitador en lo que se refiere a la ejecución de los trabajos.*

## **2. Plan de Difusión y Captación propuesto (5 puntos)**

*Se valorará el contenido del borrador del Plan de Difusión y Captación presentado, que deberá contener los medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución de este plan de marketing. La inclusión de este criterio obedece a la necesidad de comprobar la idoneidad del Plan para conseguir la suficiente masa crítica de alumnos enrolados en los diferentes Programas, al objeto de asegurar, descontando el índice de abandonos que se produzca, el cumplimiento de los objetivos parciales y totales en número de personas formadas en al menos 7,5 horas, establecidos en el Contrato.*

*Se valorará:*

*- La metodología del plan de difusión para su definición e implantación: hasta un máximo de 5 puntos.*

*Para la elaboración de la metodología del plan de difusión se tendrán en cuenta las siguientes cuestiones:*

*- Descripción detallada de la metodología propuesta para la ejecución del plan de difusión incluyendo los recursos y herramientas que se emplearán*

## **4. JUICIO DE VALOR DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES**

Para efectuar la valoración se han tenido en cuenta los siguientes criterios generales:

- A la vista del PCAP y de las memorias presentadas por los licitadores la puntuación máxima contemplada en cada uno de los apartados de los dos criterios se ha dividido en tercios que se han asignado en función del cumplimiento alto, medio o bajo de los requisitos especificados en los distintos apartados. Así, por ejemplo, si un apartado se valora con 1 punto y la documentación



expresa el cumplimiento de los requisitos en grado bajo se valora con 0,33 puntos, en grado medio en 0,67 puntos y en grado alto 1 punto.

No se han valorado aspectos indicados por el licitador que no estuvieran especificados en el PCAP y en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares (PPTP) porque se han considerado mejoras no solicitadas.

Se ha comprobado que los requisitos exigidos en cuanto a formato de la documentación a presentar se cumplen en todas las propuestas.

La justificación de las puntuaciones otorgadas a los criterios evaluables mediante juicio de valor para cada empresa licitadora es la siguiente

**UTE DE CIBERNOS CONSULTING, AULA TÉCNICA DE FORMACIÓN, S.L. Y TÉCNICAS COMPETITIVAS, S.A.**

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERADOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis necesidades de formación grupo objetivo (4 puntos)	Descripción metodología	Medio 2,67  Descripción metodológica genérica y falta coherencia en los trabajos a realizar.	En la documentación presentada no se detallan medidas concretas exigidas en el PPTP y en el PCAP resultando una explicación muy generalista, sin especificar las acciones concretas que desarrollarían en la ejecución del contrato.
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo. Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	Medio 4  El licitador muestra conocimiento del desarrollo e implantación de plataformas, pero hay poca concreción en los criterios metodológicos y falta precisión en el diagrama de GRANTT	
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en	Descripción metodología	Medio 3,33	

	la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)		El plan de difusión es genérico centrándose en los canales pero con poca concreción en el trabajo de los dinamizadores.	
TOTAL			10	

**ODILO TID, S.L.**

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCIÓN PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERADOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis necesidades de formación grupo objetivo (4 puntos)	Descripción metodología	Alta 4  Descripción metodológica muy buena y en coherencia con los trabajos a realizar.	En la documentación presentada se desarrolla de forma acertada la propuesta técnica del licitador conforme a los requerimientos del PCAP y PPTP que rigen el contrato. Expone, detalla y justifica de forma adecuada los aspectos objeto de valoración.
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo. Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	Alta 6  El licitador muestra conocimiento alto del desarrollo e implantación de plataformas, incluye criterios metodológicos concretos y en el diagrama de GRANTT identifica tareas,	

			cronograma y calendario.	
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)	Descripción metodología	Alta 5  Describe detalladamente el plan de difusión con los recursos y herramientas a emplear.	
TOTAL			15	

**TELEFÓNICA EDUCACIÓN DIGITAL, S.L.U.**

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCIÓN PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERADOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis necesidades de formación grupo objetivo (4 puntos)	Descripción metodología	Medio 2,67  Descripción metodológica genérica y falta detalle en el papel de los roles de formación.	La documentación presentada adolece de concreción en alguno de los aspectos necesarios siendo excesivamente sencilla en alguno de sus apartados, por ejemplo, la metodología de
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo.	Medio 4  Se deduce que tiene	

		Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	conocimiento previo del desarrollo e implantación de plataformas, hay poca concreción en los criterios metodológicos ya que definen hitos y entregables, pero no para todas las fases. Falta precisión en el diagrama de GRANTT	análisis de necesidades de formación.
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)	Descripción metodología	Medio 3,33  Describe el plan de difusión con los recursos y herramientas pero no concreta campañas puntuales.	
<b>TOTAL</b>			<b>10</b>	

#### ALKEMY IBERIA SLU

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCIÓN PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERADOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis necesidades de formación grupo objetivo (4 puntos)	Descripción metodología	Baja 1,33  La descripción metodológica no está explicitada en el documento, si bien se infiere	En la documentación presentada no se encuentran alguno de los criterios exigidos en el PPTP y en el PCAP, como por

			de la lectura del mismo.	ejemplo: no se presenta una metodología de análisis de las necesidades de formación del grupo objetivo dentro del Plan de proyecto.
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo. Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	Media 4  El licitador no muestra conocimiento del desarrollo e implantación de plataformas, incluye criterios metodológicos, pero no indica entregables ni responsables de las tareas, el diagrama de GRANTT es impreciso	
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)	Descripción metodología	Baja 1,67  No se comprende la segmentación poblacional, descarta la TV como medio por su elevado precio, se centran en zonas específicas para la captación.	
TOTAL			7	

#### MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLOGÍA SA

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCIÓN POR PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERADOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis necesidades de	Descripción metodología	Alta 4	En la documentación presentada se



	formación grupo objetivo  (4 puntos)		Descripción metodológica muy buena y en coherencia con los trabajos a realizar.	desarrolla de forma acertada la propuesta técnica del licitador conforme a los requerimientos del PCAP y PPTP que rigen el contrato. Expone, detalla y justifica de forma adecuada los aspectos objeto de valoración.
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo. Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	Alta 6  El licitador muestra conocimiento alto del desarrollo e implantación de plataformas, incluye criterios metodológicos concretos y en el diagrama de GRANTT identifica tareas, cronograma y calendario.	
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)	Descripción metodología	Alta 5  Describe detalladamente el plan de difusión con los recursos y herramientas a emplear.	
<b>TOTAL</b>			<b>15</b>	

**UTE DE GESTIÓN DE PROYECTOS DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES SL Y SAUCI ASESORES, S.L.**

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCIÓN PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERADOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis necesidades de	Descripción metodología	Media 2,67	En la documentación presentada se

	formación grupo objetivo (4 puntos)		Descripción metodológica poco precisa y con falta de coherencia con los trabajos a realizar	encuentran algunas carencias: el Plan de Difusión presenta poca definición de las acciones específicas a desarrollar siendo un documento muy general sin especificar las funciones de los acompañantes y brevemente las de los dinamizadores.
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo. Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	Media 4  El licitador muestra conocimiento del desarrollo e implantación de plataformas, incluye criterios metodológicos, pero sin definir entregables ni responsables de cada acción. Diagrama de GRANTT algo confuso.	
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)	Descripción metodología	Baja 1,67  Centra todo el trabajo y publicación de contenido en la web. No emplea medios como radio y televisión.	
<b>TOTAL</b>			<b>8,34</b>	

#### UTE SEYS SST

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCIÓN PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERADOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis	Descripción metodología	Baja	En la documentación

	necesidades de formación grupo objetivo (4 puntos)		1,33  Falta de concreción en el plan de ejecución y no tienen identificado el público objetivo.	presentada no se reflejan alguno de los criterios exigidos en el PPTP y el PCAP, tanto el Plan de Proyecto como el Plan de difusión son muy generales, con pocas acciones concretas; no se especifican las labores de dinamizadores y acompañantes.
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo. Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	Medio 4  El licitador no muestra conocimiento del desarrollo e implantación de plataformas, incluye criterios metodológicos, pero el diagrama de GRANTT es impreciso	
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)	Descripción metodología	Baja 1,67  No define las actividades, se basa exclusivamente en la web de la Comunidad de Madrid y en Redes Sociales	
TOTAL			7	

## UTE ANOVA ILUNIÓN

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCIÓN PUNTOS	ASPECTOS CONSIDERDOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos)	Metodología análisis necesidades de formación grupo objetivo (4 puntos)	Descripción metodología	Medio 2,67  La descripción metodológica es algo incoherente en algunas actividades y tareas.	En la documentación presentada no se detallan medidas concretas exigidas en el PPT y en el PCAP resultando una explicación muy generalista, sin especificar las acciones concretas que desarrollarían en la ejecución del contrato, especialmente en el Plan de Difusión y captación.
	Implantación de la plataforma y mantenimiento (6 puntos)	Descripción general de los trabajos y conocimiento previo. Descripción metodología. Descripción trabajo Diagrama GRANTT.	Alto 6  El licitador muestra conocimiento alto del desarrollo e implantación de plataformas, incluye criterios metodológicos concretos y en el diagrama de GRANTT identifica tareas, cronograma y calendario.	
Plan de difusión y captación (5 puntos)	Medios, recursos y herramientas que utilizará en la ejecución del Plan de Marketing (5 puntos)	Descripción metodología	Medio 3,33  Define las actividades, describe los medios pero hay poca concreción en la ejecución	
TOTAL			12	



## 5. CONCLUSIÓN

A la vista de lo expuesto anteriormente, la valoración alcanzada por los licitadores cada uno de los criterios objeto de juicio de valor es la siguiente:

Descripción criterio	Puntuación Máxima	Cibernos	Odilo	Telefonica Educa	ALKEMY	Mainjobs internacional	Gestión Proyectos lyC	UTE Seys SST	UTE Anova Ilusión
Plan de Proyecto	10	6,67	10	6,67	5,33	10	6,67	5,33	8,67
Plan de Difusión y Captación	5	3,33	5	3,33	1,67	5	1,67	1,67	3,35
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>8,34</b>	<b>7</b>	<b>12</b>

Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: MARTIN MARTIN MARIA NIEVES  
Fecha: 2023.11.24 12:59

Firmado digitalmente por: GALLEGO-CASILDA COLINO ALBERTO  
Fecha: 2023.11.24 13:02