

**PUBLICACIÓN DE CONSULTAS RECIBIDAS Y RESPUESTAS FACILITADAS (DESDE EL 24/10/2023 AL 30/10/2023) EN RELACIÓN CON EL EXPEDIENTE A/SER-031456/2023 “CREACIÓN Y PUESTA EN FUNCIONAMIENTO DE UNA PLATAFORMA PARA LA GESTIÓN DE LA FORMACIÓN Y LOS USUARIOS, DINAMIZACIÓN DE LA FORMACIÓN Y ACOMPAÑAMIENTO EN EL APRENDIZAJE DENTRO DEL PLAN DE CAPACITACIÓN DIGITAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, EN EL MARCO DEL COMPONENTE 19 “PLAN NACIONAL DE COMPETENCIAS DIGITALES (DIGITAL SKILLS)”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATIONEU.”**

Al objeto de asegurar la máxima difusión de las respuestas efectuadas en relación con el contenido de los Pliegos de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas del contrato arriba indicado, se publican a continuación aquellas preguntas recibidas entre el día 24/10/2023 y el 30/10/2023.

### **1. PREGUNTA**

**¿Cuándo podemos considerar que un alumno es apto y ha finalizado correctamente la formación? ¿Debe alcanzar un porcentaje mínimo para considerarse apto? En dicho caso, ¿Qué porcentaje sería?**

### **RESPUESTA**

Las cuestiones que se plantean no tienen que ver con el contrato objeto de licitación sino con el que se prevé licitar de formación (publicado el día 30/10/2023)

### **2. PREGUNTA**

**He descargado la herramienta @Licita y al buscar la licitación por organismo no me aparece la Consejería de Digitalización.**

### **RESPUESTA**

Por una cuestión técnica, la herramienta @licita muestra la licitación asociada a la anterior Consejería de Administración local y Digitalización.

### **3. PREGUNTA**

**Al preparar la documentación a incorporar de forma electrónica en el sobre de criterios evaluables mediante juicios de valor, a través de @Licita, el sistema me muestra la documentación técnica requerida de forma separada (MEMORIA PROGRAMA DE TRABAJO y MEMORIA PLAN DE DIFUSIÓN) y además aparece un documento denominado DOC. REL. A LOS CRIT. CUYA POND. DEPENDA DE JUICIOS DE VALOR que parece referirse a ella de forma conjunta, ¿qué debo incorporar en este último?**

### **RESPUESTA**

Al configurar el sobre electrónico, y con el objeto de que la descripción de la documentación a incorporar fuera lo más precisa posible, se han incluido los dos documentos requeridos de forma separada pero el sistema mantiene por defecto la exigencia de una categoría documental común (DOC. REL. A LOS CRIT. CUYA POND. DEPENDA DE JUICIOS DE VALOR). Suba cada documento de la oferta técnica en su categoría específica (MEMORIA PROGRAMA DE TRABAJO o MEMORIA PLAN DE DIFUSIÓN). En la categoría DOC. REL. A LOS CRIT. CUYA POND. DEPENDA DE JUICIOS DE VALOR no suba nada.

### **4. PREGUNTA**

**Al preparar la documentación a incorporar de forma electrónica en el sobre de proposición económica y criterios objetivos, a través de @Licita, el sistema espera que suba el ANEXO I.1**

Consejería de  
Digitalización  
Secretaría General Técnica

**(PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y OFERTA CRITERIOS OBJETIVOS) y al tiempo las PROPOSICIONES ECONÓMICAS, ¿qué debo incorporar en este último apartado?**

RESPUESTA

Al configurar el sobre electrónico, y con el objeto de que la descripción de la documentación a incorporar fuera lo más precisa posible, se ha incluido la referencia al Anexo I.1 donde debe formularse la oferta económica y la correspondiente al resto de criterios automáticos, pero el sistema mantiene por defecto la exigencia de una categoría documental general (PROPOSICIONES ECONÓMICAS). Suba el Anexo I.1 en su categoría específica (ANEXO I.1 (PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y OFERTA CRITERIOS OBJETIVOS)) e incorpore a la genérica un documento indicando que la oferta económica y de criterios objetivos se ha incorporado en su apartado específico.

Madrid, 23 de octubre de 2023  
La División de Contratación  
Subdirección General de Gestión Económico Administrativa