



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE
SEGURIDAD DEL OPERADOR (PSO) Y DE LOS PLANES DE
PROTECCIÓN ESPECÍFICOS DERIVADOS DE LA DESIGNACIÓN
DE METRO DE MADRID COMO OPERADOR CRÍTICO**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300173

NÚMERO DE LA S.C: 6000010803

Elaboradores:

VOCAL: Domingo Gómez /

PRESIDENTA: Eva M^a Moratilla

Fecha: 8 de septiembre de 2023

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es el análisis del contenido técnico de las ofertas presentadas a la licitación 6012300173 “Actualización del Plan de Seguridad del Operador y de los Planes de Protección Específicos derivados de la designación de Metro de Madrid como Operador Crítico”, según lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en esta licitación son las siguientes:

- EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L.
- EULEN SEGURIDAD, S.A.
- PRICEWATERHOUSECOOPERS ASES. NEG.SL

Y las que finalmente han presentado oferta han sido:

- EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L.
- PROSEGUR SOLUCIONES INTEGRALES DE SEGURIDAD ESPAÑA, S.L., con compromiso de constitución de UTE con PROSEGUR CIBERSEGURIDAD, S.L. (en adelante, en el presente informe, y para abreviar, este licitador será llamado UTE PROSEGUR SEGURIDAD)

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta técnica deberá contener al menos el siguiente contenido mínimo:

- Memoria donde se explique la metodología de análisis de riesgos que siguiendo lo definido en el PSO, se va a aplicar en la elaboración de los 13 PPEs.
- Referencias de algún miembro de la empresa en la elaboración de algún PSO y PPE realizado en el Subsector Transporte Urbano y Metropolitano
- Plan de proyecto que incluya:
 - Organización del equipo de proyecto.
 - Planificación del proyecto.
- Equipo de proyecto donde se indicará los proyectos similares en el subsector de transporte urbano y metropolitano en los que se ha participado

Analizada la documentación de las dos ofertas recibidas se considera que las dos ofertas son de CONFORMIDAD con lo exigido en el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares en cuanto al contenido mínimo de la oferta.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Tanto UTE PROSEGUR SEGURIDAD como EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA, S.L. cumplen con los requisitos exigidos en los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establecen los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor, con sus supuestos de valoración y su puntuación respectiva:

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: ➤ Memoria donde se explique la metodología de análisis de riesgos que siguiendo lo definido en el PSO, se va a aplicar en la elaboración de los 13 PPEs (máximo 14 puntos)	
Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: Define la metodología que se utilizará en el PSO y que se aplicará a los PPEs según la guía de contenidos mínimos del PSO. Deberá ser una metodología reconocida internacionalmente con carácter integral que englobe las amenazas físicas y lógicas de los activos existentes o adaptación de la existente en los Planes actuales. Incluirá una revisión de los activos que soportan los servicios esenciales.	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: Define la metodología que se utilizará en el PSO y que se aplicará a los PPEs según la guía de contenidos mínimos del PSO. Deberá ser una metodología reconocida internacionalmente con carácter integral que englobe las amenazas físicas y lógicas de los activos existentes. No incluye revisión de los activos que soportan los servicios esenciales.	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: Define la metodología que se utilizará en el PSO y que se aplicará a los PPEs según la guía de contenidos mínimos del PSO. No es una metodología reconocida internacionalmente, ni tiene carácter integral porque no engloba las amenazas físicas y lógicas de los activos	0 puntos

existentes. No incluye revisión de los activos que soportan los servicios esenciales.	
<p>➤ Plan de proyecto que incluya:</p> <p>➤ Organización del equipo de proyecto (máximo 6 puntos)</p>	
Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: Definición del equipo de trabajo encargado del proyecto y de los diferentes comités que se creen para desarrollar los trabajos, así como las responsabilidades asociadas.	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: Definición del equipo de trabajo encargado del proyecto. No se detallan los comités que se creen para desarrollar los trabajos, así como las responsabilidades asociadas.	50% puntos
La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo: No define el equipo de trabajo encargado del proyecto ni los diferentes comités que se creen para desarrollar los trabajos, así como las responsabilidades asociadas.	0 puntos
<p>➤ Planificación del proyecto (máximo 14 puntos)</p>	
Valoración de cada criterio	Puntuación
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto: ➤ Incluye el calendario de trabajo detallado que cumple con la vigencia del contrato. ➤ Define las diferentes reuniones del proyecto y las responsabilidades asociadas a cada tipo de reunión. Incluirá mecanismos de comunicación que garanticen la confidencialidad de la información.	100% puntos
La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio:	50% puntos

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Incluye el calendario de trabajo detallado que cumple con la vigencia del contrato. ➤ Define las diferentes reuniones del proyecto pero no define las responsabilidades asociadas a cada tipo de reunión. No incluye mecanismos de comunicación que garanticen la confidencialidad de la información. 		
<p>La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ No incluye el calendario de trabajo detallado. ➤ No define las diferentes reuniones del proyecto ni define las responsabilidades asociadas a cada tipo de reunión. No incluye mecanismos de comunicación que garanticen la confidencialidad de la información. 	0 puntos	
<p>➤ Equipo de proyecto donde se indicará los proyectos similares en el subsector de transporte urbano y metropolitano en los que se ha participado (máximo 12 puntos)</p>		
Valoración de cada criterio	Puntuación	
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Incluye Director del Proyecto y Jefe/Gestor de Proyecto sénior con experiencia en la Ley PIC. ➤ Equipo con experiencia en análisis y gestión del riesgo y en la realización de PSO y PPEs de sectores estratégicos de la Ley PIC. ➤ Personal pertenece a la plantilla fija de la Empresa y se garantiza su permanencia durante todo el Proyecto. ➤ Incluye CV de las personas del equipo del Proyecto. 	100% puntos	
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Incluye Director del Proyecto y Jefe/Gestor de Proyecto con experiencia en la Ley PIC pero no es sénior • Equipo con experiencia en análisis y gestión del riesgo y en la realización de PSO y PPEs de sectores estratégicos de la Ley PIC • Personal pertenece a la plantilla fija de la Empresa y se garantiza su permanencia durante todo el proyecto • No incluye CV de las personas del equipo del proyecto 	50% puntos	
<p>La información es incoherente, incompleta y/o con un nivel de detalle bajo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • No incluye descripción del equipo de trabajo 	0 puntos	

<ul style="list-style-type: none"> No incluye CV de las personas del equipo 		
<p>➤ <u>Experiencia del equipo de proyecto.</u> Se valorará hasta con máximo 5 puntos, la suma de los años de experiencia individual de cada componente del equipo de proyecto en la realización de PSO y PPEs</p> <ul style="list-style-type: none"> Más de 5 años de experiencia (5 puntos) Entre 3 y 5 años de experiencia (2 puntos) Menos de 3 años de experiencia (0 puntos) <p><u>Nota:</u> esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 43 del cuadro resumen de este PCP.</p>		

A continuación, se inserta un cuadro resumen con la valoración y correspondiente puntuación otorgada a cada uno de los dos licitadores en cada criterio de valoración:

CRITERIOS CUALITATIVOS	VALORACIÓN TÉCNICA			UTE PROSEGUR SEGURIDAD	EY TRANSFORMA
	CANTIDAD	PUNTOS	MÁXIMO PUNTOS	PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN
1.-Memoria donde se explique la metodología de análisis de riesgos que siguiendo lo definido en el PSO se va a aplicar en la elaboración de los 13 PPEs	Información completa, coherente y nivel detalle alto	14	14	14	
	Información completa, coherente, completa y nivel detalle medio	7			7
	Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo	0			
2.-Plan del Proyecto: organización del equipo del proyecto	Información completa, coherente y nivel detalle alto	6	6	6	6
	Información completa, coherente, completa y nivel detalle medio	3			
	Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo	0			
3.-Planificación del Proyecto	Información completa, coherente y nivel detalle alto	14	14		14
	Información completa, coherente, completa y nivel detalle medio	7		7	
	Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo	0			
4.-Equipo de proyecto donde se indicará los proyectos similares	Información completa, coherente y nivel detalle alto	12	12	12	12
	Información completa, coherente, completa y nivel detalle medio	7			
	Información incoherente, incompleta y nivel detalle bajo	0			
5.-Experiencia del equipo del proyecto	Más de 5 años de experiencia	5	5	5	5
	Entre 3 y 5 años de experiencia	2			
	Menos de 3 años de experiencia	0			
TOTAL PUNTOS			51	44	44

1. Memoria donde se explique la metodología de análisis de riesgos que siguiendo lo definido en el PSO, se va a aplicar en la elaboración de los 13 PPEs
(máximo 14 puntos)

- La oferta de UTE PROSEGUR SEGURIDAD tiene la puntuación máxima de 14 puntos. La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto
- Se define la metodología Mosler que se aplicará en el análisis de riesgos de la seguridad física con detalle y la desarrolla de forma completa y homogénea. También define la metodología que se utilizará en el análisis de riesgos de seguridad lógica, Magerit de una manera detallada y completa.
- La oferta de EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA S.L. obtiene 7 puntos. La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio: Se define la metodología de análisis de riesgos que se utilizará en seguridad física y seguridad lógica No se desarrolla la metodología y su aplicación.

2. Plan de proyecto que incluya: Organización del equipo de proyecto
(máximo 6 puntos)

Ambas ofertas, tanto la presentada por UTE PROSEGUR SEGURIDAD como la de EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA tienen la puntuación máxima de 6 puntos.

Presentan la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto.

Ambas ofertas incluyen la organización del equipo de trabajo. Describen en detalle las funciones y responsabilidades de cada uno de los integrantes del equipo

3. Planificación del proyecto
(máximo 14 puntos)

- La oferta presentada por EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA obtiene el máximo de puntuación con 14 puntos.
- Se incluye el cronograma general del proyecto con las diferentes actividades y fases detalladas mes a mes, por el tiempo de vigencia del contrato. También se incluye el cronograma y el detalle de las diferentes fases para actualizar el PSO y los PPE, con un calendario semanal. Se define el Modelo de Gobierno con los diferentes Comités que se crearán para una correcta gestión del proyecto y los mecanismos de comunicación para garantizar la confidencialidad de la información.

La oferta presentada por UTE PROSEGUR SEGURIDAD obtiene 7 puntos porque la información presentada en la oferta es coherente, completa pero tiene un nivel de detalle medio:

Incluye el calendario de trabajo detallado que cumple con la vigencia del contrato.

Se incluye en la oferta la planificación del proyecto con el calendario de trabajo definiendo cada una de sus fases, detallando cada uno de los hitos del proyecto; no obstante, no detallan las responsabilidades asociadas en cada una de las fases del proyecto y tampoco se incluyen mecanismos de comunicación, por lo que no se puede garantizar la confidencialidad de la información.

4. Equipo de proyecto donde se indican los proyectos similares en el subsector de transporte urbano y metropolitano en los que se ha participado
(máximo 12 puntos)

Tanto la oferta de UTE PROSEGUR SEGURIDAD como la de EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA tienen la puntuación máxima de 12 puntos. La información presentada es coherente, completa y con un nivel de detalle alto:

- Incluye Director del Proyecto y Jefe/Gestor de Proyecto sénior con experiencia en la Ley PIC.
- Equipo con experiencia en análisis y gestión del riesgo y en la realización de PSO y PPEs de sectores estratégicos de la Ley PIC.
- Personal pertenece a la plantilla fija de la Empresa y se garantiza su permanencia durante todo el Proyecto.

Incluye CV de las personas del equipo del Proyecto

5. Experiencia del equipo de proyecto
(máximo 5 puntos)

- Tanto la oferta de UTE PROSEGUR SEGURIDAD como la de EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA tienen la puntuación máxima de 5 puntos porque el equipo de trabajo cuenta con más de 5 años en este tipo de proyectos.

6 CONCLUSIONES:

En el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se establece el siguiente umbral de suficiencia de ofertas técnicas:

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 30 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables

A tenor de la valoración técnica realizada, las ofertas presentadas por UTE PROSEGUR SEGURIDAD y EY TRANSFORMA SERVICIOS DE CONSULTORÍA. S.L. ambas se consideran OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES con la misma puntuación de 44 puntos.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.