

INFORME DE VALORACIÓN

AUTOMATIZACIÓN E INTEGRACIÓN EN EL SISTEMA DE TELECONTROL DE LAS ESTACIONES ELEVADORAS DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN (TERCERA FASE)

EXPEDIENTE N.º: 162/2023

Área: **Automatización**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las especificaciones técnicas de los licitadores, se ha apreciado lo siguiente:

Las especificaciones técnicas de todos los licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos requeridos en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en el apartado 6 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

Una vez analizado el contenido del Anexo X del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) presentado por los licitadores del contrato N.º 162/2023, se indica lo siguiente:

Las empresas que presentan Anexo X son:

- ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (E.I.E.N., S.L.), presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L., presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L., presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.
- U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS), presenta Anexo X, cumpliendo con lo establecido en el PCAP.

2. JUSTIFICACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Las empresas que están incurso en presunción de anormalidad son:

Lote 1:

- A. CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.

NO se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de la oferta de la empresa porque no han presentado la justificación de baja temeraria.

Lote 2:

- A. CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.
- B. ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (EIEN)

NO se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de ninguna de las ofertas de dichas empresas porque no han presentado la justificación de baja temeraria en ninguno de los dos casos.

Lote 3:

- A. ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (EIEN)

NO se considera desvirtuada la presunción de anormalidad de la oferta de la empresa porque no han presentado la justificación de baja temeraria.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **100 puntos**

A)1. Valoración económica (común a los tres lotes): **70 puntos**

A)2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (común a los tres lotes): **30 puntos**

A)2.1. Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP. **Hasta 20 puntos.**

A)2.2. Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato. **Hasta 5 puntos.**

A)2.3. Ampliación del plazo de garantía de las obras. **Hasta 5 puntos.**

4. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

4.1. Puntuación de la oferta económica (máximo 70 puntos)

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

LOTE 1:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (E.I.E.N., S.L.)	3.194.848,77 €	3.194.848,77 €	70,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	3.651.430,96 €	3.651.430,96 €	61,25
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	3.855.308,57 €	3.855.308,57 €	58,01

LOTE 2:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	3.914.915,43 €	3.914.915,43 €	64,68
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	3.617.404,57 €	3.617.404,57 €	70,00

LOTE 3:

Licitador	Valor ofertado (Oferta económica)	Oferta revisada	Puntuación de la oferta económica
CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.	2.912.249,02 €	2.912.249,02 €	70,00
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	3.531.918,62 €	3.531.918,62 €	57,72
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	3.413.295,57 €	3.413.295,57 €	59,72

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Las ofertas económicas presentadas por el resto de los licitadores cumplen con los requisitos indicados en el Anexo II del PCAP, no exceden el valor estimado de licitación ni han modificado el número de unidades indicado, y los cálculos de las proposiciones económicas, comprobados con los precios unitarios indicados, son correctos.

4.2. Puntuación de criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas (máximo 30 puntos)

LOTE 1:

- a) Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 20 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.1. Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del jefe de Equipo, el Técnico Analista en programación y de los dos oficiales o técnicos eléctricos sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe Obra	Valor acredit. Jefe Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (E.I.E.N., S.L.)	32	32	5	5	5	5	5	5
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	6	6	27	7	26	22	18	1
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	23	23	15	0	0	0	2	0

La empresa ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Obra con 27 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 10 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 10 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 7 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell con 26 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 25 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 1993, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el

ámbito concreto, por lo que tiene 25 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 22 años de experiencia extra.

- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 18 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valora un año de experiencia extra.

La U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS) no puede justificar experiencia en Factory Automation en los perfiles Jefe de Obra, primer técnico programador y segundo técnico programador, ya que la certificación aportada es válida sólo hasta Octubre de 2023 y la presentación de ofertas fue posterior a esta fecha.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico programador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico programador	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (E.I.E.N., S.L.)	5	4,5	4,5	4,5	18,5
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	4,69	4,8	5	1,85	16,34
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	5	0	0	0	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$P_i = 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,R}}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,S}}{1,5}}\right)$$

b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (E.I.E.N., S.L.)	6	5
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	6	5
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	6	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{(48 - D_i)}{42}$$

c) Puntuación del apartado 8 A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del periodo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L. (E.I.E.N., S.L.)	48	5
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	48	5
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	48	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{M_i}{48}$$

LOTE 2:

- a) Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 20 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.1. Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del jefe de Equipo, el Técnico Analista en programación y de los dos oficiales o técnicos eléctricos sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

icitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe Obra	Valor acredit. Jefe Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	6	6	27	7	26	22	18	1
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	23	23	15	0	0	0	2	0

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$P_i = 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,R}}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,S}}{1,5}}\right)$$

La empresa ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Obra con 27 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 10 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 10 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 7 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell con 26 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 25 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 1993, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 25 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el

apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 22 años de experiencia extra.

- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 18 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valora un año de experiencia extra.

La U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS) no puede justificar experiencia en Factory Automation en los perfiles Jefe de Obra, primer técnico programador y segundo técnico programador, ya que la certificación aportada es válida sólo hasta Octubre de 2023 y la presentación de ofertas fue posterior a esta fecha.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico programador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico programador	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	4,69	4,8	5	1,85	16,34
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	5	0	0	0	5

b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	6	5
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	6	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{(48 - D_i)}{42}$$

c) Puntuación del apartado 8 A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del periodo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	48	5
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	48	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{M_i}{48}$$

LOTE 3:

- a) Puntuación del apartado A) 2.1 Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP (máximo 20 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado 8 A) 2.1. Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, los licitadores debían adjuntar el *Curriculum Vitae* en el que se indique la experiencia extra en años del jefe de Equipo, el Técnico Analista en programación y de los dos oficiales o técnicos eléctricos sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP como documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.1. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado Jefe Proyecto	Valor acredit. Jefe Proyecto	Valor ofertado Jefe Obra	Valor acredit. Jefe Obra	Valor ofertado 1º técnico programador	Valor acredit. 1º técnico programador	Valor ofertado 2º técnico programador	Valor acredit. 2º técnico programador
CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.,	4	4	3	3	3	3	3	3
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	6	6	27	7	26	22	18	1
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	23	23	15	0	0	0	2	0

La empresa ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.:

- Presenta el perfil Jefe de Obra con 27 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 10 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2013, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 10 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 7 años de experiencia extra.
- Presenta el perfil técnico Programador en programación de sistemas Rockwell con 26 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 25 años de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 1993, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 25 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el

apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valoran 22 años de experiencia extra.

- Presenta el perfil Técnico Programador en programación de sistemas Siemens con 18 años de experiencia extra que excedan los años de experiencia mínima exigidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP, pero solo acredita 1 año de experiencia extra según el Curriculum vitae y la titulación oficial. La titulación oficial presentada consta de 2019, fecha desde la cual se comienza a contabilizar la experiencia en el ámbito concreto, por lo que tiene 4 años completos de experiencia. La experiencia mínima según el apartado 5.3.1 del Anexo I de PCAP para este perfil son 3 años. Por lo tanto, se le valora un año de experiencia extra.

La U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS) no puede justificar experiencia en Factory Automation en los perfiles Jefe de Obra, primer técnico programador y segundo técnico programador, ya que la certificación aportada es válida sólo hasta Octubre de 2023 y la presentación de ofertas fue posterior a esta fecha.

Licitador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Proyecto	Puntuación apartado 8 A) 2.1. J. Obra	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Primer técnico programador	Puntuación apartado 8 A) 2.1. Segundo técnico programador	Puntuación total apartado 8 A) 2.1.
CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.,	4,21	3,75	3,75	3,75	15,46
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	4,69	4,80	5	1,85	16,34
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	5	0	0	0	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$P_i = 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_1}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_2}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,R}}{1,5}}\right) + 5 \times \left(1 - 2^{\frac{-Exp_{2,S}}{1,5}}\right)$$

b) Puntuación del apartado 8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.2 Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Plazo en la implantación de tecnologías digitales desde el inicio del contrato**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.2. del Anexo I al PCAP, es la siguiente:

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.2.
CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.,	6	5
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	6	5
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	6	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{(48 - D_i)}{42}$$

c) Puntuación del apartado 8 A) 2.3 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 5 puntos)

De conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP para la valoración del apartado **8 A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras**, los licitadores no debían adjuntar documentación acreditativa.

La puntuación del criterio cuantificable de **Ampliación del periodo de garantía de las obras**, de conformidad con el sistema de asignación de puntos establecido en el apartado 8 A) 2.3. del Anexo I al PCAP, es la siguiente

Licitador	Valor ofertado	Puntuación apartado 8 A) 2.3.
CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.	48	5
ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.,	48	5
U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	48	5

Para el cálculo de la puntuación se ha aplicado la siguiente fórmula:

$$V_i = 5 \times \frac{M_i}{48}$$

4.3. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

De conformidad con el punto 1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, con independencia del número de lotes a los que opte cada licitador éste solo podrá ser adjudicatario de UN (1) lote se presenten individualmente o en U.T.E. El primer lote que se adjudicará es el Lote 1 y a continuación se adjudicarán por orden numérico el resto de los lotes hasta adjudicar el Lote 3.

LOTE 1:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	ELABORACIONES INDUSTRIALES ELÉCTRICAS NORMALIZADAS, S.L.	70,00	18,5	5,00	5,00	98,50
2º	ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	61,25	16,34	5,00	5,00	87,59
3º	U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	58,01	5,00	5,00	5,00	73,01

LOTE 2:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	64,68	16,34	5,00	5,00	91,02
2º	U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	70,00	5,00	5,00	5,00	85,00

LOTE 3:

Clasificación	Licitador	P. económica	P. 8 A) 2.1	P. 8 A) 2.2.	P. 8 A) 2.3.	Total
1º	CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.	70,00	15,46	5,00	5,00	95,46
2º	ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.	57,72	16,34	5,00	5,00	84,06
3º	U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)	59,72	5,00	5,00	5,00	74,72

Firma:

Firmado electronicamente
por: JAVIER GARCIA DEL
RIO
En la fecha y hora

Javier García del Río
Jefe del Área de Automatización