

NOTA INFORMATIVA RELATIVA A LA SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA DOCUMENTACIÓN DE ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA DE LOS VALORES OFERTADOS PARA LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS APORTADA POR LOS LICITADORES PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN N.º 162/2023 PARA LAS “OBRAS DE AUTOMATIZACIÓN E INTEGRACIÓN EN EL SISTEMA DE TELECONTROL DE LAS ESTACIONES ELEVADORAS DE LA RED DE DISTRIBUCIÓN (TERCERA FASE)”.

De conformidad con lo indicado en el Acta de 19 de diciembre de 2023, una vez analizada la documentación presentada por los licitadores, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P. procederá a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstas en los pliegos del procedimiento.

De conformidad con el artículo 58 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, **cuando se ponga de manifiesto que la información o documentación presentada por los operadores económicos es incompleta o errónea, o cuando falten documentos específicos**, las entidades contratantes tendrán que pedir a los operadores económicos afectados que **presenten, complementen, aclaren o completen la información o documentación pertinente** en un plazo de tres días, siempre que dichas peticiones se realicen cumpliendo totalmente los principios de igualdad de trato, transparencia, libre competencia, así como los principios de garantía de unidad de mercado que establece la Ley 20/2013, de 9 de diciembre, de garantía de la unidad de mercado.

En este sentido, Los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la **documentación acreditativa de los valores ofertados para los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas** presentada por los licitadores son los siguientes:

- **LOTES 1, 2 Y 3**

CONSULTORÍA DE SOFTWARE Y SISTEMAS DE CONTROL, S.L.,

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”)* y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar la certificación Solution Partner Certificate de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

La empresa licitadora no ha aportado las certificaciones Solution Partner Certificate de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación Solution Partner Certificate de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”)* y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

La empresa licitadora no ha aportado las certificaciones oficiales en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP* y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

La empresa licitadora no ha aportado la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

U.T.E. SANHER OBRAS Y PROYECTOS, S.L. – AQUATEC PROYECTOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U. (U.T.E. AQUATEC ESTACIONES ELEVADORAS)

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP* y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar los Currículum Vitae y la titulación del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos, haciendo

constar expresamente sus nombre y apellidos y los años de experiencia en el ámbito exigido para cada perfil, con indicación de los trabajos realizados y los clientes. En los Currículum Vitae se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que esta será la experiencia objeto de valoración

La U.T.E. licitadora no ha aportado los Currículum Vitae y la titulación del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Currículum Vitae y la titulación del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos, haciendo constar expresamente sus nombre y apellidos y los años de experiencia en el ámbito exigido para cada perfil, con indicación de los trabajos realizados y los clientes. En los Currículum Vitae se deberá hacer constar tanto la experiencia mínima indicada en el apartado 5.3.1 del Anexo I como aquella que exceda la misma, ya que esta será la experiencia objeto de valoración.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”)* y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar la certificación Solution Partner Certificate de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

La U.T.E. licitadora no ha aportado las certificaciones Solution Partner Certificate de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación Solution Partner Certificate de los perfiles de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores propuestos.

Aspecto susceptible de aclaración: en relación con el criterio de valoración A) 2.1 *Experiencia extra en años trabajados del Ingeniero “Jefe de Proyecto”, del Ingeniero con funciones de “Jefe de obra” y de los dos técnicos programadores con dedicación a las obras sobre el mínimo exigido para cada perfil en el apartado 5.3.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”)* y de conformidad con lo indicado en el Anexo II bis al PCAP, los licitadores debían presentar la certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

La U.T.E. licitadora no ha aportado las certificaciones oficiales en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

Aclaración: el licitador deberá aclarar el aspecto indicado mediante la presentación de la siguiente documentación:

- Certificación oficial en TIA Portal de los dos técnicos programadores propuestos.

La presentación de la documentación necesaria para complementar, aclarar o completar los aspectos de las ofertas no puede implicar en ningún caso modificación de las ofertas inicialmente presentadas por los licitadores.

La aclaración solicitada debe presentarse a través la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos> antes de las 14.00 horas del tercer día hábil computado a partir del día hábil siguiente a la publicación en el tablón de anuncios electrónico del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.



Fecha:
2024.01.22
11:21:20 +01'00'

La Secretaria de la Mesa Permanente de Contratación