

PREGUNTAS Y RESPUESTAS DE LICITADORES

EXPEDIENTE: SERVICIO DE BUROFAX PARA LA AGENCIA DE VIVIENDA SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. Nº DE EXPEDIENTE: A/SER-037991/2023

PREGUNTA:

De: Carmen Martin <cmartin@consultrans.es>

Enviado el: viernes, 17 de noviembre de 2023 14:40

Para: AREA DE CONTRATACION - AGENCIA VIVIENDA SOCIAL
<contrata.agenciavivienda@madrid.org>

Asunto: A/SER-037991/2023 CONSULTA E INFORMACIÓN

SERVICIO DE BUROFAX PARA LA AGENCIA DE VIVIENDA SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. Nº DE EXPEDIENTE: A/SER-037991/2023

Buenos días,

En la cláusula 1 del PCAP, punto 9.2. criterios evaluables por aplicación de fórmulas se indica lo siguiente "La empresa presentará certificado emitido por entidad acreditada, en el que se Certificación de Conformidad ENS, o certificación equivalente basada en ISO IEC 27001 Tecnología de la información"

Nos podrían indicar por favor, en el caso de que se presenten dos o más empresas en UTE, ¿todas y cada una de ellas tienen que cumplir y aportar en el caso de resultar adjudicatarias este certificado ISO o se suman solvencias y sería suficiente con que una de ellas lo tuviese?. En el caso de presentarse en UTE, no vemos en el pliego administrativo ningún formulario o anejo con el compromiso de unión temporal de empresas, ¿sería formato libre?.

¿Se podría aceptar este certificado ISO IEC 27001 por medio de solvencia de terceros recurriendo a las capacidades de otras entidades, aportando el DEUC de la empresa subcontratista?, En el caso de que se permita; la empresa subcontratista debería aportar aparte del DEUC la declaración responsable del Anexo II del pliego administrativo?

Sin otro particular reciban un cordial saludo.

Carmen Martín Durán

Técnico de Licitaciones y Administración

RESPUESTA:

El 20/11/2023 a las 8:52, AREA DE CONTRATACION - AGENCIA VIVIENDA SOCIAL escribió:

Buenos días

Con carácter previo a cualquier otra consideración, es necesario recordar que es la Mesa de Contratación el órgano competente para realizar la calificación de la documentación que haya de ser objeto de análisis durante el proceso de licitación. Por tanto y partiendo de lo anterior y, por su puesto, sin que esto suponga adelantar, ni prejuzgar, ni mediatizar el criterio que la Mesa de Contratación pueda adoptar llegado el momento de analizar la documentación, se trasladan las siguientes consideraciones:

Respecto a la primera cuestión, nada dice la Ley al respecto, por lo que si nos remitimos a lo que de forma análoga puede entenderse previsto para la solvencia y la posibilidad de su integración con medios externos, cabría la posibilidad de aceptar que sólo una de las empresas disponga del citado Certificado siempre y cuando que el sistema de gestión que implica el mismo, se vaya a aplicar a la ejecución del contrato, en cuyo caso sería conveniente que así lo especificasen claramente en su oferta.

Por lo que se refiere a la segunda cuestión y en línea con lo expuesto con lo anterior, entendemos que sí que cabría recurrir a un tercero, haciendo hincapié en el hecho de que dicho sistema de gestión será aplicado a la ejecución del contrato. Por lo que se refiere específicamente a la subcontratación, el apartado 22 de la cláusula primera del pliego de cláusulas administrativas particulares (en adelante PCAP) que rige la licitación dispone:

Prestaciones no susceptibles de subcontratación: NO SE ESTABLECEN

Indicación en la oferta de la parte del contrato que se pretenda subcontratar: Sí

Si el contrato requiere el tratamiento por el contratista de datos personales por cuenta del centro directivo promotor como responsable del tratamiento, indicarán en la oferta si tienen previsto subcontratar los servidores o servicios asociados a ellos, el nombre o perfil empresarial, definido por referencia a las condiciones de solvencia profesional o técnica, de los subcontratistas a los que se vaya a encomendar su realización, conforme al modelo de declaración responsable múltiple que figura como anexo II al presente pliego.

Por lo tanto, no se establecen limitaciones en cuanto a la posibilidad de subcontratar, pero sí que se establece la obligación de informar en la oferta en el caso de que se vaya a llevar a cabo la subcontratación.

Finalmente, y en relación con lo anterior, la cláusula 28 del PCAP prevé:

Si así se requiere en el apartado 22 de la cláusula 1, los licitadores deberán indicar en su oferta la parte del contrato que tengan previsto subcontratar, señalando su importe, y el nombre o el perfil empresarial, definido por referencia a las condiciones de solvencia profesional o técnica, de los subcontratistas a los que vayan a encomendar su realización, conforme al modelo de declaración responsable múltiple que figura como anexo III al presente pliego. En este caso, si los subcontratos difieren de lo indicado en la oferta, por celebrarse con empresarios distintos de los indicados nominativamente en la misma o por referirse a partes de la prestación diferentes a las señaladas en ella, no podrán celebrarse hasta que transcurran veinte días desde que efectúen la notificación y aportación de las justificaciones referidas en el párrafo anterior, salvo autorización expresa con anterioridad por la Administración o situación de emergencia justificada, excepto si la Administración notifica en ese plazo su oposición.

De lo anterior se infiere que, además de facilitar la información sobre el subcontratista tal y como se ha indicado anteriormente, deberá presentar el Anexo II de declaración responsable múltiple, no así el DEUC, que no se requiere en esta licitación.

Un saludo.