

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE OBRAS DEL
“PROYECTO DE COLECTOR DE AGUAS
PLUVIALES EN EL ENTORNO DE LA
CARRETERA DE CARABAÑA, T. M. DE
CAMPO REAL”.**

CONTRATO N.º 2023/38

15 DE DICIEMBRE DE 2023

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA	7
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS	7
4. CONCLUSIONES	8

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de obras del “PROYECTO DE COLECTOR DE AGUAS PLUVIALES EN EL ENTORNO DE LA CARRETERA DE CARABAÑA, T. M. DE CAMPO REAL”. CONTRATO N.º 2023/38.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

El procedimiento 2023/38 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica..... **70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **30 puntos**:

A) 2.1 Análisis y estudio de las afecciones sociales. Formación adicional de los recursos preventivos. (máximo 5 puntos).

A) 2.2 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (máximo 10 puntos).

A) 2.3 Ampliación del período de garantía de las obras (máximo 10 puntos).

A) 2.4 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (máximo 5 puntos).

Con fecha de 21 de noviembre de 2023 se realizó el acto de apertura de las ofertas presentadas. Después de valorar la documentación presentada, y según Acuerdo de la Mesa de Contratación en fecha 13 de diciembre de 2023, no se toma en consideración la oferta presentada por la empresa ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U por no presentar en tiempo y forma la documentación requerida; obteniéndose lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total euros (IVA EXCLUIDO)
1	CANALIZACIONES TADOP S.L.	712.919,74 €
2	LICUAS S.A.	633.872,16 €
3	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.U.	677.870,34 €

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total euros (IVA EXCLUIDO)
4	SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS S.A. // NITLUX S.A.	689.056,32 €
5	GOSADEx S.L.	684.642,96 €
6	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	618.444,00 €
7	CONSTRUCCIONES RICO S.A.	656.101,41 €
8	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	624.642,56 €

Se expone a continuación en la tabla siguiente el resumen de lo ofertado por los licitadores

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		CANALIZACIONES TADOP S.L.	LICUAS S.A.	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.U.	SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS S.A. // NITLUX S.A.
A) 2.1. Análisis y estudio de las afecciones sociales: Formación extra de los dos recursos preventivos: Horas de formación de los dos recursos preventivos propuestos sobre el mínimo de horas de formación requeridas en el apartado 5.3. del Anexo I del PCAP.	Horas recurso preventivo 1: 60 <u>horas</u>	Horas recurso preventivo 1: 163 horas	Horas recurso preventivo 1: 1470 horas	Horas recurso preventivo 1: 600 horas	Horas recurso preventivo 1: 311 horas
	Horas recurso preventivo 2: 60 <u>horas</u>	Horas recurso preventivo 2: 120 horas	Horas recurso preventivo 2: 2200 horas	Horas recurso preventivo 2: 350 horas	Horas recurso preventivo 2: 24 horas
A) 2.2. Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras.		50 %	50 %	50 %	50 %
A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP, expresado en meses completos.	12 meses	48 meses	48 meses	48 meses	12 meses
A) 2.4. Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras.		Compromiso SI	Compromiso SI	Compromiso SI	Compromiso SI
		N.º VUELOS 4	N.º VUELOS 4	N.º VUELOS 4	N.º VUELOS 4

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		GOSADEx S.L.	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	CONSTRUCCIONES RICO S.A.	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.
A) 2.1. Análisis y estudio de las afecciones sociales: Formación extra de los dos recursos preventivos: Horas de formación de los dos recursos preventivos propuestos sobre el mínimo de horas de formación requeridas en el apartado 5.3. del Anexo I del PCAP.	Horas recurso preventivo 1: 60 <u>horas</u>	Horas recurso preventivo 1: 8 horas	Horas recurso preventivo 1: 60 horas	Horas recurso preventivo 1: 68 horas	Horas recurso preventivo 1: 122 horas
	Horas recurso preventivo 2: 60 <u>horas</u>	Horas recurso preventivo 2: 8 horas	Horas recurso preventivo 2: 60 horas	Horas recurso preventivo 2: 104 horas	Horas recurso preventivo 2: 120 horas
A) 2.2. Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras.		50 %	50%	50%	50%
A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP, expresado en meses completos.	12 meses	48 meses	48 meses	48 meses	48 meses
A) 2.4. Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras.		Compromiso SI	Compromiso SI	Compromiso SI	Compromiso SI
		N.º VUELOS 4	N.º VUELOS 4	N.º VUELOS 4	N.º VUELOS 4

3. VALORACIÓN ECONÓMICA

3.1. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando concurren cuatro o más licitadores, se considera oferta anormalmente baja las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. Como igualmente se indica en este apartado, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total euros (IVA EXCLUIDO)
1	CANALIZACIONES TADOP S.L.	712.919,74 €
2	LICUAS S.A.	633.872,16 €
3	ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS S.A.U.	677.870,34 €
4	SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS S.A. // NITLUX S.A.	689.056,32 €
5	GOSADEx S.L.	684.642,96 €
6	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L.	618.444,00 €
7	CONSTRUCCIONES RICO S.A.	656.101,41 €
8	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	624.642,56 €

La oferta media es de 662.193,69 €. Siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 728.413,05 €, se comprueba que todas las ofertas son inferiores a esta cantidad, por lo que el umbral de oferta anormalmente baja inferior en 5 unidades porcentuales a la media, es 629.084,00 €

Con los datos anteriores las ofertas de PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L. Y ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. son consideradas ofertas anormalmente bajas.

4. CONCLUSIONES

Las ofertas presentadas por PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L Y ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. se consideran ofertas anormalmente bajas.

Según lo establecido en el Artículo 8.1 del PCAP se debe comunicar a las empresas PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES S.L. Y ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. la estimación de que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo Pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por SALVADOR HERRERO GARCIA
el día 15/12/2023 con un
certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS -
2016

Salvador Herrero García

Área Técnica de Canal de Isabel II Ente Público

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"