

**Contrato N.º 2023/38, PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS, PARA EL “PROYECTO DE COLECTOR DE AGUAS PLUVIALES EN EL ENTORNO DE LA CARRETERA DE CARABAÑA, T. M. DE CAMPO REAL”.**

**Certificación de la Documentación Administrativa de las ofertas presentadas en el Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.**

Durante el plazo concedido al efecto han presentado ofertas las siguientes empresas:

<b>EMPRESA</b>	<b>CIF</b>
ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.	A58425760
SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. Y NIT-LUX, S.A.	A85563450 A28168698
ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	A08112716
GOSADEx, S.L.	B45351533
PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.	B13434246
CONSTRUCCIONES RICO, S.A.	A28427516
ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	A78424900
LICUAS, S.A.	A78066487
CANALIZACIONES TADOP, S.L.	B86260882

En relación a las ofertas presentadas para el procedimiento del asunto de referencia, de conformidad con la cláusula 10 y siguientes del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, así como con la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, se comprueba:

Los defectos subsanables encontrados en la documentación correspondiente al Sobre Único, atendiendo a la Cláusula 10 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son los siguientes:

- La empresa **ROGASA CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A.U.** no ha presentado correctamente la siguiente documentación:
  - No ha presentado correctamente el DEUC, debido a que hay un error en la designación de la identidad de la empresa contratante; así, donde dice “CANAL DE ISABEL II S.A.” debe decir “CANAL DE ISABEL II”. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que subsane el DEUC.
  - No ha presentado el Anexo IX relativo a la subcontratación de prestaciones del objeto del contrato. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicho Anexo.
  - No ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
- Las empresas **SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A. Y NIT-LUX, S.A.** no han presentado correctamente la siguiente documentación:
  - No han presentado correctamente el DEUC, debido a que hay un error en la designación de la identidad de la empresa contratante; así, donde dice “CANAL DE ISABEL II S.A, M.P.” debe decir “CANAL DE ISABEL II”. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que subsane el DEUC.
  - No han presentado correctamente el compromiso de UTE, debido a que hay un error en la designación de la identidad de la empresa contratante; así, donde dice “CANAL DE ISABEL II S.A, M.P.” debe decir “CANAL DE ISABEL II”. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que subsane el compromiso de UTE.
  - La empresa **NIT-LUX, S.A** no ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración o aclaración por parte de la UTE especificando que la parte del contrato que implica estar inscrito en el RERA la va a realizar la empresa SAGLAS OBRAS Y SERVICIOS, S.A.

- La empresa **ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U** no ha presentado la siguiente documentación:
  - No ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
  
- La empresa **CONSTRUCCIONES RICO, S.A.** no ha presentado la siguiente documentación:
  - No ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
  
- La empresa **ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.** no ha presentado correctamente la siguiente documentación:
  - No ha presentado correctamente el DEUC, debido a que hay un error en la designación de la identidad de la empresa contratante; así, donde dice “CANAL DE ISABEL II S.A.” debe decir “CANAL DE ISABEL II”. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que subsane el DEUC.
  - No ha presentado declaración jurada de los subcontratistas declarando estar inscritos en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
  - No ha presentado correctamente los Certificados de inscripción en el Registro de Empresas Acreditadas (REA) por presentar los documentos en papel con firma digital. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dichos Certificados en un dispositivo de almacenamiento electrónico para poder comprobar la validez de la firma digital.
  
- La empresa **LICUAS, S.A.** no ha presentado la siguiente documentación:
  - No ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
  
- La empresa **CANALIZACIONES TADOP, S.L.** no ha presentado correctamente la siguiente documentación:

- No ha presentado correctamente el DEUC, debido a que hay un error en la designación de la identidad de la empresa contratante; así, donde dice “CANAL DE ISABEL II S.A.” debe decir “CANAL DE ISABEL II”. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante que subsane el DEUC.
  - No ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el correspondiente Registro actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.
- La empresa **GOSADEx, S.L.** no ha presentado la siguiente documentación:
- No ha presentado declaración jurada declarando estar inscrito en el Registro de empresas con riesgo de amianto (RERA), actualmente y durante el período de ejecución del presente procedimiento. Por lo que se considera necesario requerir al ofertante dicha declaración.

En Madrid, a fecha de firma.



Firmado digitalmente por:  
ANGEL ILLERA GIL (R: Q2817017C)  
C= ES O = CANAL DE ISABEL II  
COMUNIDAD DE MADRID

Firmado por Elena Lara Arenas  
el día 01/12/2023 con un  
certificado emitido por AC  
Representación

**JEFE ÁREA DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS**

**LA SECRETARIA**