



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: INSPECCIÓN DE VEHÍCULOS
AUXILIARES DE EMPRESAS EXTERNAS PARA SU
AUTORIZACIÓN DE CIRCULACIÓN EN LA RED DE METRO DE
MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012300343

NÚMERO DE LA S.C: 6000010990

Elaboradores:

Carlos García.

Enrique Díaz.

Fecha: 14 de diciembre de 2023

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El presente documento, tiene como objeto informar del resultado de la valoración técnica realizada sobre las ofertas presentadas en la licitación número 6012300343 para la inspección de vehículos auxiliares de empresas externas para su autorización de circulación en la red de Metro de Madrid.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés por la licitación ofertada han sido:

- SGS TECNOS, S.A.
- TÜV-SÜD IBERIA S.A.
- GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L.U.
- EXCELTIC, S.L.
- Establecimiento Permanente de TÜV.
- BELGORAIL, S.A. SURCURSAL ESPAÑA

De ellos, el único que ha presentado oferta ha sido:

- SGS TECNOS, S.A.
- GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L.U.
- EXCELTIC, S.L.

Estas ofertas no han sido excluidas en la fase de valoración de la documentación administrativa por lo que pasan a valorarse técnicamente.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Tal como se indica en el apartado 25 “Oferta técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), no es necesaria oferta técnica.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

En este apartado se revisa el incumplimiento de los requerimientos de los pliegos que pueda implicar la exclusión de alguna oferta. Una vez valoradas las ofertas propuestas, se ha estimado que las mismas cumplen inicialmente con las condiciones especificadas en los pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor se detallan en el apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares y son los siguientes:

MEMORIA Y ESTUDIO DEL PROYECTO (MÁXIMO 18 PUNTOS)
Análisis, estudio, planteamiento y justificación del servicio a prestar, propuesta de fases, logística y organización, en general. (18 puntos).

La Memoria deberá exponer, de forma clara y concisa, la propuesta sobre el contenido y desarrollo de los mismos (metodología), de manera que se pueda conocer el alcance de los trabajos y se demuestre el conocimiento de la actuación a ejecutar.

La Memoria será la base para explicitar el contenido del proyecto. Describirá los procesos de ejecución de las actividades más significativas del servicio a prestar, enumerando los procesos y actividades a realizar y los elementos que incorporarán los mismos. Reflejará la planificación de las actuaciones necesarias ordenándolas tanto desde un punto de vista físico como temporal. Expondrá las características de los medios técnicos, haciendo referencia en su caso a las prescripciones técnicas que sean de obligado cumplimiento.

Se deberá realizar una planificación del servicio teniendo en cuenta los recursos humanos y materiales ofertados adscritos a cada una de las actividades descritas, indicando la duración de cada actividad, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que garanticen el plazo de ejecución.

Máximo 18 puntos según el desglose incluido a continuación:

Concepción global del servicio. 3 puntos.

Definición general dentro del alcance del contrato que resuma y caracterice las tareas de trabajo. Valoración	Puntuación
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto:</p> <p>Se describen completa y coherentemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto del servicio a prestar, analizado en coherencia con las prescripciones establecidas en el PPT mediante descripciones organizadas. Conocimiento del proyecto, del mercado relacionado y de la concepción global del servicio, así como la aportación de una mayor calidad a lo requerido / indicado en el PPT. Aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento del servicio a ejecutar. 	100%
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio:</p> <p>Se describe de manera incompleta alguno de los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto del servicio a prestar, analizado en coherencia con las prescripciones establecidas en el PPT mediante descripciones organizadas. Conocimiento del proyecto, del mercado relacionado y de la concepción global del servicio, así como la aportación de una mayor calidad a lo requerido / indicado en el PPT. 	50%
<p>La información es incoherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo:</p> <p>Se describe de manera incoherente alguno de los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto del servicio a prestar, analizado en coherencia con las prescripciones establecidas en el PPT mediante descripciones organizadas. Conocimiento del proyecto, del mercado relacionado y de la concepción global del servicio, así como la aportación de una mayor calidad a lo requerido / indicado en el PPT. 	0%

<p>O no se describen los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto del servicio a prestar, analizado en coherencia con las prescripciones establecidas en el PPT mediante descripciones organizadas. Conocimiento del proyecto, del mercado relacionado y de la concepción global del servicio, así como la aportación de una mayor calidad a lo requerido / indicado en el PPT. 	
<p>Metodología de desarrollo de los trabajos. 6 puntos.</p> <p>Deberá exponer en detalle y de manera concisa cómo se plantean realizar las tareas en cada una de las fases, así como los principales hitos mencionados en el pliego y entregables. Se justificará la metodología indicada para la ejecución de las actividades y como se llevarán a cabo.</p>	
<p>Valoración</p>	<p>Puntuación</p>
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto:</p> <p>Se describen completa y coherentemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> El contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Justificación de la metodología indicada para la ejecución de las actividades más importantes, su proceso constructivo y su coherencia con los medios previstos. Conocimientos que denoten la problemática a resolver, así como el medio donde se desarrolla la actividad y los condicionantes existentes. 	<p>100%</p>
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio:</p> <p>Se describe de manera incompleta alguno de los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> El contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Justificación de la metodología indicada para la ejecución de las actividades más importantes, su proceso constructivo y su coherencia con los medios previstos. 	<p>50%</p>
<p>La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo:</p> <p>Se describe de manera incoherente alguno de los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> El contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Justificación de la metodología indicada para la ejecución de las actividades más importantes, su proceso constructivo y su coherencia con los medios previstos. <p>O no se describen los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> El contenido y desarrollo de los trabajos a realizar. Justificación de la metodología indicada para la ejecución de las actividades más importantes, su proceso constructivo y su coherencia con los medios previstos. 	<p>0%</p>
<p>Plan de ejecución. 6 puntos.</p> <p>Descripción del organigrama para la ejecución de los trabajos, organización de los recursos y responsabilidades para la ejecución de los trabajos, así como el detalle de la planificación para la ejecución de los trabajos, secuencias de actividades y plazos para la ejecución de las tareas.</p>	

Valoración	Puntuación
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto</p> <p>La organización y planificación de los trabajos cubre todas las tareas a realizar incorporando los recursos y responsabilidades de cada tarea. Se detallan la planificación general para la ejecución de los trabajos y se identifican los plazos de ejecución de cada tarea.</p>	100%
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio</p> <p>La organización y planificación de los trabajos cubre todas las tareas a realizar, pero no se aportan recursos y responsabilidades para cada tarea o no se identifican los plazos de ejecución de todas las tareas.</p>	50%
<p>La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo</p> <p>La organización y planificación de los trabajos no cubre todas las tareas o no se asigna ningún recursos o responsabilidades para ninguna tarea o se aporta ningún plazo de ejecución de las tareas.</p>	0%

Medidas correctivas, ejecución y mejora. 3 puntos.

Medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos, corrección de las posibles desviaciones temporales en las que pudiera incurrirse y medidas de mejora.

Valoración	Puntuación
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle alto:</p> <p>Se describen completa y coherentemente:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición de medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos. Definición de acciones correctoras ante desviaciones temporales en las que pudiera incurrirse con respecto al contrato. Definición de medidas de mejora sobre el alcance del proyecto, frente a posibles deficiencias o debilidades que se detecten 	100%
<p>La información es coherente, completa y con un nivel de detalle medio:</p> <p>Se describe de manera incompleta alguno de los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición de medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos. Definición de acciones correctoras ante desviaciones temporales en las que pudiera incurrirse con respecto al contrato. 	50%
<p>La información es incoherente y/o incompleta y/o con un nivel de detalle bajo:</p> <p>Se describe de manera incoherente alguno de los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición de medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos. Definición de acciones correctoras ante desviaciones temporales en las que pudiera incurrirse con respecto al contrato. <p>O no se describen los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Definición de medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos. Definición de acciones correctoras ante desviaciones temporales en las que pudiera incurrirse con respecto al contrato. 	0%

En este apartado se desarrolla la valoración de los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor. Puntuados con un total de 18 puntos. Evaluando la memoria y estudio del proyecto, para cada una de las siguientes empresas:

- **SGS TECNOS, S.A.**

- Concepción global del servicio.

Puntuación: 50% (1.5 puntos). Se describe de forma coherente el enfoque y planteamiento del conjunto del servicio a prestar. Sin embargo, se describe de manera incompleta el apartado de aportación de una mayor calidad a lo requerido/indicado en el PPT.
- Metodología de desarrollo de los trabajos.

Puntuación: 100% (6 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto el contenido y desarrollo de los trabajos a realizar, la justificación de la metodología, así como el conocimiento de los condicionantes existentes
- Plan de ejecución.

Puntuación: 100% (6 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto la organización y planificación de los trabajos e identificación de los plazos de ejecución de cada tarea
- Medidas correctivas, ejecución y mejora.

Puntuación: 0% (0 puntos). La información es incompleta. No se describe la definición de medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos y/o acciones correctoras ante desviaciones.

- **GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L.U.**

- Concepción global del servicio.

Puntuación: 100% (3 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto el enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto del servicio a prestar, además del conocimiento del proyecto y la aportación de documentos descriptivos.
- Metodología de desarrollo de los trabajos.

Puntuación: 100% (6 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto el contenido y desarrollo de los trabajos a realizar, la justificación de la metodología, así como el conocimiento de los condicionantes existentes
- Plan de ejecución.

Puntuación: 100% (6 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto la organización y planificación de los trabajos e identificación de los plazos de ejecución de cada tarea
- Medidas correctivas, ejecución y mejora.

Puntuación: 100% (3 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto las medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos, las acciones correctoras ante desviaciones temporales y las medidas de mejora sobre el alcance del proyecto.

- **EXCELTIC, S.L.**

- Concepción global del servicio.

Puntuación: 100% (3 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto el enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto del servicio a prestar, además del conocimiento del proyecto y la aportación de documentos descriptivos.

- Metodología de desarrollo de los trabajos.

Puntuación: 100% (6 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto el contenido y desarrollo de los trabajos a realizar, la justificación de la metodología, así como el conocimiento de los condicionantes existentes

- Plan de ejecución.

Puntuación: 100% (6 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto la organización y planificación de los trabajos e identificación de los plazos de ejecución de cada tarea

- Medidas correctivas, ejecución y mejora.

Puntuación: 100% (3 puntos). Se describe de manera completa, coherente y con un nivel de detalle alto las medidas que garanticen el cumplimiento de los hitos, las acciones correctoras ante desviaciones temporales y las medidas de mejora sobre el alcance del proyecto.

6 CONCLUSIONES:

Se muestra a continuación una tabla resumen de las puntuaciones obtenidas por las distintas empresas licitantes según los criterios de valoración evaluable mediante juicio de valor, así como la valoración final con respecto a si las ofertas son técnicamente aceptables:

EMPRESA	PUNTUACIÓN TOTAL
SGS TECNOS, S.A.	13.5 puntos
GPO INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.L.U.	18 puntos
EXCELTIC, S.L.	18 puntos

Tras el análisis de las ofertas presentadas, las ofertas de todas las empresas se consideran APTAS o TECNICAMENTE ACEPTABLES en relación con los requerimientos del PPT, pero no respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos.