

## INFORME TÉCNICO RELATIVO A LOS CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Número de expediente: C-333A/022-23 Exp.: A/SER-038421/2023

**Objeto: SERVICIOS DE MONTAJE Y DESMONTAJE DE LA EXPOSICIÓN "TERESA SOLAR ABBOUD. EL CODO Y EL CUCHILLO" EN EL MUSEO DEL CENTRO DE ARTE DOS DE MAYO**

**El servicio Montaje y desmontaje de la exposición "TERESA SOLAR ABBOUD. EL CODO Y EL CUCHILLO"** que se celebrará del 17 de febrero al 19 de mayo de 2024 en el Museo Centro de Arte Dos de Mayo, en Móstoles, entre los criterios objetivos de adjudicación del contrato establece los siguientes criterios cualitativos:

### **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS**

#### **1. PROPUESTA TÉCNICA. HASTA 25 PUNTOS**

**1.1.- Memoria descriptiva de la prestación de los servicios objeto del contrato. Hasta 25 puntos**

<b>1.- Calidad de los materiales propuestos para la ejecución de los trabajos.</b> Se valorará la calidad de los materiales propuestos superior a la exigida en el PPT, así como la aportación de materiales de montaje y pequeños soportes que aporten una mejora en materia de conservación preventiva y exhibición respecto a lo establecido en el PPT.	Hasta 5 puntos
<b>2.- Soluciones técnicas previstas para la ejecución de los servicios.</b> Se valorarán las propuestas constructivas que optimicen los procesos de ejecución, especialmente los relacionados con el montaje y desmontaje de estructuras, así como las soluciones que mejoren los resultados estéticos respecto a lo establecido en el PPT, siempre y cuando estas sean adecuadas, viables y coherentes con el proyecto.	Hasta 10 puntos
<b>3.- Planificación y organización de la ejecución material del montaje y desmontaje, incluyendo un cronograma de trabajos.</b> Se valorará la propuesta razonada de secuenciación y coordinación de los distintos trabajos necesarios para la óptima ejecución de los distintos capítulos de montaje y desmontaje.	Hasta 10 puntos

Será obligatorio que la memoria presentada siga el orden de la estructura indicada y desarrolle los tres puntos señalados. Aquella documentación que no guarde el orden estricto no será evaluada.

El texto de dicha documentación no podrá exceder un máximo de 15 folios, debidamente paginados en letra ARIAL tamaño 11.

A continuación, se expresa la puntuación asignada a las empresas que se han presentado a este procedimiento:

- LABAD & ARTEAGA S.L.
- SIT PROYECTOS, DISEÑO Y CONSERVACION. S.L.
- INTERVENTO 2 S.L



## 1. LABAD & ARTEAGA S.L.

La memoria presentada por **LABAD & ARTEAGA S.L.** responde a los requisitos exigidos para la presentación de la misma.

	Descripción del criterio	Ponderación
	<b>Memoria descriptiva de la prestación de los servicios objeto del contrato.</b>	<b>5 puntos</b>
	<b>1.- Calidad de los materiales propuestos para la ejecución de los trabajos.</b> Se valorará la calidad de los materiales propuestos superior a la exigida en el PPT, así como la aportación de materiales de montaje y pequeños soportes que aporten una mejora en materia de conservación preventiva y exhibición respecto a lo establecido en el PPT.	1 punto
	<b>- Valoración:</b> En la memoria descriptiva de la empresa LABAD & ARTEAGA S.L. se describe de forma dispersa la calidad de los materiales que la empresa tiene previsto utilizar desglosando la información en: <ul style="list-style-type: none"><li>- Medios materiales</li><li>- Personal</li><li>- Instalación de la obra</li><li>- Carpintería de muros</li><li>- Pintura</li><li>- Mobiliario</li><li>- Moqueta</li><li>- Iluminación</li><li>- Gráfica</li><li>- Otros. Cinchas</li><li>- Mantenimiento y desmontaje</li></ul> En ellos se describen los materiales requeridos en el PPT sin mejoras significativas en materia de conservación preventiva salvo el uso de refuerzos o durmientes para las obras que así lo necesiten.	
	<b>2.- Soluciones técnicas previstas para la ejecución de los servicios.</b> Se valorarán las propuestas constructivas que optimicen los procesos de ejecución, especialmente los relacionados con el montaje y desmontaje de estructuras, así como las soluciones que mejoren los resultados estéticos respecto a lo establecido en el PPT, siempre y cuando estas sean adecuadas, viables y coherentes con el proyecto.	2 puntos
	<b>Valoración:</b> Las soluciones técnicas contempladas en la Memoria descriptiva de LABAD & ARTEAGA S.L. se concretan de forma dispersa y por apartados: <ul style="list-style-type: none"><li>- Instalación de la obra</li><li>- Carpintería de muros</li><li>- Pintura</li></ul>	



	<ul style="list-style-type: none"><li>- Mobiliario</li><li>- Moqueta</li><li>- Iluminación</li><li>- Gráfica</li><li>- Otros. Cinchas</li><li>- Mantenimiento y desmontaje</li></ul> <p>A este respecto encontramos que los procesos constructivos propuestos correctos siguiendo las especificaciones del PPT, pero no encontramos mejoras significativas en procesos de ejecución, especialmente los relacionados con el montaje y desmontaje de estructuras, u otras soluciones que mejoren los resultados estéticos salvo la mención al encintado de elementos para pintar los techo y la posible retirada de la señalética (y su posterior reinstalación) para mejorar los acabados.</p>	
	<b>3.- Planificación y organización de la ejecución material del montaje y desmontaje, incluyendo un cronograma de trabajos.</b> Se valorará la propuesta razonada de secuenciación y coordinación de los distintos trabajos necesarios para la óptima ejecución de los distintos capítulos de montaje y desmontaje.	2 puntos
	<b>Valoración:</b> En apartado dedicado a Planificación y organización de la Memoria descriptiva de LABAD & ARTEAGA S.L incluye un cronograma gráfico final que si bien contempla los distintos trabajos a realizar siguiendo las fechas previstas en el PPT consideramos sucinto y poco detallado.	



## 2. SIT PROYECTOS, DISEÑO Y CONSERVACION. S.L.

La memoria presentada por **SIT PROYECTOS, DISEÑO Y CONSERVACION. S.L.** responde a los requisitos exigidos para la presentación de la misma.

	Descripción del criterio	Ponderación
	<b>Memoria descriptiva de la prestación de los servicios objeto del contrato.</b>	<b>22 puntos</b>
	<b>1.- Calidad de los materiales propuestos para la ejecución de los trabajos.</b> Se valorará la calidad de los materiales propuestos superior a la exigida en el PPT, así como la aportación de materiales de montaje y pequeños soportes que aporten una mejora en materia de conservación preventiva y exhibición respecto a lo establecido en el PPT.	4 puntos
	<p><b>Valoración:</b> En el apartado relativo a la Calidad de los materiales de la Memoria descriptiva de la empresa <b>SIT PROYECTOS, DISEÑO Y CONSERVACION. S.L.</b> se distribuye la información en dos grandes epígrafes.</p> <p>El primero es el relativo a la <b>Memoria de calidades</b>, donde se describe el criterio de selección y las estrategias de suministro de los mismos que se concretan en los siguientes 4 ejes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Aprovechamiento de los recursos del entorno</li><li>- Reducción de los procesos de transporte</li><li>- Minimización de la energía embebida en los materiales</li><li>- Y sostenibilidad de los materiales y de los procesos de trabajo</li></ul> <p>En todos ellos se prioriza el uso de materiales de calidad unido siempre a la gestión medioambiental, a la huella ecológica y a la noción de sostenibilidad teniendo presentes aspectos como el uso de materiales y energías renovables, la minimización del impacto ambiental, la reutilización y la priorización de materiales prefabricados y una política general de reciclaje.</p> <p>Posteriormente en el apartado relativo a Características técnicas de materiales y de los elementos conformados se describen en detalles los materiales en los apartados de carpintería, pintura, mobiliario, moqueta, iluminación, gráfica, cinchas, maquinaria y medios técnicos y por último materiales de conservación.</p> <p>En todas las descripciones técnicas de estos elementos se incluyen características mayormente ecológicas susceptibles de considerarse mejoras. Especifican también el uso de diferentes materiales de conservación como: mylar, neopreno, cinta a doble cara de conservación, cintas asfálticas para el suelo, bumpon, cilindros y cuñas de metacrilato, tornillos de seguridad, durmientes de metal de diferentes calibres, niveladores a techo, láser-cruz. Además, proponen el uso de materiales, susceptibles de considerarse mejoras como son:</p>	



	<p>pletina de seguridad para obras de pequeño formato, colgadores de seguridad, papel de conservación (papel barrera), varillas acero inoxidable, varilla de polietileno, mylar, bumpom, Intercept (inhibidor de corrosión) así como el uso de durmientes, garras, ganchos metálicos, según las necesidades específicas de cada pieza.</p> <p>Encontramos la relación y descripción de los materiales propuestos más que correcta, según las prescripciones del PPT y la incorporación de mejoras, que se refieren al uso de materiales ecológicos y el uso de materiales de conservación pertinentes y de calidad. Por todo ello valoramos este apartado con una alta ponderación.</p>	
	<b>2.- Soluciones técnicas previstas para la ejecución de los servicios.</b> Se valorarán las propuestas constructivas que optimicen los procesos de ejecución, especialmente los relacionados con el montaje y desmontaje de estructuras, así como las soluciones que mejoren los resultados estéticos respecto a lo establecido en el PPT, siempre y cuando estas sean adecuadas, viables y coherentes con el proyecto.	8 puntos
	<p><b>Valoración:</b> En apartado relativo a Soluciones Técnicas de la Memoria descriptiva de SIT, se detalla la información sobre las mismas de forma lógica y ordenada en las diferentes fases del montaje:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Planificación y estudio</li><li>2. Reproducción</li><li>3. Producción en taller: muros e infraestructura, mobiliario, moqueta, iluminación, gráfica, metalistería, enmarcados, y gráfica</li><li>4. Actuaciones en sala; Montaje de infraestructuras, instalación de plintos, pintura, instalación de moqueta, suministro e instalación de iluminación, instalación de bienes culturales, instalación de gráfica, iluminación, moqueta y limpieza de salas</li><li>5. Mantenimiento y respuesta ante incidencias</li><li>6. Desmontaje</li></ol> <p>Encontramos el planteamiento de soluciones técnicas correcto, en base a lo descrito en el PPT. Además, plantean una serie de mejoras susceptibles de ser valoradas que se resumen en lo que a procesos de montaje y desmontaje y resultados estéticos se refiere:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- REUTILIZACIÓN DE MATERIALES DE LA EXPOSICIÓN PREVIA cuyo montaje y desmontaje estará a cargo de la misma empresa</li><li>- DESPIECE MODULAR EN MUROS, ARQUITECTURA Y OTROS ELEMENTOS que permita una instalación ágil, segura y limpia en sala, a fin de evitar cortes "in situ".</li><li>- ACTUACIONES EN SALA: protección del suelo de la sala (plásticos, cartones) y uso de rampas para salvar diferentes niveles y uso de ruedas no marcantes e incorporación de una ayudante de coordinación a mayores del personal necesario prescrito en el PPT.</li></ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- MONTAJE DE INFRAESTRUCTURAS. Para la instalación de los muros proponen la incorporación un elemento intermedio como de barrera como medida extra de conservación entre la base y el suelo, así como de un lastre de hormigón para impedir vuelco y en la trasera para anclaje a pilares metálicos un cierre frontal compuesto por paneles de DM de 16mm que se realizará de manera directa mediante tornillería.</li> <li>- INSTALACIÓN DE MOBILIARIO: entre la base y el suelo proponen disponer un elemento intermedio como de barrera. Lo mismo sucederá en el caso de las cajas para soporte de obras.</li> <li>- INSTALACIÓN DE BIENES CULTURALES: La Instalación de obras en peana se realizará de manera directa haciendo uso de elementos intermedios neutros entre la pieza y la superficie tales como mylar, <i>cellplas</i> o polietileno (si así lo estima la D.F.), incluso se pueden disponer varillas o topes de materiales de conservación (varillas, bumpom, ...). Para las obras denominadas "Hueso" se proponen dos opciones para su instalación: la primera sería utilizar eslingas con dos gazas en color verde (porque se trata de una eslinga para elevar). La segunda consistiría en emplear unas cinchas azules (ya que su fin es amarrar) con carraca que permitirán ajustar la altura de la obra in situ. Con respecto a la grúa de sala y el elevador, emplearemos medios propios que ayudarán a manipular las piezas y emplearemos material de protección neutro (mylar, <i>cellplas</i>...) entre las cinchas y las obras para asegurar en todo momento la estabilidad y conservación de las obras.</li> <li>-</li> </ul> <p>Por todo ello valoramos la propuesta se Soluciones Técnicas de SIT con una alta valoración.</p>	
	<p><b>3.- Planificación y organización de la ejecución material del montaje y desmontaje, incluyendo un cronograma de trabajos.</b> Se valorará la propuesta razonada de secuenciación y coordinación de los distintos trabajos necesarios para la óptima ejecución de los distintos capítulos de montaje y desmontaje.</p>	10 puntos
	<p><b>Valoración:</b> En apartado dedicado a Planificación y organización de la Memoria descriptiva de SIT se incluyen los siguientes epígrafes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajos previos</li> <li>2. Producción</li> <li>3. Trabajos de montaje de museografía en sala</li> <li>4. Instalación de obras de arte / instalación de gráfica / iluminación/ moqueta/ carpintería y pintura de muro 1.1.</li> <li>5. Inauguración</li> <li>6. Mantenimiento durante el periodo expositivo</li> <li>7. Desmontaje de la exposición</li> </ol>	



	<p>En la minuciosa secuencia de los trabajos propuesta por SIT encontramos absoluta coherencia en el desarrollo. Además, se propone la realización de tantas pruebas y entrega de todas las muestras de materiales y acabados que solicite la Dirección Facultativa para optimizar los procesos. Se incluye por último cronograma gráfico y detallado de los trabajos de montaje y desmontaje.</p> <p>Por todo esto se les valora con la máxima puntuación.</p>	
--	---	--

### 3. INTERVENTO 2 S.L.

La memoria presentada por **INTERVENTO 2 S.L.** responde a los requisitos exigidos para la presentación de la misma.

	Descripción del criterio	Ponderación
	<b>Memoria descriptiva de la prestación de los servicios objeto del contrato.</b>	<b>23 puntos</b>
	<b>1.- Calidad de los materiales propuestos para la ejecución de los trabajos.</b> Se valorará la calidad de los materiales propuestos superior a la exigida en el PPT, así como la aportación de materiales de montaje y pequeños soportes que aporten una mejora en materia de conservación preventiva y exhibición respecto a lo establecido en el PPT.	4 puntos
	<p><b>Valoración:</b> En el apartado relativo a la calidad de los materiales de la Memoria descriptiva de INTERVENTO 2 S.L. se distribuye la información en dos grandes epígrafes.</p> <p>El primero se refiere a los Criterios de selección de materiales y suministros haciendo hincapié en la aplicación de criterios de calidad (mediante certificados ISO o equivalente), a pautas medioambientales y a su adecuación en materia de prevención, estética y conservación. Además, se describen de forma pormenorizadas los siguientes materiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- DM /MDF IGNÍFUGO</li> <li>- MADERA DE SAMBA</li> <li>- PINTURA PLASTICA ECOLÓGICA</li> <li>- UTILIZACIÓN DE VELOGLAS</li> <li>- MOQUETA VELOUR CON PROTECCIÓN PLÁSTICA</li> <li>- CINCHAS</li> <li>- TUBOS LED</li> <li>- VINILO DE CORTE ECOLÓGICO</li> <li>- VINILO ECOLÓGICO</li> <li>- LONA DOBLE CARA</li> <li>- TINTAS LÁTEX</li> <li>- TINTAS UV</li> </ul> <p>En el segundo apartado se incluye un resumen de las fichas técnicas de cada uno de los materiales anteriormente descritos, así como un epígrafe final dedicado exclusivamente a materiales de conservación como cartón de conservación, papel de conservación, mylar, poliuretano, neopreno; tissue; durmientes y pletinas de seguridad.</p> <p>Encontramos la relación y descripción de los materiales correcta y percibimos mejoras significativas en la calidad tanto en lo que se refiere a criterios ecológicos como a certificaciones de los mismos. En este sentido se incluyen además gran cantidad de materiales de conservación aspecto susceptible de considerarse mejora por lo que calificamos la propuesta de INTERVENTO 2 S.L. en este apartado con una alta calificación.</p>	



	<p><b>2.- Soluciones técnicas previstas para la ejecución de los servicios.</b> Se valorarán las propuestas constructivas que optimicen los procesos de ejecución, especialmente los relacionados con el montaje y desmontaje de estructuras, así como las soluciones que mejoren los resultados estéticos respecto a lo establecido en el PPT, siempre y cuando estas sean adecuadas, viables y coherentes con el proyecto.</p>	9 puntos
	<p><b>Valoración:</b> En apartado relativo a Soluciones Técnicas de la Memoria descriptiva de INTERVENTO 2 S. L., se detalla la información sobre las mismas siguiendo este orden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preproducción</li> <li>- Producción</li> <li>- Montaje museográfico</li> <li>- Montaje de Bienes culturales</li> <li>- Mantenimiento</li> <li>- Desmontaje museográfico</li> <li>- Recursos y medios técnicos adscritos</li> </ul> <p>Encontramos muy adecuado y trabajado el planteamiento de soluciones técnicas propuestas por la empresa INTERVENTO 2 S.L. con algunas mejoras como las relativas a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- LABORES PRELIMINARES que se refieren a la realización de PROTOTIPOS para comprobar estabilidad, eficiencia y acabados o la realización de un LEVANTAMIENTO PLANIMÉTRICO (en formato DWG), permitiendo un despiece óptimo de los muros, evitando el desperdicio de material.</li> <li>- Plantean además otra serie de mejoras concretas en lo que a ejecución se refiere como la introducción en los MUROS CURVOS DE UNA ESTRUCTURA TRASERA compuesta por costillas horizontales realizadas en DM16mm instaladas cada 50cm realizadas mediante corte CNC y costillas verticales en la misma secuencia, creando una trama trasera en forma de rejilla que facilite la instalación de la curva.</li> <li>- Describen también como optimización en la instalación de los muros auto portantes la disposición de un ELEMENTO AMORTIGUANTE que evite el contacto directo con el suelo, material que se utilizara también para forra las columnas y evitar así que se dañen.</li> <li>- En el cierre de los huecos de Paso proponen también la realización de un RODAPIÉ REMETIDO siguiendo el diseño de la sala.</li> <li>- Respecto al anclaje de las cinchas al techo para las piezas suspendidas proponen dos opciones a determinar por la Dirección Facultativa; una que prevé el anclaje a través de una pinza para viga y otra a base de una placa metálica atornillada dependiendo de las situaciones.</li> <li>- Para la instalación de los PLINTOS la empresa propone el uso de material amortiguante para proteger el suelo y</li> </ul>	

	<p>lastrar el interior con planchas de acero en el caso del de mayor dimensión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Para el MONTAJE DE BIENES CULTURALES detallan la instalación de cada tipo de obra atendiendo a su naturaleza y dimensiones incluyendo mejoras relativas por ejemplo al uso de huellas de mylar, tisú o papel barrera en la zona de contacto entre las piezas y el suelo, los plintos o las cinchas según los casos.</li> </ul> <p>Por lo trabajado de la propuesta y por la inclusión de mejoras significativas valoramos este apartado con alta calificación.</p>	
	<p><b>3.- Planificación y organización de la ejecución material del montaje y desmontaje, incluyendo un cronograma de trabajos.</b> Se valorará la propuesta razonada de secuenciación y coordinación de los distintos trabajos necesarios para la óptima ejecución de los distintos capítulos de montaje y desmontaje.</p>	10 puntos
	<p><b>Valoración:</b> En apartado dedicado a Planificación y organización de la Memoria descriptiva de INTERVENTO 2 S. L. se incluyen los siguientes apartados dentro del epígrafe 3. PLANIFICACIÓN Y ORGANIZACIÓN DE LA EJECUCIÓN MATERIAL DEL MONTAJE Y DESMONTAJE, INCLUYENDO CRONOGRAMA DE LOS TRABAJOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preproducción</li> <li>- Producción en taller: Carpintería, Pintura, Logística y Gráfica</li> <li>- Montaje museografía: Entrada en sala, Infraestructura, Mobiliario y soportes, Limpieza</li> <li>- Instalación de Bienes culturales: Instalación de Obras de Arte, Acondicionamiento de salas, Iluminación, Gráfica, Salida de sala</li> <li>- Mantenimiento</li> <li>- Desmontaje: Desinstalación de Bienes Culturales: Desmontaje de infraestructuras.</li> </ul> <p>Se incluye por último un completo cronograma grafico que determina los plazos previstos en el PPT, así como un esquema con el personal de la empresa con su cargo y jerarquía.</p> <p>Por lo detallado de la propuesta, por la coherencia de los procesos planteados y por su adaptación al Pliego de Prescripciones Técnicas calificamos a INTERVENTO S.L. en este apartado con la más alta ponderación.</p>	



Comunidad  
de Madrid

### Valoración.

Tras el análisis de las memorias presentadas, la puntuación obtenida por las empresas que se han presentado a esta licitación, en el apartado de criterios cualitativos, cuya cuantificación depende de un juicio de valor es la siguiente:

<b>LABAD &amp; ARTEAGA S.L.</b>	<b>5 puntos</b>
<b>SIT PROYECTOS, DISEÑO Y CONSERVACION. S.L.</b>	<b>22 puntos</b>
<b>INTERVENTO 2 S.L</b>	<b>23 puntos</b>

Móstoles, el día de la firma de 2023

Documento firmado digitalmente por: MACUA ROY IGNACIO  
Fecha: 2023.11.21 13:39  
Referencia: 59/760044.9/23  
Verificación y validez por CSV: 1 [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)

Documento firmado digitalmente por: BAYÓN CARVAJAL GEMMA  
Fecha: 2023.11.21 13:35  
Verificación y validez por CSV: 0 [REDACTED]  
La autenticidad de este documento se puede comprobar en [www.madrid.org/csv](http://www.madrid.org/csv)

Ignacio Macua Roy

Coordinador de montaje  
de Exposiciones

Gemma Bayón Carvajal

Jefe de Servicio de Exposiciones  
y Publicaciones