



Madrid, a fecha de la firma

REFERENCIA: C-333A/014-23

EXPEDIENTE P/SER-037171/2023

OBJETO DEL CONTRATO

Contratación de servicios de edición y postproducción de materiales audiovisuales promocionales e informativos con el objetivo de difundir las actividades que realiza la Subdirección General de Bellas Artes de la Dirección General de Promoción Cultural

INFORME TÉCNICO RELATIVO A LA DOCUMENTACION APORTADA RESPECTO A LA OFERTA DE LAS EMPRESAS IMPULSA TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U., PENTAPRIXMA DESIGN S.L.U., STREAMBYME S.L. Y NEUTRWORKS 2020 S.L.

El 28 de noviembre de 2023 se procedió a la apertura de las ofertas económicas del citado procedimiento abierto, resultando las presentadas por las licitadoras anteriormente mencionadas como incursas en presunción de anormalidad o desproporción, de acuerdo con lo establecido en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 del Contratos del sector Público, de 8 de noviembre, en relación con en el art. 85 el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas. Se procedió en consecuencia a dar la preceptiva audiencia a los interesados de acuerdo con lo previsto en el apartado 4 del citado artículo 149, a fin de que justifiquen la valoración de las ofertas y precisen las condiciones de las mismas.

Las siguientes empresas remitieron contestación al requerimiento efectuado en tiempo y forma, IMPULSA TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U., PENTAPRIXMA DESIGN S.L.U., STREAMBYME S.L. Y NEUTRWORKS 2020 S.L. En todas las contestaciones se realiza una justificación con la intención manifiesta de confirmar que la oferta económica presentada se ajusta a los requisitos técnicos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas de dicha licitación, por un lado y a la legalidad vigente en todos los ámbitos de aplicación por otro. Este informe tiene como objeto la valoración de dichas contestaciones.

ANÁLISIS DE JUSTIFICACIÓN DE LAS EMPRESAS

1. IMPULSA TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U.

La empresa no ha justificado la bajada en dos conceptos que se valoran en la memoria técnica que aparece en el PCAP en la Cláusula 1.4:

- a. Alquiler del set de rodaje en los vídeos de la Red Itiner que se valoran inicialmente en 1.500,00 € para tres días de alquiler, la empresa no aporta justificación documental de la reducción de este gasto en su totalidad, ni explica cómo va a cumplir este punto.
- b. En cuanto a los trabajos de coordinación y asistencia técnica en la Red Itiner, en los Museos y en Otros espacios, la empresa no contempla ni presupuesta estos trabajos. En la documentación aportada no se especifica cómo va a abordar estos trabajos en su totalidad. Por lo que no queda acreditada la reducción de gasto propuesta.

2. STREAMBYME S.L.

En el desglose económico que facilita la empresa se observa una reducción desproporcionada que afecta sobre todo a los trabajos de postproducción de todos los vídeos de tres minutos, situándose con respecto al precio inicial en una bajada del 45,45 % (de 550€ a 300€) esta bajada tan llamativa no está justificada en la documentación aportada por lo que no queda acreditada la viabilidad de esta oferta.

3. PENTAPRIXMA DESIGN S.L.U.

Esta empresa justifica todas las reducciones que hace del precio e incluye un análisis desglosado de los trabajos relativos a la realización de los diferentes vídeos. Explican con gran detalle cada una de las horas dedicadas a los trabajos y el número y categoría de los trabajadores ofertados. Todas las reducciones del precio desproporcionadas quedan justificadas en la documentación aportada por lo que se considera que queda acreditado cómo puede bajar los precios iniciales y abordar todos los trabajos.

4. NEUTRWORKS 2020 S.L.

La empresa incluye un análisis desglosado de la justificación de la bajada del gasto para poder realizar los diferentes tipos de vídeos. Explican con gran detalle cada una de las horas dedicadas a los trabajos y el número y categoría de los trabajadores ofertados. Con respecto a los días de grabación y material técnico aportado, la empresa ofrece cómo va a realizar todos los vídeos por lo que se considera justificada la oferta presentada.

CONCLUSIONES

En la documentación aportada por la empresa IMPULSA TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U., STREAMBYME S.L. se considera que no queda garantizada la viabilidad de la ejecución del servicio según la documentación aportada. En el caso de IMPULSA TV CONTENIDO AUDIOVISUAL S.L.U. en los apartados referentes al alquiler del set de rodaje y a los trabajos de coordinación y asistencia técnica especificados para los vídeos de la Red Itiner, los Museos y los llamados otros espacios no queda acreditada la bajada en la oferta realizada. En el caso de la empresa STREAMBYME S.L. revisada la documentación aportada no justifica la bajada en cuanto a los trabajos de postproducción de los vídeos de tres minutos. A la vista de lo anterior y de conformidad con lo previsto en el art. 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del sector público, de 8 de noviembre, se considera que estas dos empresas han aportado una justificación insuficiente que acredite poder llevar a cabo el servicio de que es objeto el presente contrato.

En la documentación aportada por las empresas se constata que las empresas PENTAPRIXMA DESIGN S.L.U y NEUTRWORKS 2020 S.L., han incluido en la documentación justificativa suficiente información para justificar la reducción económica de las partidas afectadas en posible temeridad de manera convincente y adecuada, aportando suficiente información. En el caso de estas dos empresas se considera, conforme al art., 149.4 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, de 8 de noviembre, debidamente justificada la valoración económica propuesta para poder llevar a cabo el servicio de que es objeto el presente contrato.

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE BELLAS ARTES
ASUNCIÓN CARDONA SUANZES

Firmado digitalmente por: CARDONA SUANZES ASUNCIÓN
Fecha: 2023.12.15 09:21