



Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES AL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO: “GESTIÓN INTEGRAL DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN EL MARCO DEL COMPONENTE 19 “PLAN NACIONAL DE COMPETENCIAS DIGITALES (DIGITAL SKILLS)”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA – FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU”

Expediente A/SER - 034360/2023 (Procedimiento abierto con pluralidad de criterios)

1. OBJETO DEL INFORME

Este informe tiene por objeto evaluar los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor en las ofertas técnicas presentadas al expediente A/SER-034360/2023 que se refiere a la “Gestión integral de un programa de formación en competencias digitales en el marco del componente 19 “Plan Nacional de competencias digitales (digital skills)”, con cargo al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del gobierno de España – financiado por la Unión Europea – Next Generation EU” a adjudicar por el procedimiento abierto con pluralidad de criterios promovido por la Dirección General de Estrategia Digital.

2. INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA

La Mesa de contratación de la Consejería de Digitalización del expediente A/SER-034360/2023 en sus reuniones de 29 de noviembre, 5 de diciembre y 7 de diciembre determinó que los licitadores que debían pasar a la siguiente fase y por ello se les debía valorar en los Criterios de valoración mediante juicio de valor son:

CIF	NOMBRE/RAZON SOCIAL	Plan de Proyecto (50 pag)
A58467341	ADECCO FORMACION, S.A.	SI
	UTE EUROCONSULTORIA FORMACION-EMPRESA,SL, G12 GRUPO EMPRESARIAL DE SERVICIOS, SL Y METODO DE ESTUDIOS CONSULTORES SLU	SI
B30856439	ODILO TID, S.L.	SI
	UTE DE INNOVACION Y DESARROLLO LOCAL SL, FORMACION Y EDUCACIÓN INTEGRAL, SL, KNOWLEDGE INNOVATION WORKS, SL Y FORMAJOBS SL	SI
B82857053	TELEFONICA EDUCACION DIGITAL,S.L.U.	SÍ
R2800828B	ESCUELAS DE ESTUDIOS SUPERIORES ESIC SAC	SI

A92909068	MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA UTE GRUPO SOLUTIA+AE	SI
	UTE CAPACITACION DIGITAL MADRID CDM	SI
	UTE DIGITAL SKILLS CAM	SI
	UTE BEJOB-BARRABES	SI
	UTE GRUPO SOLUTIA + AE	si

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN MEDIANTE JUICIO DE VALOR

A la vista de lo indicado en la Cláusula 1 apartado 9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor son los siguientes:

Criterio evaluable mediante juicio de valor	Puntuación máxima
Metodología para la gestión del proyecto	10 puntos

Los mencionados criterios se desglosan como se indica a continuación

1. Plan de proyecto (10 puntos)

Se valorará el contenido del borrador la Metodología para la gestión del proyecto presentada, que deberá incluir como mínimo:

- *Actividades y planificación temporal. Detalle de las fases del proyecto: Inicio y Planificación, Ejecución y Control y Cierre del Proyecto.*
- *Flujos de información entre los actores implicados durante todas las fases del desarrollo del contrato.*
- *Definición de objetivos, hitos y entregables asociados a cada una de las actividades.*
- *Recursos humanos asociados a la consecución de cada actividad.*
- *Organización, responsabilidades y dedicaciones del equipo de trabajo.*
- *Detalle de la metodología para gestión diaria del proyecto: procedimientos a usar: reportes en cuanto a contenido y frecuencia, reuniones, y su seguimiento, gestión de recursos y gestión de incidencias.*

La inclusión de este criterio obedece a la necesidad de comprobar la idoneidad de la Metodología para conseguir la correcta ejecución del proyecto.

Para la valoración de la metodología se tendrán en cuenta las siguientes cuestiones:

- Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. Hasta un máximo de 2 puntos.

- Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. Hasta un máximo de 4 puntos.

- Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. Pondrá de manifiesto la organización del licitador en lo que se refiere a la ejecución de los trabajos. Hasta un máximo de 4 puntos

4. JUICIO DE VALOR DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES

Para efectuar la valoración se han tenido en cuenta los siguientes criterios generales:

- A la vista del PCAP y de las memorias presentadas por los licitadores la puntuación máxima contemplada se ha dividido en tercios que se han asignado en función del cumplimiento alto, medio o bajo de los requisitos especificados en los distintos apartados. Así, por ejemplo, si un apartado se valora con 1 punto y la documentación expresa el cumplimiento de los requisitos en grado bajo se valora con 0,33 puntos, en grado medio en 0,67 puntos y en grado alto 1 punto.

No se han valorado aspectos indicados por el licitador que no estuvieran especificados en el PCAP y en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares (PPTP) porque se han considerado mejoras no solicitadas.

Se ha comprobado que los requisitos exigidos en cuanto a formato de la documentación a presentar se cumplen en todas las propuestas.

2.- La justificación de las puntuaciones otorgadas a los criterios evaluables mediante juicio de valor para cada empresa licitadora es la siguiente

Adecco Formación, S.A.

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Alta 2	La descripción general de los trabajos a realizar es correcta.

	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Alta 4	La descripción de la metodología es completa y coherente con los trabajos a realizar.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Medio 2,67	
Total		8,67	

UTE Euroconsultoria Formacion-empresa,sl, G12 grupo empresarial de servicios, sl y Metodo de estudios consultores slu

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Medio 1,33	La descripción de los trabajos es generalista, no se detallan debidamente las fases del proyecto.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Bajo 1,33	En el detalle de las fases del proyecto, en la fase de ejecución, únicamente se definen los cursos online, no se incluye ninguna referencia a la formación presencial. Como parte de la metodología propuesta indican técnicas innovadoras que se desarrollarán, pero no las recogen.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Medio 2,67	En la descripción detallada de la programación de los trabajos hay carencias ya que no hay cronograma de ejecución semanal.
Total		5,33	

Odilo TID, S.L.

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Alto 2	La descripción general de los trabajos a realizar es correcta.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Alto 4	La descripción de la metodología es completa y coherente con los trabajos a realizar.

	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Medio 2,67	La descripción detallada de la programación de los trabajos presenta debilidades en el diagrama de Gantt porque es poco detallado.
Total		8,67	

UTE de innovacion y desarrollo local sl, Formacion y educación integral, sl, Knowledge innovation works, sl y Formajobs sl

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Bajo 0,67	La descripción general de los trabajos a realizar es muy breve ya que las fases del proyecto se presentan excesivamente esquemáticas. La experiencia que mencionan, salvo en un caso, es en la gestión de acceso público a internet que no necesariamente está relacionada con la formación.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Bajo 1,33	La descripción de la metodología es esquemática en cuanto a detalle en los flujos, entregables e hitos y no se infieren criterios metodológicos.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Bajo 1,33	En la descripción de la programación no hay calendario de entregables. El diagrama no recoge en su totalidad las actividades definidas en la planificación
Total		3,33	

Telefónica Educación Digital, S.L.U.

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Bajo 0,67	La descripción de los trabajos a realizar es muy esquemática y presenta poca concreción en las actividades y los flujos de información entre los actores implicados durante todas las fases del desarrollo del contrato
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Bajo 1,33	En la descripción metodológica falta de definición de hitos asociados a cada una de las actividades y los recursos humanos asociados a la consecución de cada una de ellas
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la	Bajo 1,33	En el cronograma que describe la programación se han detectado errores cronológicos e incluso se establecen fases fuera del ámbito temporal.

	ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)		
Total		3,33	

Escuelas de Estudios Superiores ESIC SAC

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Bajo 0,67	La descripción de los trabajos a realizar es muy esquemática con planificación poco concreta de las fases, no desarrollando ni describiendo adecuadamente las actividades.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Bajo 1,33	En la descripción de la metodología se establecen objetivos para los módulos de formación, pero no para la totalidad del proyecto. Menciona una metodología propia basada en el aprendizaje por proyectos y el enfoque centrado en el alumno, pero no define específicamente los métodos a emplear.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Bajo 1,33	Según el diagrama de Gantt el desarrollo de la metodología finalizaría en junio de 2024 y el desarrollo de los cursos se iniciaría desde ese momento hasta agosto de 2024 lo que es claramente insuficiente para conseguir los objetivos de formación objeto del concreto.
Total		3,33	

Mainjobs Internacional Educativa y Tecnológica

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Alto 2	La descripción general de los trabajos a realizar es correcta.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Alto 4	La descripción de la metodología es completa y coherente con los trabajos a realizar.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Alto 4	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt es adecuada y con suficiente detalle.

Total	10	
--------------	-----------	--

UTE Capacitación Digital Madrid CDM

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Bajo 0,67	La descripción de los trabajos a realizar es muy esquemática con falta de concreción de los trabajos a realizar y de los flujos de información entre los actores implicados durante todas las fases del desarrollo del contrato.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Bajo 1,33	En la descripción metodológica falta de definición de hitos asociados a cada una de las actividades y los recursos humanos asociados a la consecución de cada una de ellas
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Bajo 1,33	En la descripción de la programación no hay cronograma de ejecución semanal ni identificación de tareas. Se limita a describir las fases de forma global.
Total		3,33	

UTE Digital Skills CAM

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Medio 1,33	La descripción general de los trabajos a realizar presenta cierta debilidad en la descripción de la fase de inicio y planificación.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Alto 4	La descripción de la metodología es completa y coherente con los trabajos a realizar.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Alto 4	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt es adecuada y con suficiente detalle.
Total		9,33	

UTE Bejob-Barrabes

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Bajo 0,67	La descripción de los trabajos a realizar es muy esquemática con falta de concreción de las actividades y no hay flujos de información.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Bajo 1,33	En la descripción metodológica no incluyen criterios metodológicos, incluyen propuestas de cursos, pero no una metodología específica.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Bajo 1,33	Presentan un Diagrama de Gantt muy esquemático con fases generalistas y tareas sin detallar.
	Total	3,33	

UTE Grupo Solutia + AE

CRITERIOS PCAP	DISTRIBUCION PUNTOS	VALORACIÓN	CONCLUSIONES
Plan de proyecto (10 puntos) TOTAL	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación. (2 puntos)	Bajo 0,67	La descripción de los trabajos a realizar es muy esquemática en relación con las fases del proyecto con indicadores muy sencillos que a veces no son claros en las fechas.
	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa, incluyendo criterios metodológicos concretos. (4 puntos).	Bajo 1,33	La descripción metodológica es muy esquemática y no define objetivos e hitos en cada una de las fases del proyecto.
	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt o con identificación de las tareas necesarias para optimizar la ejecución de los trabajos, cronograma de ejecución semanal y calendario de entrega. (4 puntos)	Bajo 1,33	Presentan un Diagrama de Gantt trimestral, no semanal sin calendario de entregas
	Total	3,33	

5. CONCLUSIÓN

A la vista de lo expuesto anteriormente, la valoración alcanzada por los licitadores cada uno de los criterios objeto de juicio de valor es la siguiente:

	Descripción general de los trabajos a realizar. Pondrá de manifiesto el conocimiento del licitador respecto del desarrollo o implantación de un programa de formación	Descripción de la metodología propuesta para ejecutar los trabajos de implantación y desarrollo del programa incluyendo criterios metodológicos concretos	Descripción detallada de la programación de los trabajos mediante la utilización de un diagrama de Gantt	Total
Puntuación máxima	2	4	4	10
Adecco Formación, S.A.	2	4	2,67	8,67
UTE Euroconsultoria formacion-empresa,sl, G12 grupo empresarial de servicios, sl y Metodo de estudios consultores slu.	1,33	1,33	2,67	5,33
Odilo TID, S.L.	2	4	2,67	8,67
UTE de innovacion y desarrollo local sl, Formacion y educación integral, sl, Knowledge innovation works, sl y Formajobs sl	0,67	1,33	1,33	3,33
Telefónica Educación Digital, S.L.U.	0,67	1,33	1,33	3,33
Escuelas de Estudios Superiores ESIC SAC	0,67	1,33	1,33	3,33
Mainjobs Internacional Educativa y Tecnológica	2	4	4	10
UTE Capacitación Digital Madrid CDM	0,67	1,33	1,33	3,33
UTE Digital Skills CAM	1,33	4	4	9,33
UTE Bejob-Barrabes	0,67	1,33	1,33	3,33
UTE Grupo solutia + AE	0,67	1,33	1,33	3,33

Madrid, a la fecha de la firma

Firmado digitalmente por: MARTIN MARTIN MARIA NIEVES
Fecha: 2023.12.12 15:57

Firmado digitalmente por: GALLEGO-CASILDA COLINO ALBERTO
Fecha: 2023.12.12 16:48