

**Exp.: A/SER- 034360/2023**

## ACTA 2

En Madrid, a las 10:00 horas del día 29 de noviembre de 2023 se reúne la Mesa de contratación de la Consejería de Digitalización para proceder a la revisión de la documentación aportada en fase de subsanación de la documentación administrativa presentada por los empresarios con defectos en la misma y la apertura del sobre que contiene la documentación sobre criterios basados en juicios de valor en la licitación del contrato titulado **“Gestión integral de un programa de formación en competencias digitales en el marco del componente 19 “Plan Nacional de competencias digitales (digital skills)”**, con cargo al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno de España - financiado por la unión europea – Next Generation EU”.

PRESIDENTE

D. Jesús Poderoso Godoy

Subdirector General de Gestión Económico  
Administrativa.

## VOCALS

D<sup>a</sup>. Mercedes González Merino

Letrada de la Consejería de Digitalización.

D. Ángel Pérez Gutierrez

Interventor Delegado de la Consejería de Digitalización.

D. Alberto Gallego-Casilda Colino

Jefe de Área de Infraestructuras Locales Digitales de la Consejería de Digitalización.

D<sup>a</sup>. María Nieves Martín Martín

Jefa de Área de Economía Digital de la Consejería de Digitalización.

## SECRETARIA

D<sup>a</sup>. Silvia Moreno Mendoza

Jefa de División de Contratación.

Por la presidencia de la Mesa de Contratación se tiene ésta por constituida.

De forma previa, se informa a los miembros de la Mesa que se ha procedido a verificar en la herramienta informática MINERVA la inexistencia de relación entre la misma y las licitadoras que tras la apertura del sobre administrativo se evidenció que participaban en UTE con otras que eran las que figuraban inicialmente como licitadoras, de modo que para estas nuevas empresas se ha repetido la consulta en MINERVA para los miembros de la mesa presentes en el acto, no existiendo riesgo de conflicto de interés.

Por otro lado, se informa a los miembros de la Mesa por parte de su Presidente de que se procedió a requerir la información sobre titularidad real a la licitadora ESCUELAS DE ESTUDIOS SUPERIORES ESIC SACERDOTES DEL CORAZÓN DE JESÚS PADRES REPARADORES el día 22/11/2023 habiendo aportado la misma el día 27/11/2023, dentro del plazo concedido, un acta notarial en tal sentido donde se identifica a las personas bajo cuya administración se encuentra la licitadora. Con la información facilitada se ha efectuado un nuevo cruce de datos en MINERVA resultando no existir ningún conflicto de interés respecto de las mismas.

### Revisión de la documentación aportada en fase de subsanación.

Por parte de la mesa de Contratación, en su sesión del pasado día 21 de noviembre de 2023, se acordó respecto de las siguientes empresas conceder un plazo de 3 días naturales a contar desde el siguiente a la publicación del correspondiente requerimiento en el tablón de anuncios del Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid para que procedieran a subsanar los defectos indicados en el:

CIF	NOMBRE/RAZON SOCIAL	DEUC	ANEXO III	COMPROMISO UTE	RECURRE A SOLVENCIA DE TERCER
	UTE EUROCONSULTORIA FORMACION-EMPRESA,SL, G12 GRUPO EMPRESARIAL DE SERVICIOS, SL Y METODO DE ESTUDIOS CONSULTORES SLU	Sí (correcto)	Sí (correcto)	Sí (correcto)	
B29888716	EUROCONSULTORIA FORMACION-EMPRESA,SL.	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B36993509	G12 GRUPO EMPRESARIAL DE SERVICIOS, SL	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B27700475	METODO DE ESTUDIOS CONSULTORES SLU	Sí (incorrecto): indica no cumplir con las obligaciones de derecho social	Sí (correcto)		
	UTE DE INNOVACION Y DESARROLLO LOCAL SL, FORMACION Y EDUCACIÓN INTEGRAL, SL, KNOWLEDGE INNOVATION WORKS, SL Y FORMAJOBES SL			Sí (correcto)	
B82342221	INNOVACION Y DESARROLLO LOCAL S.L.	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B81843781	FORMACION Y EDUCACIÓN INTEGRAL, SL	Sí (correcto)	Sí (incorrecto): no cumplimenta el apartado relativo a si subcontratará o no el tratamiento de datos personales		
B86296316	KNOWLEDGE INNOVATION WORKS, SL	Sí (correcto)	Sí (incorrecto): no cumplimenta el apartado relativo a si		

			subcontratará o no el tratamiento de datos personales		
B84524735	FORMAJOB SL	Sí (correcto)	Sí (incorrecto): no cumplimenta el apartado relativo a si subcontratará o no el tratamiento de datos personales		
A92909068	MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNO	Sí (correcto)	Sí (incorrecto): no marca la cruz en el apartado relativo al compromiso de adscripción de medios		
	UTE GRUPO SOLUTIA+AE	Sí (correcto)	Sí (correcto)	Sí (correcto)	
B91447193	SOLUTIA INNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L.	Sí (correcto)	Sí (incorrecto): el documento ha sido modificado tras la firma electrónica		
B87611430	AVANCE EN EDUCACION GLOBAL SL	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
	UTE CAPACITACION DIGITAL MADRID CDM	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B23583941	EXPERTOS EN FORMACIÓN Y GESTIÓN DEPORTIVA	Sí (incorrecto): indica que recurre a solvencia de terceros pero no aporta datos ni DEUC de los mismos	Sí (correcto)		Sí (incorrecto): no aporta datos ni DEUC de los terceros a cuya solvencia recurre

G90253220	ASOCIACIÓN INSTITUTO IBEROAMERICANO DE MOVILIDAD INTERNACIONAL	Sí (incorrecto): indica que recurre a solvencia de terceros pero no aporta datos ni DEUC de los mismos	Sí incorrecto): no cumplimenta el apartado relativo a si subcontratará o no el tratamiento de datos personales		Sí (incorrecto): no aporta datos ni DEUC de los terceros a cuya solvencia recurre
B56148216	VIRES FORMACION SL	Sí (incorrecto): indica que recurre a solvencia de terceros pero no aporta datos ni DEUC de los mismos	Sí (correcto)		Sí (incorrecto): no aporta datos ni DEUC de los terceros a cuya solvencia recurre
	UTE DIGITAL SKILLS CAM			Sí (correcto)	
A83128488	VIRENSIS, S.A.	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B83685552	ADALID SERVICIOS CORPORATIVOS SL	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B47511126	IBECON 2003, S.L.	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B01117480	INSTITUTO EUROPA, SL	Sí (correcto)	Sí (incorrecto): no marca la cruz en el compromiso relativo a contratación de personas con discapacidad		
B49260680	GRUPO INSEM DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
B87993622	INFOSER NEW TECHNOLOGIES S.L.	Sí (correcto)	Sí (incorrecto): no marca la cruz en el compromiso relativo a contratación de personas con discapacidad		

B87867297	POWEREDUCATION, S.L.	Sí (correcto)	Sí (correcto)		
	<b>UTE BEJOB-BARRABES</b>			Sí (correcto)	
B82430596	BEJOB EMPLEABILIDAD, S.L..	Sí (correcto)	<b>Sí (incorrecto): no marca la cruz en el compromiso relativo a contratación de personas con discapacidad</b>		
B86413689	INNOVA NEXT SL	Sí (correcto)	Sí (correcto)		

Dicho requerimiento se publicó el día 22 de noviembre, finalizando el plazo de subsanación el día 25 de noviembre.

Todas las empresas indicadas han aportado la documentación dentro del plazo concedido según consta en los justificantes de registro electrónico recibidos, salvo la UTE GRUPO SOLUTIA+AE respecto de la documentación a subsanar de la empresa SOLUTIA INNNOVAWORLD TECHNOLOGIES, S.L. que no ha remitido ninguna documentación.

Una vez revisada la documentación aportada, la Mesa de Contratación acuerda lo siguiente admitir a las empresas a las que se requirió dicha documentación, salvo a la UTE GRUPO SOLUTIA+AE, que queda excluida de la licitación.

A continuación, se procede a la **apertura del sobre que contiene la documentación sobre criterios basados en juicios de valor.**

La Mesa de Contratación procede a realizar el descifrado y apertura del sobre N° 2. "DOCUMENTACIÓN TÉCNICA RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR". La documentación presentada por las empresas licitadoras admitidas es la siguiente:

CIF	NOMBRE/RAZON SOCIAL	Plan de Proyecto (50 pag)
A58467341	ADECCO FORMACION, S.A.	Sí
	UTE EUROCONSULTORIA FORMACION-EMPRESA,SL, G12 GRUPO EMPRESARIAL DE SERVICIOS, SL Y METODO DE ESTUDIOS CONSULTORES SLU	Sí
B30856439	ODILO TID, S.L.	Sí
	UTE DE INNOVACION Y DESARROLLO LOCAL SL, FORMACION Y EDUCACIÓN INTEGRAL, SL, KNOWLEDGE INNOVATION WORKS, SL Y FORMAJOBS SL	Sí
B82857053	TELEFONICA EDUCACION DIGITAL,S.L.U.	Sí



R2800828B	ESCUELAS DE ESTUDIOS SUPERIORES ESIC SAC	SÍ
A92909068	MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA	SÍ
	UTE CAPACITACION DIGITAL MADRID CDM	SÍ
	UTE DIGITAL SKILLS CAM	SÍ
	UTE BEJOB-BARRABES	SÍ

En el caso de la documentación aportada por la UTE EUROCONSULTORIA FORMACION-EMPRESA,SL, G12 GRUPO EMPRESARIAL DE SERVICIOS, SL Y METODO DE ESTUDIOS CONSULTORES SLU y por la de UTE CAPACITACION DIGITAL MADRID CDM se hace constar que la misma no ha sido firmada por los representantes de cada una de las empresas que la componen. Al respecto, y tras el oportuno debate, se acuerda conceder a dicha UTE un plazo de subsanación de dicho defecto formal en virtud de la doctrina anti formalista mayoritaria que se recoge, por ejemplo, en la Resolución 197/2022 del Tribunal Central de Recursos Contractuales, donde además se efectúa un profuso repaso de los pronunciamientos sobre el asunto tanto de las Juntas Consultivas de Contratación Administrativa como del Tribunal Supremo y la justicia Europea y que se resume así:

*“Se reconoce como subsanable, ya sea por errores u omisiones, la aportación de documentos exigidos para concurrir siempre que el contenido del mismo, como elemento acreditativo, exista en el momento en que se presenta y en el momento en que concluye el plazo de presentación de proposiciones, que evidentemente es anterior al momento de subsanación. Es decir, puede subsanarse lo que existe, pero no se ha aportado; no se puede subsanar lo que en el momento citado no existe de manera indudable” y sigue “el Tribunal Supremo se ha mostrado cauto a la hora de pronunciarse sobre la subsanación de errores u omisiones en la oferta. La ha admitido cuando se trataba de errores puramente formales y de fácil remedio, como la firma de la proposición económica....”*

*“La doctrina expuesta es consecuencia del principio antiformalista, recogido ampliamente por la jurisprudencia, y que en el ámbito de la contratación pública trata de conjugar dos principios que inspiran la misma: el principio de concurrencia y el de selección de la oferta económicamente más ventajosa. En este sentido, el Tribunal Supremo señala en su Sentencia 2415/2015 (ES:TS:2015:2415) que: “Una interpretación literalista de las condiciones exigidas para tomar parte en los procedimientos administrativos de contratación, y un excesivo formalismo que conduzca a la no admisión de proposiciones por simples defectos formales, fácilmente subsanables, es contrario a los principios que deben regir la contratación pública enunciados en el artículo 1 del TRLCSP, la libertad de concurrencia y la eficiente utilización de los fondos públicos, que exigen que en los procedimientos de adjudicación de los contratos deba tenderse a lograr la mayor concurrencia posible, siempre que los candidatos cumplan los requisitos establecidos (en este sentido, Resoluciones de este Tribunal núm. 64/2012 y 177/2012)”.*

En conclusión, por parte de la Mesa se acuerda:

- excluir a la UTE GRUPO SOLUTIA+AE, al no haber procedido a subsanar dentro del plazo concedido los defectos de la documentación incluida en el sobre de documentación administrativa.
- conceder un plazo de subsanación de la firma de la oferta técnica presentada por la UTE EUROCONSULTORIA FORMACION-EMPRESA,SL, G12 GRUPO EMPRESARIAL DE SERVICIOS, SL Y METODO DE ESTUDIOS CONSULTORES SLU y por la de UTE CAPACITACION DIGITAL MADRID CDM de 3 días naturales a contar desde el siguiente a

la publicación del correspondiente requerimiento en el tablón de anuncios del Perfil del Contratante de la Comunidad de Madrid.

- solicitar el informe de valoración de los juicios de valor respecto de la oferta técnica presentada por el resto de empresas admitidas y, en su caso, de la presentada por la UTE EUROCONSULTORIA FORMACION-EMPRESA,SL, G12 GRUPO EMPRESARIAL DE SERVICIOS, SL Y METODO DE ESTUDIOS CONSULTORES SLU y por la de UTE CAPACITACION DIGITAL MADRID CDM si proceden a la subsanación referida,
- que con ocasión de la elaboración del mismo se compruebe que la documentación presentada se ajusta a los establecido en el apartado 10 de la cláusula 1 del Pliego de Prescripciones Administrativas Particulares (PCAP) en cuanto a extensión (50 páginas respectivamente) y formato (en A4, con letra arial de tamaño mínimo 11 pt y 1,15 líneas de espacio de interlineado, con los siguientes márgenes mínimos: superior 3 cm., inferior 2 cm. y 2,5 y 2 cm., márgenes izquierdo y derecho respectivamente).

Sin más que tratar se da por finalizado el acto.

EL PRESIDENTE DE LA MESA

Firmado digitalmente por: PODEROSO GODOY JESUS  
Fecha: 2023.12.04 09:48

LA SECRETARIA DE LA MESA

Firmado digitalmente por: MORENO MENDOZA SILVIA Mª  
Fecha: 2023.12.04 10:38