



Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

INFORME TÉCNICO DE LA JUSTIFICACIÓN POR PARTE DE TELEFONICA EDUCACION DIGITAL, S.L.U. EN PRESUNCIÓN DE ANORMALIDAD POR BAJO IMPORTE EN EL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO: “GESTIÓN INTEGRAL DE UN PROGRAMA DE FORMACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN EL MARCO DEL COMPONENTE 19 “PLAN NACIONAL DE COMPETENCIAS DIGITALES (DIGITAL SKILLS)”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXT GENERATION EU”.

Expediente A/SER - Expediente A/SER - 034360/2023

ANTECEDENTES

El 13 de diciembre de 2023 se reúne la Mesa de contratación de la Consejería de Digitalización para, entre otros asuntos, la determinación de la concurrencia de bajas desproporcionadas en el contrato titulado “**Gestión integral de un programa de formación en competencias digitales en el marco del componente 19 “Plan Nacional de competencias digitales (digital skills)”, con cargo al Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia del Gobierno de España - financiado por la unión europea – Next Generation EU**”.

Conforme a lo dispuesto en la cláusula 9 del referido PCAP, resulta que las ofertas presentadas por ODILO TID, S.L., TELEFONICA EDUCACION DIGITAL, S.L.U. y la UTE BEJOB-BARRABES se encontrarían en situación de presunción de baja desproporcionada, por lo que la Mesa acuerda proceder a requerir a las mismas para que en los términos del art 149 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en un plazo de 3 días hábiles desde dicho requerimiento proceda a justificar su oferta.

Tefónica TELEFONICA EDUCACION DIGITAL,S.L.U. presentó informe justificativo, dentro del plazo correspondiente.

OBJETO

El objeto del presente informe es analizar el contenido de la mencionada justificación y evaluar si se explican satisfactoriamente o no las circunstancias que permitan al licitador ejecutar la prestación solicitada en los pliegos que regulan el contrato, en las condiciones de precio ofertado.

En el Pliego de Prescripciones Técnicas se indican las características de los cursos (100) originales, de siete horas y media cada uno dentro de las 5 áreas de competencia del Marco de Referencia de Competencias Digitales de la Ciudadanía, 50 de nivel elemental y los 50 restantes serán de los niveles transversal y específico y los requisitos mínimos del equipo de trabajo.

Detalla que era necesario un equipo de trabajo mínimo esté compuesto durante todo el contrato por personas con dedicación completa con los siguientes perfiles profesionales:

Un Jefe/a de Proyecto, formadores y tutores según cuadro adjunto:

Puesto y nº de puestos requeridos	Dedicación	Titulación mínima	Experiencia previa	Otras consideraciones
Jefe de Proyecto	A tiempo completo	Titulación universitaria de grado o equivalente.	Mínimo 4 años de experiencia en el sector de formación en labores de dirección de proyectos específicos del sector objeto del contrato.	Será el interlocutor principal ante la DGED en la ejecución del Contrato. Mantendrá al menos una reunión mensual con el responsable del Contrato de la DGED de la Comunidad de Madrid.
Formadores (mínimo 30)	A tiempo completo	Sin titulación específica requerida	Deberán contar con experiencia en actividades de formación	
Tutores (mínimo 40)	A tiempo completo	Sin titulación específica requerida	Con experiencia en actividades de formación, con habilidades pedagógicas y trato agradable. Empático y con perfil motivador.	

Asimismo, deberá prever asignar el personal auxiliar necesario para el desarrollo del resto de tareas si estas no son asumidas por alguna de las personas que se ponen a disposición para la ejecución del contrato-

Po otra parte, en la cláusula 9 del PCAP vienen recogidos los Criterios objetivos de adjudicación del contrato. Entre los criterios cuantificables mediante la aplicación de fórmulas, aparte del precio se recogen:

-Número de contenidos formativos (10 puntos)

Se valorará el número de contenidos adicionales proporcionados, otorgándose un punto por cada 5 contenidos adicionales, hasta la puntuación máxima.

-Incremento del número de formadores/as (5 puntos)

Se valorará el número de formadores/as adicionales a tiempo completo asignados al proyecto, otorgándose un punto por cada formador/a adicional ofertado, hasta la puntuación máxima.

-Incremento de número de Tutores/as (5 puntos):

Se valorará el número de tutores/as adicionales a tiempo completo asignados al proyecto, otorgándose un punto por cada tutor/a adicional ofertado, hasta la puntuación máxima.

Y el incremento de contenidos y de personal ofertado por esta empresa según previsto en el apartado 9 de la cláusula de PCAP fueron:

50 contenidos, 5 profesores y 5 tutores.

REVISIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN

En primer lugar la a empresa nos indica que la elaboración de la oferta presentada viene agrupada en los siguientes servicios: Diseño y generación de itinerarios formativos, formación presencial y asesoramiento tecnológico presencial, formación y asesoramiento mixtos (presencial y online), formación online y seguimiento y gestión del proyecto.

Para que se valore la oferta presentada por TELEFÓNICA y precisar las condiciones de esta, formula las siguientes alegaciones :

Primera.- Que ha sido adjudicataria de contratos de formación en competencias digitales a la ciudadanía, lo que va a propiciar la creación de sinergias relativas al equipo formado, maduro y con experiencia que permite un ahorro en la ejecución del proyecto.

Segunda.- Ha desarrollado procesos y herramientas que permiten ejecutar este tipo de proyectos de forma óptima y favorable, como el pre-diseño de herramientas adaptables, que permiten rediseñar la formación, con una solución concreta y propuestas de acción ya testadas; productivización del desarrollo de contenidos optimizando los tiempos para la guionización y producción de los materiales con el ahorro de tiempos y costes; herramientas de gestión operativas ya testadas, que agilizan y simplifican la relación entre todas las partes implicadas en el proyecto; eficiencia operativa en la formación y preparación inicial del equipo de formadores y tutores exigidos en el pliego que permiten estar operativos en un plazo temporal optimizado para acometer los trabajos de cada rol.

Tercera.- Como parte del GrupoTelefónica, cuentan con muchos partners tecnológicos que le permite estar actualizada y estar en la vanguardia respecto a soluciones de formación innovadoras. Incorpora procesos con una gran optimización: Sistema de reserva de tutorías que hace que sea más eficiente la disponibilidad de los tutores y el buscador inteligente de talentos, para selección de personal, que permite eficientar este tipo de procesos con herramientas de IA.

Cuarta.- Además, en cumplimiento del requerimiento de información y como justificación de la relación de Costes-Beneficios de la oferta presentada, declara al Órgano de Contratación haber obtenido un beneficio industrial y nos aporta un cuadro:

COSTE DIRECTOS		
COSTES INDIRECTOS		

Beneficio industrial (6%)	
PRECIO PRESENTADO A CONCURSO (SIN IVA)	5.163.681,40

Quinta.- Nos indica que el precio ofertado en la oferta no va en menoscabo de las obligaciones que tiene, en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación.

En materia medioambiental, tiene unas políticas globales de medioambiente y de gestión energética que se aplican en toda la organización que han conseguido el logro de hitos importantes.

En materia social o laboral, cuenta con un Marco Laboral propio y está bajo el XVIII Convenio Colectivo Estatal de Empresas de Consultoría, Tecnologías de la Información y Estudios de Mercado y de la Opinión Pública, aplicable al equipo de trabajo propuesto en la oferta para este proyecto.

El Comité de Empresa es el encargado de velar por el cumplimiento del Marco Laboral, asegurando que todos los trabajadores de la compañía son retribuidos adecuadamente.

De igual manera, nos indica que no tiene previsto subcontratar.

Sexta.- Que no cuenta con ninguna ayuda, salvo la que tiene de manera orgánica por ser parte del Grupo Telefónica.

En conclusión

1.- Existen incongruencias en los importes indicados en la alegación Cuarta ya que existe una diferencia de [REDACTED] entre lo ofertado por la empresa por [REDACTED] y la suma de los costes indicados por ella: costes directos por importe de [REDACTED] i directos por importe de [REDACTED] y el beneficio industrial por importe [REDACTED]

COSTE DIRECTOS [REDACTED]	[REDACTED]
COSTES INDIRECTOS [REDACTED]	[REDACTED]
Beneficio industrial [REDACTED]	[REDACTED]
Total costes directos, indirectos y beneficio industrial	[REDACTED]
PRECIO PRESENTADO A CONCURSO (SIN IVA)	[REDACTED]
Diferencia	191.782,97

2.- No queda claro cuál es el cálculo del beneficio industrial. Si bien el cálculo de los costes directos y de los indirectos se establece como un porcentaje del importe ofertado (88% los costes directos, y el 6% los costes indirectos) el beneficio industrial no rige dicha regla.

Tipo de coste	PRECIO PRESENTADO A CONCURSO)		
COSTE DIRECTOS [REDACTED]	5.163.681,40	[REDACTED]	[REDACTED]
COSTES INDIRECTOS [REDACTED]	5.163.681,40	[REDACTED]	[REDACTED]
Beneficio industrial [REDACTED]	5.163.681,40	[REDACTED]	[REDACTED]

Ya que podríamos pensar que vendría cuantificado en [REDACTED] pero no es así.

3.- No justifica el coste de los cursos formativos en número de 150.

4.- No explica el coste del equipo de trabajo mínimo (1 jefe de proyecto, 35 Formadores y 45 Tutores) únicamente hace referencia a la aplicación del XVIII Convenio Colectivo Estatal de Empresas de Consultoría, Tecnologías de la Información y Estudios de Mercado y de la Opinión Pública, aplicable al equipo de trabajo propuesto en la oferta para este proyecto.

4.- No justifica el coste de los desplazamientos.

Por ello, a la vista de lo que se ha venido exponiendo hasta aquí, se estima que después de haber analizado con detalle la documentación aportada por el licitador, los argumentos indicados en la justificación de su oferta anormalmente baja no acreditan las circunstancias y los costes que le permitirían abordar la prestación ofertada (la ejecución del contrato en las condiciones previstas en los pliegos que lo regulan) en las condiciones de precio ofertado :

Firmado digitalmente por: MARTIN MARTIN MARIA NIEVES
Fecha: 2023.12.19 08:13

Firmado digitalmente por: GALLEGO-CASILDA COLINO ALBERTO
Fecha: 2023.12.19 08:28