



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado todos los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL PROCEDIMIENTO Y DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DENOMINADO “ASISTENCIA TÉCNICA A LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES, PARA EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LAS VERIFICACIONES ADMINISTRATIVAS DE LAS OPERACIONES CUYOS GASTOS VAYAN A COFINANCIARSE CON EL FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS (FSE+) DEL PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027”. (INICIO 2024)

La Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales de la Comunidad de Madrid, en adelante la Consejería, actúa como organismo intermedio y ejecutor en el Programa Operativo del Fondo Social Europeo Plus (FSE+) de la Comunidad de Madrid, siendo responsable de la gestión, seguimiento y control de los fondos que se le han asignado durante el periodo de programación 2021-2027.

El objeto del contrato es la prestación de un servicio de asistencia técnica a la Consejería para la realización del proceso de verificación administrativa, y tareas complementarias, lo que conlleva realizar las visitas de verificación in situ y la evaluación ex post de riesgos, de actuaciones susceptibles de ser cofinanciadas en el marco del Programa Operativo Regional FSE+ de la Comunidad de Madrid 2021-2027, sobre todas las operaciones y solicitudes de reembolso, así como ofrecer el apoyo técnico a la gestión de proyectos cofinanciados por los fondos europeos, y la realización de las tareas adicionales de asesoramiento que sean precisas.

La tramitación del contrato se realizará mediante **procedimiento abierto**, para la adjudicación de los contratos administrativos según lo dispuesto en el artículo 156 de la Ley 9/2017, con el fin de promover la máxima concurrencia, transparencia e igualdad en la licitación, la salvaguarda de la libre competencia, todo ello con el objetivo de seleccionar la oferta con mejor relación calidad-precio.

En relación con los **criterios para la adjudicación** del contrato, y de conformidad con el artículo 145 de la LCSP, se ha establecido una pluralidad de criterios con los que se pretende conseguir la mejor relación calidad-precio de las ofertas que dé cobertura a las necesidades administrativas que ha de satisfacer el contrato.

Las fórmulas empleadas para ponderar los criterios de adjudicación establecen una distribución de puntos entre los criterios económicos y criterios de calidad, para que una oferta económica más baja, al modularse con los criterios cualitativos, no distorsione la ponderación de estos criterios por tratarse de un contrato de servicios en el que se valora la calidad de la oferta.

Criterios objetivos: 100 puntos

A) Oferta Económica: Hasta 49 puntos

Se valorará con 49 puntos la oferta que ofrezca la baja mayor respecto del importe de licitación, valorándose las restantes ofertas en proporción a sus respectivas bajas, asignándose 0 puntos a aquellas ofertas que no presenten baja. Para la valoración de las ofertas se aplicará la fórmula siguiente:

$$\text{Puntuación} = \frac{49 \times \text{Baja de licitación de la oferta que se valora}}{\text{Baja de licitación de la oferta más baja}}$$

Criterios cualitativos: Hasta 51 puntos

B) Aumento del equipo de Verificación: hasta 36 puntos

Se adjudicarán 18 puntos a las ofertas que incluyan un técnico de verificación adicional con dedicación a jornada completa (1.800 horas anuales), hasta un máximo de dos. Si la dedicación es inferior, se otorgarán los puntos proporcionales.

C) Mejora de la Experiencia y Calidad del Equipo Trabajo: Hasta 15 puntos

Se valorará con hasta 15 puntos la experiencia adicional de los trabajadores adscritos al contrato, con una valoración máxima de 10 años adicionales por profesional:

- 0,60 puntos adicionales por cada año de experiencia adicional acreditada del Jefe de Equipo,
- 0,45 puntos adicionales por cada año de experiencia adicional acreditada de cada técnico de verificación.

El pliego contiene la previsión de que se presenten ofertas anormalmente bajas en los siguientes casos:

- Si el porcentaje de baja excede en 6 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas, y obtenga una puntuación superior a 25 puntos en los criterios de calidad evaluables de forma automática.

Para apreciar que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, se deben dar ambas circunstancias.

- Si el porcentaje de baja excede en 10 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones admitidas, y obtenga una puntuación inferior o igual a 25 puntos en los criterios de calidad evaluables de forma automática.

Para apreciar que una oferta no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, se deben dar ambas circunstancias.

En ambos casos, se estará a lo dispuesto en el art. 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

En el anterior contrato de Asistencia Técnica, para la realización del proceso de verificación administrativa y tareas complementarias, licitado en 2021, una parte de los puntos para la adjudicación del contrato se otorgaba mediante juicios de valor. Ante la dificultad de establecer una unidad de medida incuestionable, se han suprimido los juicios de valor, incrementando la puntuación objetiva de criterios cualitativos, y manteniendo el peso del precio.

Con esta distribución de la puntuación entre los criterios de adjudicación del contrato se da cumplimiento a lo establecido en el artículo 145.4 de la LCSP, que establece que los criterios relacionados con la **calidad** deberán representar al menos el **51 por ciento** de la puntuación asignable en la valoración de las ofertas.

En definitiva, la mejor relación calidad precio se evalúa con arreglo a criterios económicos y cualitativos.

Firmado digitalmente por: BÁEZ PÉREZ DE TUDELA JESÚS MARIA
Fecha: 2023.03.30 08:48