



Comunidad de Madrid CONSEJERÍA DE FAMILIA  
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original.

Exp: 048/2024

D<sup>a</sup>. Beatriz Romero Hurtado, Jefa de Servicio de Contratación, como Secretaria de la Mesa de Contratación de esta Consejería, respecto al contrato denominado **“ASISTENCIA TÉCNICA A LA CONSEJERÍA DE FAMILIA, JUVENTUD Y POLÍTICA SOCIAL, PARA EL DESARROLLO Y EJECUCIÓN DE LAS VERIFICACIONES ADMINISTRATIVAS DE LAS OPERACIONES CUYOS GASTOS VAYAN A COFINANCIARSE CON EL FONDO SOCIAL EUROPEO PLUS (FSE+) DEL PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027”**;

### CERTIFICO:

Que la Mesa de Contratación en su reunión del día 16 de febrero de 2024, ha acordado la exclusión del propuesto adjudicatario, **IDEARA, S.L. (B36931723)**, por no cumplir con la acreditación del compromiso de adscripción de medios personales conforme a lo requerido en el PCAP:

#### Respecto a la idoneidad de los medios personales adscritos:

En primer lugar, es necesario mencionar que la verificación de gastos cofinanciados con Fondos Europeos es un procedimiento reglado recogido en los Reglamentos Europeos de aplicación. Al respecto, el apartado 3 del PPT, regula el alcance de las verificaciones o comprobaciones y expresamente señala que: *“De conformidad con lo establecido en el artículo 74 del Reglamento (UE) 2021/1060, se deberá verificar que los productos y servicios cofinanciados objeto de las operaciones incluidas en los Programas Operativos correspondientes se han entregado y prestado y que el gasto declarado por los beneficiarios ha sido pagado y cumple la legislación aplicable, las condiciones del programa operativo y las condiciones para el apoyo a la operación. Las verificaciones administrativas incluirán la comprobación física de las inversiones realizadas para comprobar la realidad e idoneidad de los gastos declarados y la realización efectiva de las operaciones, constatando su conformidad con las condiciones establecidas en el Documento por el que se establecen las Condiciones de la Ayuda (DECA).*

*Las verificaciones administrativas afectarán a la totalidad de las operaciones que vayan a incluirse en una declaración que el organismo gestor vaya a remitir al Organismo Intermedio Coordinador (OIC), de tal modo que no se podrá incluir en la declaración ningún gasto que no haya sido previamente objeto de tal verificación.*

*Las verificaciones administrativas se realizarán con pleno respeto al principio de separación de funciones establecido en el artículo 74.3 del Reglamento (UE) n° 2021/1600. Estas verificaciones quedarán perfectamente documentadas, con pistas de auditoría que garanticen la trazabilidad de lo actuado (Artículo 69.6, en relación con el artículo 82.1, de conformidad con el anexo XIII, del Reglamento UE 2021/1060), de modo que se demuestre el cumplimiento de las condiciones o el logro de los resultados”.*

En segundo lugar, se hace preciso mencionar que la oferta de IDEARA, S.L., está basada en una mejora de oferta que, además de la puesta a disposición de dos técnicos adicionales al contrato, introduce experiencia adicional en el equipo básico establecido en la Cláusula 1.7 del PCAP.

En virtud de lo anterior, la mejora ofertada por la empresa IDEARA, S.L., acumulada a la básica exigida en el PCAP, es la siguiente:

Jefe de equipo: 5 años + 4 años (mejora) = 9 años.

Técnico de verificación 1: 3 años + 6 años (mejora) = 9 años.

Técnico de verificación 2: 3 años 5 años (mejora) = 8 años.



Por lo tanto, en cuanto a la valoración cuantitativa de la experiencia, ésta debe ser necesariamente evaluada respecto a estos periodos ofertados.

Y, por otra parte, en cuanto al contenido de la experiencia, la Mesa ha analizado pormenorizadamente ésta en relación a la verificación y control de gastos cofinanciados con Fondos Europeos del equipo propuesto, respecto de los trabajos efectuados entre 2014 y 2024 que se acreditan en la documentación aportada en el trámite de subsanación; resultando lo siguiente:

\*Contrato 2014. 191. Diputación de Pontevedra: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino la elaboración de encuestas, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación. Adicionalmente, durante el desarrollo de este contrato, la Técnica de Verificación 2 (D<sup>a</sup>. Patricia Novoa Estévez) no estuvo contratada por IDEARA, S.L. tal y como demuestra su Informe de vida laboral.

\*Contratos: 2015. 229. Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE) y 2017. 277. Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE): no se acredita la realización de trabajos de verificación de gastos cofinanciados con Fondos Europeos, tratándose de labores accesorias a las propias de verificación de gastos.

\*Contrato: 2016. 250. IGAPE: no se acredita la realización de trabajos de verificación de gastos cofinanciados con Fondos Europeos, tratándose de labores accesorias a las propias de verificación de gastos.

\*Contrato: 2018-2019. 283. Consellería de Economía, Empleo e Industria. Xunta de Galicia: no se acredita la realización de trabajos de verificación de gastos cofinanciados con Fondos Europeos.

\*Contrato 2018. 294. IGAPE: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino realización de visitas, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación.

\*Contrato: 2019 – 2021. 294. LABORA Servicio Valenciano de Empleo: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino la realización de visitas, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación.

\*Contrato: 2019. 328. Consellería de Economía, Empleo e Industria. Xunta de Galicia: el objeto del contrato tuvo como fin el control de la ejecución y justificación de los costes y de la liquidación presentada, trabajos propios de verificación de gastos.

\*Contrato: 2019. 339. Consellería de Infraestructuras e Mobilidade. Xunta de Galicia: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino la realización de inspecciones para evaluación de la oferta formativa, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación.

\*Contrato: 2020-2021. 352. Consellería de Infraestructuras e Mobilidade. Xunta de Galicia: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino la realización de inspecciones para evaluación de la oferta formativa, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación.

\*Contrato: 2021-2022. 375. LABORA Servicio Valenciano de Empleo: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino la realización de visitas, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación

\*Contrato 2002-2023. 400. Consellería de Infraestructuras e Mobilidade. Xunta de Galicia: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino la realización el seguimiento y control de las acciones, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación.



\*Contrato: 2022- 2024. 404. Consellería de Infraestructuras e Mobilidade. Xunta de Galicia: *“El objeto general del contrato es prestar el servicio de consultoría en servicios de transporte de apoyo a la tramitación de los expedientes de ayudas (...), de manera tal que ejecuten actividades materiales y técnicas para las actuaciones de tramitación de estos expedientes”*, aspecto que no está estrictamente relacionado con los trabajos propios de verificación.

\*Contrato: 2022-2023. 375. LABORA Servicio Valenciano de Empleo: el objeto del contrato no tuvo como fin la verificación de gastos sino la realización de visitas, aspecto accesorio a los trabajos propios de verificación.

\*Contrato 2023 – 2024. 416. INAEM Instituto Aragonés de Empleo: no se acredita la realización de trabajos de verificación de gastos cofinanciados con Fondos Europeos, tratándose de labores accesorias a las propias de verificación de gastos que se concretan en la realización de visitas y encuestas.

\*Contrato 2023. 435. LABORA Servicio Valenciano de Empleo: no se acredita la realización de trabajos de verificación de gastos cofinanciados con Fondos Europeos, en el presente contrato, tratándose de labores accesorias a las propias de verificación de gastos.

Por lo tanto, cabe manifestar que, de todos los contratos analizados, únicamente en el contrato denominado *“Contrato: 2019. 328. Consellería de Economía, Emprego e Industria. Xunta de Galicia contrato menor consistente en el servicio para el control de la ejecución y justificación de acciones formativas dirigidas a personas trabajadoras ocupadas en sectores estratégicos para las empresas gallegas, cofinanciadas por el Programa Operativos FSE Galicia 2014-2020”*, el objeto del mismo tuvo como fin el control de la ejecución y justificación de los costes y de la liquidación presentada, trabajos propios de verificación de gastos respecto de los que se debe acreditar experiencia.

En el resto de contratos, se han llevado a cabo, en su caso, labores accesorias de control de acciones cofinanciadas sin que se hayan verificado gastos.

Por lo tanto, **no queda acreditado que IDEARA, S.L. cumpla el criterio de adscripción de medios personales**, ya que el equipo técnico propuesto no cuenta con la experiencia ofertada en el ámbito de la verificación y control de gastos cofinanciados con Fondos Europeos.

Contra el presente acto de trámite, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado, ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o ante los lugares establecidos en el artículo 16.1 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, debiéndolo comunicar, en este caso, al Tribunal de manera inmediata y de la forma más rápida posible, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia o los Juzgados de lo Contencioso-Administrativo de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.



**Comunidad  
de Madrid** CONSEJERÍA DE FAMILIA  
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Madrid, a fecha de firma

**EL PRESIDENTE DE LA MESA**

**Vº. Bº.**

Firmado digitalmente por: BENITO MARTÍNEZ ANTONIO  
Fecha: 2024.02.21 11:37

**LA SECRETARIA DE LA MESA**

Firmado digitalmente por: ROMERO HURTADO BEATRIZ  
Fecha: 2024.02.21 11:17

Fdo.: Antonio Benito Martínez

Fdo.: Beatriz Romero Hurtado.