



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Exp.: PA SER-45/2023

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR (TÉCNICOS), PARA LA ADJUDICACIÓN CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS DEL DE SERVICIOS DEL “SISTEMA DE PRESCRIPCIÓN DE HÁBITOS SALUDABLES Y ACTIVIDAD FÍSICA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE LA SALUD DE LA COMUNIDAD DE MADRID” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

El objeto del contrato incluye los servicios de:

Análisis, diseño, desarrollo, pruebas y puesta en marcha de un sistema de alcance comunitario que permita realizar el circuito completo de la prescripción de hábitos saludables y ejercicio físico. Este flujo incluye la prescripción propiamente dicha por parte de los profesionales sanitarios, la derivación, si procede, a los centros deportivos de los municipios adheridos; la valoración, indicación y seguimiento por parte de los promotores de la salud; y el acceso para consulta y registro de feedback por parte del paciente a través de su tarjeta sanitaria virtual.

El sistema permitirá manejar dos tipos de programas diferentes: uno que se ofrecerá desde la Atención Primaria del Sistema Público de Salud y la Asistencia Primaria de las Mutualidades; y otro que se ofrecerá desde la Red Hospitalaria. Cada uno de estos programas incluye la derivación a las Unidades Activas de Ejercicio Físico (UAEF) en caso de la prescripción para Primaria, o a los Centros de Referencia de Intervención Específica de Ejercicio Físico (CRIEEF) en caso de la prescripción hospitalaria.

El sistema por desarrollar debe ser una solución agnóstica, modular, desacoplada de cualquier otro sistema, escalable, basado en estándares e interoperable con el resto del ecosistema del Sermas. Debe permitir la definición y configuración de prescripciones no farmacológicas como un programa o plan de actividades de diferente tipología y formato, que puedan incluir o referencias contenidos gestionados externamente, ya sea en herramientas propias de gestión de contenidos o en otros sistemas corporativos.

A la licitación del contrato se ha presentado la siguiente empresa: DH HEALTHCARE PROVIDER SOFTWARE SPAIN, S.L.;

En la mesa para la apertura de los criterios de juicio de valor celebrada el día 19 de diciembre de 2023 se abrió el sobre N° 2 con la información que la empresa ha presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor.

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas los criterios cuya cuantificación dependen de un juicio de valor (Técnico), son los siguientes:

9.1 Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor (hasta 30 puntos)

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre 2) sobre la prestación del servicio en la que se valorarán los siguientes aspectos:

A.1. Fases del contrato (hasta 4 puntos)

- **A.1.1 Planificación del proyecto (hasta 2 puntos)**

Se valorarán la adecuación de las tareas, recursos técnicos, entregables del cronograma para la puesta en marcha de los servicios ofertados.

- **A.1.2 Plan de Transferencia del Servicio (hasta 2 puntos)**

Se valorará la metodología y los procedimientos de trabajo propuestos a fin de garantizar la transición más sencilla posible al usuario final.

A.2. Desarrollo Software (hasta 14 puntos)

- **A.2.1 Metodología de Desarrollo Software (hasta 7 puntos)**

Se valorará la metodología propuesta de desarrollo, su adecuación al entorno tecnológico y operativo del SERMAS, la experiencia demostrada en la aplicación de la metodología, y cualquier otro aspecto que el licitador considera relevante de su metodología y que pudiera ser de interés para el SERMAS.

- **A.2.2 Plan de Aseguramiento de Calidad (hasta 2 puntos)**

Dentro de la metodología de desarrollo software, y por su importancia, de valoración separada, se valorarán los procedimientos y herramientas propuestas que garanticen el éxito del proyecto en tiempo y forma.

- **A.2.3 Otras funcionalidades (hasta 5 puntos)**

Se valorará el compromiso de desarrollo de nuevas funcionalidades sobre las mínimas establecidas en el pliego, y en especial la propuesta de implantación de aquellas señaladas en el PPT cuyo alcance no está completamente definido.

A.3. Formación (hasta 3 puntos)

Se valorará el número de clases y horas, recursos destinados a la formación y documentación puesta a disposición, la calidad y cantidad de la formación.

Planificación y metodología de la transferencia de los desarrollos.

A.4. Equipo Técnico (hasta 7 puntos)

Se valorará la calidad de los perfiles, la dedicación de los mismos al desarrollo del proyecto, y su adecuación y coherencia con los requisitos del proyecto y su planificación

A.5. Propuesta de Documentación (hasta 2 puntos)

Se valorará la propuesta de documentación del proyecto propuesta por el licitador, sobre la mínima exigida en los pliegos; metodología, completitud, coherencia.

Valores de Puntuación detallados a continuación:

Excelente (100%) sobre la puntuación máxima otorgada. Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

Bueno (75%) sobre la puntuación máxima otorgada. Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Regular (50%) sobre la puntuación máxima otorgada. Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Deficitario (25%) sobre la puntuación máxima otorgada. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta

Valoración oferta

A.1. Fases del contrato (hasta 4 puntos)

- **A.1.1 Planificación del proyecto (hasta 2 puntos)**

Define una planificación estableciendo 4 hitos e incorporando en el primero un acelerador para favorecer el desarrollo de los siguientes. En ellos se plantea conseguir una versión inicial en el hito 2, ampliar capacidades de prescripción en el 3 y en el 4. Proponen emplear una metodología propia para DEM2START. Se califica de bueno (1,5 puntos)

- **A.1.2 Plan de transferencia del servicio (hasta 2 puntos)**

Propone una metodología DEM2End propia de Dedalus, basada en ITIL, Metrica V3, LEAN, AGILE, etc.. Proponen reconvertir los comités de seguimiento del proyecto, incorporar 2 recursos adicionales, asumen extender una semana adicional el soporte con el 10% del equipo para asesorar ante posibles incidencias y definen entregables. Se califica de excelente (2 puntos).

A.2. Desarrollo Software (hasta 14 puntos)

• A.2.1 Metodología de Desarrollo Software (hasta 7 puntos)

Aportan metodología propia DEM, proponen reforzar el equipo con un responsable de calidad (gestor de mejora continua) y un arquitecto para implantar software necesario, si es necesario. Proponen plan de mitigación de riesgos (describen posibles riesgos y su probabilidad) especialmente en el arranque. Igualmente se propone gestionar el ciclo de vida del software y de sus posibles versiones. La calificación es buena (5,25 puntos)

• A.2.2 Plan de Aseguramiento de Calidad (hasta 2 puntos)

Una amplia propuesta de ejecución de pruebas (unitarias, integración y de sistema) unido a auditorías sobre calidad del código y verificación de la documentación. Proponen utilizar una herramienta (SonarQube) para análisis de código y la utilización de JIRA como herramienta de seguimiento de la gestión. La calificación es excelente (2 puntos)

• A.2.3 Otras funcionalidades (hasta 5 puntos)

Como funcionalidades incluyen en la oferta catálogos clínicos, resumen de planes del paciente, establecimiento objetivos y metas, capacidades avanzadas en cuestionarios clínicos y de pacientes, buscador de actividades, seguimiento de los estados de actividades, enlaces con contenidos clínicos en la propuesta de actividades del paciente, planes de futuro y planes expirados, Se considera ofrece aportaciones que mejoran la aplicación y se califica de excelente (5 puntos)

A.3. Formación (hasta 3 puntos)

La formación se plantea para los profesionales sanitarios y para los pacientes y cuidadores, para los primeros plantean formación de formadores combinando sesiones on-line y materiales específicos, con una duración de 10 horas y describen materiales y metodología a abordar. Para pacientes y cuidadores se plantea diseñar materiales específicos y su distribución a través de canales que habilite el SERMAS y para la difusión de tarjeta sanitaria virtual. El planteamiento es bueno y su calificación es buena (2,25 puntos).

A.4. Equipo Técnico (hasta 7 puntos)

Ofrece un equipo que refuerza con recursos adicionales en caso de necesidad, pero el equipo que plantea es el previsto en pliego estrictamente. En consecuencia, la calificación es buena (5,25 puntos).

A.5. Propuesta de Documentación (hasta 2 puntos)

Amplia y detallada exposición de la documentación a entregar en todas las etapas del proyecto, proponen nueve tipos de informes (incluyen actas de reuniones) y cuadros de mando para el seguimiento del proyecto, así como informes sobre riesgos y desviaciones. La calificación es excelente (2 puntos)

CONCLUSIÓN

En consecuencia, la valoración obtenida por la oferta analizada de la empresa presentada, en el marco de la licitación del expediente PA-SER-45/2023 para criterios de valoración técnicos, según juicio de valor, es la siguiente:

CRITERIOS	PUNTOS
A.1. Fases del contrato (hasta 4 puntos)	3,5
A.2. Desarrollo Software (hasta 14 puntos)	12,25
A.3. Formación (hasta 3 puntos)	2,25
A.4. Equipo Técnico (hasta 7 puntos)	5,25
A.5. Propuesta de Documentación (hasta 2 puntos)	2
total	25,25

Lo cual se indica a los efectos oportunos.

Madrid,
EL SUBDIRECTOR GENERAL PLANIFICACIÓN,
OPERACIONES Y SERVICIOS

Firmado digitalmente por: SÁNCHEZ PRIETO FRANCISCO LUIS
Fecha: 2023.12.23 11:42