

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE “OBRAS DEL
PROYECTO DE RENOVACIÓN DEL
SANEAMIENTO DE LA AVENIDA DEL
CONSUELO FASE II EN EL TÉRMINO
MUNICIPAL DE CIEMPOZUELOS”.**

CONTRATO N.º 2023/48

10 DE ENERO DE 2024

ÍNDICE

1. OBJETO	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA	5
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS	5
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA.....	5
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS	6
4.1. A) 2.1. ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LAS AFECCIONES SOCIALES	6
4.2. A) 2.2. ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LAS AFECCIONES AMBIENTALES	7
4.3. A) 2.3 AMPLIACIÓN DEL PERIODO DE GARANTÍA DE LAS OBRAS	8
4.4. A) 2.4 DOCUMENTACIÓN AUDIOVISUAL DEL DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LAS OBRAS.....	9
5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.....	10

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de “OBRAS DEL PROYECTO DE RENOVACIÓN DEL SANEAMIENTO DE LA AVENIDA DEL CONSUELO FASE II EN EL TÉRMINO MUNICIPAL DE CIEMPOZUELOS”. CONTRATO N.º 2023/48.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

El procedimiento 2023/48 es un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **30 puntos**:

- A) 2.1 Análisis y estudio de las afecciones sociales. Formación adicional de los recursos preventivos. (máximo 5 puntos).
- A) 2.2 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (máximo 10 puntos).
- A) 2.3 Ampliación del período de garantía de las obras (máximo 10 puntos).
- A) 2.4 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (máximo 5 puntos).

Con fecha de 11 de diciembre de 2023 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas. Con fecha 19 de diciembre de 2023 la Mesa de Contratación requirió a la empresa LICUAS, S. A. la subsanación de una serie de puntos de la oferta presentada. Con fecha 26 de diciembre de 2023 la Mesa de Contratación acuerda por unanimidad no tomar en consideración la oferta presentada por la empresa LICUAS, S. A. por no presentar en tiempo y forma la documentación que le fue requerida.

Después de valorar el resto de las ofertas, se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros. (IVA EXCLUIDO)
2	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L.	370.525,96 €
3	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.	388.409,34 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador	
		PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L.	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.
A) 2.1. Análisis y estudio de las afecciones sociales: Formación extra de los dos recursos preventivos: Horas de formación de los dos recursos preventivos propuestos sobre el mínimo de horas de formación requeridas en el apartado 5.3. del Anexo I del PCAP.	Horas recurso preventivo 1: 60 <u>horas</u>	Horas recurso preventivo 1: 60 horas	Horas recurso preventivo 1: 1.100 horas
	Horas recurso preventivo 2: 60 <u>horas</u>	Horas recurso preventivo 2: 60 horas	Horas recurso preventivo 2: 100 horas
A) 2.2. Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras		50 %	50 %
A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP, expresado en meses completos.	12 meses	48 meses	48 meses
A) 2.4. Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras.		Compromiso SI	Compromiso SI
		N.º VUELOS 4	N.º VUELOS 4

3. VALORACIÓN ECONÓMICA

3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Como se indica en el punto 8.1 Ofertas anormalmente bajas, cuando concurren dos licitadores, se considera anormalmente baja aquella que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

La oferta más baja presentada por la empresa PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L. (370.525,96 €), no es inferior en más de 20 unidades porcentuales de la oferta presentada por la empresa CONSTRUCCIONES RICO, S. A. (388.409,34 €), por lo que ninguna oferta es considerada anormalmente baja.

Se procede a continuación a evaluar las ofertas presentadas.

3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA

Las ofertas económicas presentadas deben ser realizadas sobre el valor estimado del contrato establecido en el Anexo I y Anexo II del Pliego. En este caso, dicho importe se corresponde con 421.107,01 €, IVA excluido.

En el análisis económico prima el precio más bajo, teniendo éste la valoración máxima, es decir, 70 puntos. La fórmula empleada para la valoración es la siguiente:

$$V_i = V_{max} - V_{max} \left[\frac{(B_{max} - B_i)^3}{(B_{max})^3} \right]$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i.

V_{max} = Valoración máxima = 70 puntos.

B_{max} = Baja que se corresponde con la de menor precio ofertado. (% de baja respecto al precio inicial).

B_i = Baja que se corresponde con la de la oferta i. (% de baja calculado como "1- (Importe ofertado por el licitador / Presupuesto Base de Licitación)").

De esta forma, se obtiene la valoración que se expone a continuación.

A) 1. Proposición económica				
N.º	Proponente	Importe ofertado Total (€)	% de Baja	Vi (Puntos)
2	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L.	370.525,96 €	12,01%	70,00
3	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.	388.409,34 €	7,76%	66,90

4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Según el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas son:

- A) 2.1 Análisis y estudio de las afecciones sociales. Formación adicional de los recursos preventivos. (máximo 5 puntos).
- A) 2.2 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (máximo 10 puntos).
- A) 2.3 Ampliación del período de garantía de las obras (máximo 10 puntos).
- A) 2.4 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (máximo 5 puntos).

En caso de discrepancia entre los valores propuestos por el licitador en el Anexo II bis y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. En los casos en que se solicite un concreto y específico tipo de documentación para acreditar la realidad de los valores ofertados no se tendrá en cuenta otro tipo de documentación aportada por el licitador.

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, son las siguientes:

4.1. A) 2.1. ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LAS AFECCIONES SOCIALES

Formación adicional de los recursos preventivos (Hasta 5 puntos).

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 5 \left(\frac{(H_{i1}-60) + (H_{i2}-60)}{120} \right)$$

Donde:

V_i : Valoración correspondiente a la oferta i.

H_{i1} : Horas totales de formación en materia de prevención de riesgos laborales (conforme a lo regulado en el Convenio Colectivo del Sector de la Construcción (CGSC), Resolución de la DG de empleo de 21 de septiembre de 2017, Anexo XII Apartado 3) del recurso preventivo 1 de la empresa i.

H₁₂: Horas totales de formación en materia de prevención de riesgos laborales (conforme a lo regulado en el Convenio Colectivo del Sector de la Construcción (CGSC), Resolución de la DG de empleo de 21 de septiembre de 2017, Anexo XII Apartado 3) del recurso preventivo 2 de la empresa i.

Según recoge el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el número máximo de horas extra de formación que se tendrán en consideración a efectos de la valoración por cada recurso preventivo es de 60 horas adicionales al mínimo de 60 horas requeridas como mínimo para cada recurso preventivo en el apartado 5.3 del presente Anexo (120 horas extra de formación acumuladas entre los dos perfiles).

A) 2.1. Análisis y estudio de las afecciones sociales		
	Proponente	
	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L..	CONSTRUCCIONES RICO, S.A.
	Hora extra recurso preventivo 1: 0 h	Hora extra recurso preventivo 1: 60 h
	Hora extra recurso preventivo 2: 0 h	Hora extra recurso preventivo 2: 40 h
Vi (Puntos)	0	4,17

La documentación presentada por la empresa PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L., no es original, copia notarial o fotocopia compulsada, como se indica en el Anexo I del Pliego de Licitación.

4.2. A) 2.2. ANÁLISIS Y ESTUDIO DE LAS AFECCIONES AMBIENTALES

Se valora en este apartado la empleabilidad de material procedente del reciclado de material de construcción para el relleno de zanjas, con un máximo de 10 puntos.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi = (MRec / 50) * 10$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

MRec = Volumen de material reciclado del total a utilizar para el relleno de zanjas (excepto material granular y mezcla bituminosa). Se expresa en tanto por ciento.

Si el licitador oferta más del 50% de utilización de material reciclado del total del relleno en zanja se tendrá en cuenta a efectos de valoración 50%.

Siendo el resultado, el que se muestra en la tabla.

A) 2.2. Análisis y estudio de las afecciones ambientales		
Proponente		
Empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras.	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L.	CONSTRUCCIONES RICO, S.A.
	0 %	50 %
Vi (Puntos)	0	10

La carta de la empresa de reciclado “EXPLOTACIONES MARTINAL” que presenta la empresa PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S.L., supedita el compromiso de suministro de material a que exista un acuerdo entre ambas partes “en precio, plazo y forma”, no garantizando por tanto el suministro del mismo.

4.3. A) 2.3 AMPLIACIÓN DEL PERIODO DE GARANTÍA DE LAS OBRAS

Se valora con hasta 10 puntos el compromiso de ampliar el periodo de garantía hasta un máximo de cinco años.

La fórmula de valoración es:

$$V_i = 10 * \left(\frac{M_i}{48} \right)$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

M_i = Meses de ampliación del periodo de garantía sobre el establecido en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP ofertados por la empresa i.

A) 2.3. Ampliación del periodo de garantía de las obras		
	Proponente	
Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP, expresado en mese completos.	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L.	CONSTRUCCIONES RICO, S. A..
	48	48
Vi (Puntos)	10	10

4.4. A) 2.4 DOCUMENTACIÓN AUDIOVISUAL DEL DESARROLLO Y EVOLUCIÓN DE LAS OBRAS

Se valora con hasta 5 puntos el compromiso de realizar un documento audiovisual con información obtenida durante los trabajos.

La fórmula de valoración es:

$$V_i = (1 + N.^{\circ} \text{ VUELOS}) \times C$$

Donde:

C = 1 en caso de que la empresa exprese su compromiso de realizar el documento gráfico.

C = 0 en caso de que la empresa no exprese su compromiso de realizar el documento gráfico.

NUM_VUELOS = N.º de vuelos realizados durante el desarrollo de los trabajos, en los momentos más característicos de su evolución, que serán consensuados con la Dirección de Obra. Se entiende siempre vuelos en momentos diferentes de la ejecución de las obras.

A) 2.4 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras		
	Proponente	
Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L.	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.
	4	4
Vi (Puntos)	5	5

5. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos para cada ofertante se corresponden con la suma de los puntos obtenidos por cada uno en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

El resultado, una vez ordenadas las ofertas en orden decreciente, es el que se muestra a continuación:

Valoración ofertas		
N.º	Proponente	Vi (Puntos)
3	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.	96,06
2	PROFORMA EJECUCIÓN DE OBRAS Y RESTAURACIONES, S. L.	85,00

Por consiguiente, el licitador que obtiene la máxima puntuación es CONSTRUCCIONES RICO, S. A.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por Ángel Cepero Rubio el día 10/01/2024 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

Ángel Cepero Rubio

Área Técnica de Canal de Isabel II Ente Público

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"