



En Madrid, 7 de diciembre de 2023.

Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares y del documento Excel para la presentación de ofertas del Lote 3 que rige la Licitación 6012300349, para su adjudicación por procedimiento abierto.

Metro de Madrid, S.A. comunica que, en relación con la licitación 6012300349– SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE LAS MEDIDAS COMPLEMENTARIAS DE ACCESIBILIDAD EN ESTACIONES DE LA RED DE METRO DE MADRID., convocada a través del Perfil del Contratante del Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid con fecha 16 de noviembre de 2023, mediante procedimiento abierto, se procede a realizar las siguientes correcciones de errores:

- 1) En el punto “Oferta Técnica” del apartado 27 “Evaluación de las ofertas” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares:

- **Donde dice:**

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1 . MEMORIA Y ESTUDIO DE LOS TRABAJOS (Máximo 7,5 puntos)

1.1. CONCEPCION GLOBAL DE LOS TRABAJOS OBJETO DEL CONTRATO (Máximo 4 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Información coherente, completa y nivel de detalle alto Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de los trabajos. Aportando metodología para su ejecución, así como planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto y planificación de los trabajos.	100%
Información coherente, completa y con nivel de detalle medio Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de los trabajos Sin aportar metodología para su ejecución, ni planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto ni planificación de los trabajos.	50%
Información incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo Se realiza una descripción con poco o nulo detalle de los trabajos, que no permite determinar las características de los trabajos.	0%



1.2. MATERIALES NECESARIOS (Máximo 2,5 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Información coherente, completa y nivel de detalle alto Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del listado de materiales necesarios. Aportando justificación del stock disponible o cartas de compromiso de los fabricantes del 100% de los materiales de las partidas con más importancia para la ejecución de los trabajos.	100%
Información coherente, completa y con nivel de detalle medio Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del listado de materiales necesarios. Aportando justificación del stock disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de al menos el 50% de los materiales de las partidas con más importancia para la ejecución de los trabajos.	80%
Información incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo Se realiza una descripción con poco o nulo detalle de los materiales necesarios. Aportando justificación del stock disponible o cartas de compromiso de los fabricantes inferior al 50% de los materiales de las partidas con más importancia para la ejecución de los trabajos. No permite determinar los materiales y compromiso de los fabricantes para la realización de los trabajos.	0%

1.3. PLAN ESPECÍFICO DE CONTROL DE CALIDAD Y PROGRAMA DE INSPECCIÓN Y ENSAYO (máximo 1 punto)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Información coherente, completa y nivel de detalle alto	100%



Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan específico de Control de Calidad y Programa de Inspección y Ensayo. Aportando el 100% de las siguientes cosas: programa que debe identificar donde se va a realizar el control, la actividad a controlar, el método de control o ensayo, la frecuencia, criterio de aceptación y registro de calidad que evidencia los resultados obtenidos.	
Información coherente, completa y con nivel de detalle medio Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan específico de Control de Calidad y Programa de Inspección y Ensayo. Aportando al menos el 50% de las siguientes cosas: programa que debe identificar donde se va a realizar el control, la actividad a controlar, el método de control o ensayo, la frecuencia, criterio de aceptación y registro de calidad que evidencia los resultados obtenidos.	50%
Información incoherente y/o incompleta y/o con nivel de detalle bajo El Licitador no aporta información sobre el plan específico de control de calidad y programa de inspección y ensayo para realizar los trabajos o realiza una descripción con poco o nulo detalle. Aportando menos del 50% de las siguientes cosas: programa que debe identificar donde se va a realizar el control, la actividad a controlar, el método de control o ensayo, la frecuencia, criterio de aceptación y registro de calidad que evidencia los resultados obtenidos.	0%

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

▪ **Debe decir:**

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1 . MEMORIA Y ESTUDIO DE LOS TRABAJOS (Máximo 7,5 puntos)

1.1. CONCEPCION GLOBAL DE LOS TRABAJOS OBJETO DEL CONTRATO (Máximo 4 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
-----------------------------	------------



Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de los trabajos. Aportando metodología para su ejecución, así como planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto y planificación de los trabajos.	100%
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente de los trabajos sin aportar alguno de los siguientes aspectos: metodología para su ejecución, planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto, o planificación de los trabajos.	50%
Se realiza una descripción con poco o nulo detalle de los trabajos, que no permite determinar las características de los trabajos, o no aporta ninguno de los siguientes aspectos: metodología para su ejecución, planos o esquemas que aporten detalles a soluciones del proyecto, o planificación de los trabajos.	0%

1.2. MATERIALES NECESARIOS (Máximo 2,5 puntos)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del listado de materiales necesarios. Aportando justificación del stock disponible o cartas de compromiso de los fabricantes del 100% de los materiales de las partidas con más importancia para la ejecución de los trabajos.	100%
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del listado de materiales necesarios. Aportando justificación del stock disponible o cartas de compromiso de los fabricantes de al menos el 50% de los materiales de las partidas con más importancia para la ejecución de los trabajos.	80%
Se realiza una descripción con poco o nulo detalle de los materiales necesarios. Aportando justificación del stock disponible o cartas de compromiso de los fabricantes inferior al 50% de los materiales de las partidas con más importancia para la ejecución de los trabajos. No permite determinar los materiales y compromiso de los fabricantes para la realización de los trabajos.	0%



1.3. PLAN ESPECÍFICO DE CONTROL DE CALIDAD Y PROGRAMA DE INSPECCIÓN Y ENSAYO (máximo 1 punto)

La puntuación se asignará de acuerdo con el siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan específico de Control de Calidad y Programa de Inspección y Ensayo. Aportando el 100% de las siguientes cosas: programa que debe identificar donde se va a realizar el control, la actividad a controlar, el método de control o ensayo, la frecuencia, criterio de aceptación y registro de calidad que evidencia los resultados obtenidos.	100%
Se realiza una descripción detallada, correcta y coherente del plan específico de Control de Calidad y Programa de Inspección y Ensayo. Aportando al menos el 50% de las siguientes cosas: programa que debe identificar donde se va a realizar el control, la actividad a controlar, el método de control o ensayo, la frecuencia, criterio de aceptación y registro de calidad que evidencia los resultados obtenidos.	50%
El Licitador no aporta información sobre el plan específico de control de calidad y programa de inspección y ensayo para realizar los trabajos o realiza una descripción con poco o nulo detalle. Aportando menos del 50% de las siguientes cosas: programa que debe identificar donde se va a realizar el control, la actividad a controlar, el método de control o ensayo, la frecuencia, criterio de aceptación y registro de calidad que evidencia los resultados obtenidos.	0%

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.

- 2) Ha sido actualizado el documento Excel para la presentación de ofertas del Lote 3 "6012300349_Oferta Económica Lote 3.xlsx", debido a una errata en los datos de las pestañas del fijo anual y del fijo preventivo, añadiendo los datos del cuadro del Anejo 2 correctos.