

ACTA DE LA MESA PERMANENTE DE CONTRATACIÓN PARA VALORACIÓN DE OFERTAS Y  
PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

EXPEDIENTE N°: 172/2023 SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LAS OBRAS DEL  
PROYECTO DE ABASTECIMIENTO A BUITRAGO DEL LOZOYA

Sesión de 7 de marzo de 2024 de la Mesa Permanente de Contratación de Canal de Isabel II, Sociedad  
Anónima, M.P., constituida conforme a la resolución del Consejero Delegado de fecha 3 de noviembre  
de 2021, para dar cuenta de la apertura del sobre nº 3

Los miembros de la Mesa no se encuentran incurso en causa de conflicto de interés, que abarcará, al  
menos, cualquier situación en la que tenga directa o indirectamente un interés financiero, económico o  
personal, que pudiera parecer que compromete su imparcialidad e independencia en el contexto del  
procedimiento de licitación. Además, se les ha informado sobre la obligación de poner en conocimiento  
del órgano de contratación y de la Mesa, sin dilación, cualquier situación de conflicto de intereses que,  
de forma sobrevenida, pueda producirse durante el desarrollo del procedimiento de contratación.

La Mesa la forman la Presidenta, Teresa Cecilia Hernández Guerra; la Secretaria, Belén Díez Cabrera;  
el Vocal jurídico, Alejandro Cacho-Zabalza Landuydt; el Vocal financiero, Diego Soriano Menéndez y el  
Vocal técnico, Antonio De Castro Orbea, para tratar el siguiente:

ORDEN DEL DÍA

1. Antecedentes de expediente.

Conforme a lo dispuesto en el Acta S\_01, las siguientes empresas presentaron oferta a través de la  
plataforma de licitación electrónica de la Comunidad de Madrid, sistema Licit@, en el plazo señalado:

LICITADOR	NIF
INTECSA - INARSA, S.A.U.	A28139111
INCO ESTUDIO TECNICO, S.L.	B80596083
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	B81480352
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	B83804989
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	B84840685
INGIOPSA INGENIERÍA, S.L.	B28447597

De conformidad con el procedimiento establecido y, tal y como se indica en el Acta S\_03, se procedió  
a la apertura del Sobre nº 3 mediante sesión electrónica.

## 2. Clasificación de las ofertas.

De conformidad con lo dispuesto en la Cláusula 12 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, "**PCAP**"), la Mesa Permanente de Contratación deja constancia de la valoración efectuada.

Para realizar la valoración, se solicitó el preceptivo informe técnico que acompaña a la presente acta.

Los criterios de valoración son todos automáticos, y se resumen a continuación:

- Criterios económicos: 49 puntos.
- Criterios técnicos: 51 puntos.
  - Experiencia extra del Jefe de unidad: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares ..... **20 puntos**
  - Experiencia extra del Coordinador de Seguridad y Salud: experiencia que exceda la experiencia mínima exigida en el apartado 5.3.1 del Anexo I al Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares..... **20 puntos**
  - Utilización de vehículos adscritos al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera: **11 puntos**

### 2.1.- Valoración técnica del equipo evaluador.

Los criterios técnicos se muestran en el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente Acta.

Según se indica en el Informe de Valoración de Ofertas, una vez analizado el contenido de las ofertas económicas se detectó un error de cálculo en la proposición económica presentada por la empresa **INCO ESTUDIO TECNICO, S.L.** Conforme a lo indicado en la nota al pie identificada con (\*) en el Anexo II del PCAP: «*el concepto «Importe total fase de ejecución de las obras» (2) ha de ser igual al producto del importe mensual de ejecución de las obras (2.a) por 20 meses*». El error detectado consiste en la incorrecta multiplicación del importe 14.140,87 euros reflejado en el apartado 2 a) «*importe mensual de ejecución de las obras*» por 20 meses. Esta operación ofrece un resultado para el concepto 2. «*Importe total fase de ejecución de las obras*» de 304.317,40 €, IVA excluido, en vez del señalado de 304.317,37 euros, IVA excluido.

De conformidad con lo dispuesto en la Cláusula 11 C.1 del PCAP: "*Cuando la suma de los importes desglosados y/o precios unitarios incluidos en la proposición económica no se corresponda con la cantidad total resultante establecida en la misma, se considerará siempre que el error reside en la cantidad total resultante y no en los precios unitarios*". Como consecuencia de ello, el importe total correcto de la oferta de INCO ESTUDIO TECNICO, S.L. no es el de 304.317,37 euros, IVA excluido, tal y como se reflejó en Acta S\_03, sino el que resulta de realizar los cálculos correctamente, y que asciende a **304.317,40 euros, IVA excluido**.

Efectuados los cálculos para hallar si alguna de las ofertas admitidas se encuentra incurso en presunción de valor anormal o desproporcionados de conformidad con lo previsto en la Cláusula 7 y

apartado 8 del Anexo I del PCAP, se concluyó que las ofertas presentadas por las empresas INCO ESTUDIO TECNICO, S.L., e INGIOPSA INGENIERÍA, S.L., se encontraban en presunción de valor anormal o desproporcionado, por lo que se solicitó a las mismas que presentaran justificación sobre la viabilidad de sus ofertas.

Las empresas citadas presentaron la justificación sobre la viabilidad de su oferta en el plazo establecido.

En el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta se concluye que las ofertas de INCO ESTUDIO TECNICO, S.L., e INGIOPSA INGENIERÍA, S.L., que se encontraban incursas en presunción de valor anormal o desproporcionado, no deben ser tomadas en consideración por los motivos citados en el propio informe.

## 2.2.- Criterios económicos.

La puntuación de las ofertas económicas se muestra en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica € s/ IVA	Puntos
INTECSA - INARSA, S.A.U.	397.500,00	42,16
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	401.149,37	41,78
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	342.008,22	49,00
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	382.000,00	43,87

## 2.3.- Valoración global de las ofertas.

La valoración global de las ofertas queda reflejada en el siguiente cuadro:

Licitador	Oferta económica	Oferta técnica	Total	Índice de orden
PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	49,00	50,80	99,80	1
GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L.	41,78	50,72	92,50	2
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	43,87	33,40	77,27	3
INTECSA - INARSA, S.A.U.	42,16	30,69	72,85	4

## 3. Acuerdos.

- Excluir las ofertas de INCO ESTUDIO TECNICO, S.L., e INGIOPSA INGENIERÍA, S.L., incursas en presunción de valor anormal o desproporcionado, al no haberse justificado la viabilidad de las mismas, tal y como se detalla en el Informe de Valoración de Ofertas adjunto a la presente acta.

Contra el presente acuerdo de exclusión podrá interponerse, potestativamente con carácter previo al recurso contencioso-administrativo, reclamación en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid (TACP) en el

plazo de quince días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se notifique la presente acta, pudiendo presentarse en cualquiera de los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, en el registro del órgano de contratación o en el del TACP (artículo 51.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014).

Igualmente, cabrá la interposición directa de recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente a la notificación de la presente acta (Artículo 119.5 del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales y 46.1 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa).

- Según las conclusiones del informe técnico de valoración y a la vista de la oferta económica y técnica presentada, **la Mesa Permanente de Contratación acuerda proponer como adjudicatario al licitador con la oferta mejor valorada, es decir, a la empresa PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. con 99,80 puntos, por un importe de 342.008,22 €, IVA excluido.**
- La Mesa Permanente de Contratación eleva su acuerdo al Órgano de Contratación, con el fin de que, una vez aceptado por el mismo, los servicios dependientes de dicho Órgano requieran al licitador propuesto como adjudicatario para que, dentro del plazo de diez (10) días hábiles, a contar desde el siguiente a aquel en que hubiera recibido el requerimiento, presente la siguiente documentación referida en el Cláusula 13 del PCAP:
  - **Capacidad de Obrar.**
  - **Poderes de Representación.**
  - **Obligaciones Tributarias:**
    - Alta en el IAE (Impuesto de Actividades Económicas).
    - Declaración de no haberse dado de baja en el citado impuesto (IAE).
    - Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de
    - Administración Tributaria (AEAT).
  - Certificación positiva expedida por la Tesorería de la **Seguridad Social.**
  - Deberá acreditar su **solvencia** económica, financiera y técnica en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.
  - Igualmente, deberá acreditar la **adscripción de medios** personales y materiales al contrato, en los términos y por los medios que se especifican en el apartado 5 del Anexo I del PCAP.
  - En su caso, el Certificado de inscripción en el **Registro** Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, y declaración responsable sobre la vigencia de los datos anotados en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público, según el modelo que figura como Anexo VII al PCAP. Si se hubiese producido alteración de los datos registrales se hará mención expresa en la citada declaración, uniendo la documentación correspondiente.

Asimismo, el licitador propuesto como adjudicatario deberá presentar, **dentro del citado plazo de diez (10) días hábiles, la garantía definitiva** referida en la Cláusula 15 del PCAP, que asciende a un importe de **17.100,41 euros**. La garantía definitiva deberá estar firmada electrónicamente mediante firma electrónica de la entidad avalista o aseguradora correspondiente. Si el licitador no dispusiera de la garantía definitiva en dicho formato porque hubiera sido emitida originalmente en soporte papel, deberá hacer llegar a la Subdirección de Coordinación dentro del plazo señalado el documento original de la garantía, mediante el depósito de la misma en el Registro de la Calle Santa Engracia, 125. En este supuesto rogamos informen previamente a [mesa.permanente@canal.madrid](mailto:mesa.permanente@canal.madrid).

En caso de haber sido expedida en documento con firma digital, puede remitirlo junto al resto de la documentación exigida a través de la a través la herramienta de Registro Electrónico General de la Comunidad de Madrid <https://sede.comunidad.madrid/guia-tramitacion-electronica#documentos>

Canal de Isabel II, Sociedad Anónima, M.P., remitirá el correspondiente resguardo acreditativo que el licitador deberá conservar para la posterior devolución de la garantía.

- El adjudicatario deberá acreditar, con anterioridad a la firma del Contrato, la disponibilidad de una póliza de seguro de Responsabilidad Civil (RC) para las obras objeto del contrato por un importe mínimo de 350.000 € por siniestro y año, para cubrir las posibles contingencias que se pudieran derivar frente a terceros y a Canal de Isabel II, S.A., M.P. En ningún caso Canal de Isabel II, S.A., M.P. perderá la condición de tercero
- El adjudicatario deberá presentar declaración Responsable del licitador en la que indique que dispone de un programa de cumplimiento referido a la protección de datos de carácter personal y, que incluya medidas con relación al tratamiento de datos que realice en ejecución del contrato

Se da por finalizada la Mesa, por lo que se extiende la presente Acta, de todo lo cual como Secretaria doy fe.

Presidente	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.
Secretaria	La firma electrónica puede visualizarse en el lateral del documento.

**Aceptación del Órgano de Contratación de los acuerdos adoptados por la Mesa Permanente de Contratación.**

Órgano de Contratación	Firmado electronicamente por: Mariano González Sáez En la fecha y hora 15.03.2024 15:41:42 CET
------------------------	--

**Nota:** Tomando en consideración el Dictamen CNS 1/2019, el 15 de mayo de 2019, de la APDCAT así como el Criterio Interpretativo CI/004/2015 de 23 de julio de 2015 de la Agencia Española de Protección de Datos, este documento es una imagen del original que se publica de esta forma con la finalidad de impedir el acceso a las propiedades de la firma y, por tanto, al DNI de las personas firmantes.

El original del presente documento ha sido debidamente firmado de forma digital y archivado en el expediente del procedimiento de referencia quedando a disposición de los interesados mediante solicitud de acceso a [mesa.permanente@canal.madrid](mailto:mesa.permanente@canal.madrid)

**Información y aclaraciones:** Los licitadores podrán dirigir las consultas o solicitudes de aclaración relacionadas con el contenido de la presente acta que consideren necesarias a la siguiente dirección de correo electrónico: [mesa.permanente@canal.madrid](mailto:mesa.permanente@canal.madrid), indicando el código del expediente en el asunto.

Firmado electronicamente por: María Belén Díez Cabrera  
En la fecha y hora 07.03.2024 09:16:01 CET

Firmado electronicamente por: TERESA CECILIA HERNÁNDEZ  
GUERRA  
En la fecha y hora 07.03.2024 09:35:22 CET