

**ÁREA DE GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN****Exp.: ECON/000059/2023**

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

**SOLICITUD DE ACLARACIONES A LA JUSTIFICACIÓN DE OFERTA EN BAJA DESPROPORCIONADA O CON VALORES ANORMALES**

Mediante escrito de fecha 18 de marzo de 2024, a requerimiento de la Mesa de Contratación de esta Agencia, se procedió a solicitar a la empresa **NTT DATA SPAIN INFRASTRUCTURES ENGINEERING, S.L.U.** justificación exhaustiva de la valoración de la oferta presentada a la licitación del contrato de servicio denominado **"SERVICIOS DEL PUESTO DE TRABAJO DIGITAL DEL USUARIO DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES DE LA COMUNIDAD DE MADRID (LOTE 3)"**, al identificarse que su proposición podía ser considerada desproporcionada o con valores anormales, en relación con el criterio nº 1 "Valoración de la Oferta Económica". En concreto se solicitó que aportara un resumen que contenga el **detalle completo de la estructura de costes (costes de personal, considerando el Convenio Colectivo de aplicación, y otros costes)**, mostrando claramente el **análisis de coste-beneficio del mismo**, a efectos de que se pueda estimar la viabilidad de la oferta.

En fecha 1 de julio de 2024, la Mesa de Contratación procedió al estudio y valoración de la justificación presentada el 26 de marzo de 2024, considerando asimismo el preceptivo informe, de fecha 27 de junio de 2024, emitido por los servicios técnicos competentes.

A la vista de lo manifestado en el informe técnico referido, antes de proceder a adoptar una conclusión definitiva, la Mesa de Contratación ha considerado necesario requerirle para que aclare los siguientes aspectos, a efectos de que se pueda estimar la viabilidad de la oferta:

En relación con la empresa **NTT DATA SPAIN INFRASTRUCTURES ENGINEERING, S.L.U.**, (LOTE 3), se concluye que no ha justificado adecuadamente la valoración económica de su oferta. La justificación aportada no tiene el suficiente detalle en relación a los costes directos/indirectos, por lo que se solicita la aclaración de los mismos. Se considera necesario que aclare los siguientes aspectos, a efectos de que se pueda estimar la viabilidad de la oferta:

- En el perfil **"Técnico Especialista"** para los servicios incluidos en cuota fija, no se considera posible cubrir los costes salariales totales con el importe hora ofertado.  
Partiendo de los precios hora de licitación y aplicando el porcentaje de baja ofertado del 22%, se comprueba que para el perfil **"Técnico Especialista"** no se cubren los costes salariales directos fijados en el Convenio Colectivo de aplicación, incluido el 33% correspondiente a los gastos de Seguridad Social.
- No ha tenido en cuenta en la justificación aportada costes muy relevantes como:
  - Los costes asociados a la **formación de los recursos** (coste de la propia formación y el coste asociado a la sustitución de los recursos durante la formación), teniendo en cuenta que el Pliego de Prescripciones Técnicas exige un número de horas medio anual de formación por recurso de *treinta y dos horas*, en los ámbitos que se pacten al principio de cada ejercicio, para cada

integrante del Grupo de Innovación, Soporte Técnico Especializado y Consultoría Tecnológica.

- El coste correspondiente al servicio de disponibilidad 7x24h para los siguientes perfiles del Grupo de Innovación, Soporte Técnico Especializado y Consultoría Tecnológica:
  - Perfil Arquitecto Correo Electrónico Exchange.
  - Perfil Arquitecto Directorio Activo.
  - Perfil Técnico de Sistemas de plataforma Windows en red.
- El presupuesto base de licitación se ha calculado teniendo en cuenta la ejecución de 1.920 horas/año para los distintos perfiles solicitados, a efectos de cubrir el servicio solicitado en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Dado que en la justificación presentada se indica que el coste se ha realizado teniendo en cuenta 1.800 horas/año, no se incluye ninguna explicación sobre cómo se cubren los costes asociados a la diferencia de horas.

El licitador no está valorando estos costes que deberían estar contemplados en su justificación.

Se solicita aclaración, **partiendo de los importes referenciados en la justificación aportada**, de cómo se cubren los costes indicados.

Con la finalidad de garantizar el cumplimiento de lo exigido en el Artículo 133 de la LCSP, que impone a los órganos de contratación la obligación de no divulgar la información facilitada por los empresarios que éstos hayan designado como confidencial, se solicita que identifique qué aspectos concretos se han de considerar confidenciales, señalando expresamente los párrafos que contengan dicha información confidencial, y justificando los motivos por los que se declara dicha confidencialidad, teniendo en cuenta que la declaración de confidencialidad no debe afectar a toda la información contenida en dicho documento.

Se le comunica igualmente que la falta de contestación a este requerimiento de información, o el reconocimiento de que su oferta adolece de error o inconsistencia que la hagan inviable, tendrá la consideración de retirada injustificada de la proposición.

En consecuencia, se concede de plazo hasta las **23:59 horas del 11 de julio de 2024** para que procedan a la aportación de la documentación aclaratoria requerida, mediante la presentación de dicha documentación por medios electrónicos, accediendo a la página de “Gestiones y trámites” del sitio web de la Comunidad de Madrid (<https://www.comunidad.madrid/servicios/administracion-digital-punto-acceso-general>) – Registro Electrónico – Aportación de Documentos a expedientes, dirigido a:

Destinatario: Área de Gestión de la Contratación de la Agencia para la Administración Digital de la Comunidad de Madrid.

**LA SECRETARIA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN**

Firmado digitalmente por: BERMEJO FERNANDEZ CARMEN MARIA  
Fecha: 2024 07 02 10:29

**Fdo.: Carmen Bermejo Fernández**