

INFORME INDIVIDUAL RELATIVO A LOS CRITERIOS DEFINIDOS EN EL APARTADO 8.2º.2 CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR, DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DE LA OFERTA PRESENTADA POR AMBITEC INGENIERÍA Y CONSULTORÍA AMBIENTAL, S.L. PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL DENOMINADA “CAMINO JUAN DE GOYENECHE, ENTRE OLMEDA DE LAS FUENTES Y NUEVO BAZTÁN”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.
EXPEDIENTE CA/SUPRA.2226.098.01/01/S.

I. INTRODUCCIÓN

Informe	Criterios Cualitativos evaluables mediante Juicio de Valor
Fecha de apertura	26 de diciembre de 2023
Licitador	AMBITEC INGENIERÍA Y CONSULTORÍA AMBIENTAL, S.L.

II. CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

A) 8.2º.2. Propuesta Técnica (máximo 20 puntos)

Se valorará la calidad de la propuesta técnica atendiendo a la distribución general y al cumplimiento del programa. Análisis de posibles interferencias, diseño y dimensionamiento de las soluciones.

Se aportará la documentación gráfica y escrita necesaria para definir con suficiente claridad y precisión la solución planteada.

Será imprescindible presentar al menos los planos de plantas, secciones representativas y alzados, así como cualquier plano o documentación gráfica que ayude a la mejor comprensión de la solución propuesta.

Estructura su propuesta de forma organizada, cumpliendo con lo requerido. Efectúa un análisis del estado actual, detectando los potenciales problemas del camino y plantea soluciones acomodadas a las necesidades de los mismos y como resolverlos. Aporta documentación gráfica y planos tanto en planta como secciones y perfiles con bastante detalle e información. Detecta y desarrolla las afecciones a Carreteras y Confederación Hidrográfica del Tajo.

Puntuación: **18,3 puntos**

B) 8.2º.2. Memoria de Rehabilitación e integración (máximo 5 puntos)

Se valorará la propuesta de rehabilitación de los tramos existentes a conservar y sistemas constructivos, así como la integración e impacto en el entorno de la solución planteada.

Efectúa una correcta valoración y análisis de elementos singulares y de conjunto, contemplando la recuperación e incorporación de espacios, así como el posible tratamiento de elementos propios del camino desde una idea base de mínima intervención de su propuesta técnica.

Puntuación: **4,1 puntos**

C) 8.2ª.2. Memoria de Sostenibilidad (máximo 5 puntos)

Se valorará la propuesta desde el punto de vista de la sostenibilidad, uso de materiales provenientes del reciclado, su huella de carbono, durabilidad de los mismos, bajo mantenimiento.

Toma de referencia el cumplimiento de las bases europeas de sostenibilidad integrándolo en su propuesta técnica para resolver las necesidades planteadas y que en cierto sentido además potencien el objeto del proyecto a redactar.

Puntuación: **5 puntos**

D) 8.2ª.2. Estudio económico (máximo 10 puntos)

Se realizará un estudio económico de la actuación analizando, según precios de mercado, si el presupuesto asignado a la actuación puede asumir todas las necesidades planteadas en el pliego. Se presentará un Resumen por capítulos y más detalladas aquellas valoraciones que se puedan considerar relevantes.

El licitador presenta un estudio económico dentro del presupuesto orientativo, establecido en base a la propuesta técnica presentada e indicando la Base de Precios utilizada. Cumple con la presentación de un resumen por capítulos y además desarrolla el desglose de los mismos con las partidas contempladas, incluyendo su descripción, medición estimada y precio.

Puntuación: **10 puntos**

III. CONCLUSIÓN

D. AMBITEC INGENIERÍA Y CONSULTORÍA AMBIENTAL, S.L. en la oferta presentada de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor para el contrato de SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL denominada “CAMINO JUAN DE GOYENECHÉ, ENTRE OLMEDA DE LAS FUENTES Y NUEVO BAZTÁN” a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, expediente CA/SUPRA.2226.098.01/01/S, **ha obtenido la siguiente puntuación:**

Propuesta Técnica	18,3 puntos
Memoria de Rehabilitación e integración	4,1 puntos
Memoria de Sostenibilidad	5,0 puntos
Estudio económico	10,0 puntos
TOTAL	37,4 PUNTOS

Según se indica en la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el apartado **9.1.- Puntuación obtenida por los licitadores:**

“Las ofertas que no superen el valor de corte de 20 puntos mínimos, obtenidos de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, serán desechadas y no pasarán a la siguiente fase de evaluación”

Por lo tanto, a la vista de la puntuación obtenida, se informa que el licitador supera el valor de corte de puntuación mínima.

En Madrid, a la fecha de la firma
SERGIO SIGUIN Firmado digitalmente
GOMEZ - DNI por SERGIO SIGUIN
GOMEZ - DNI [REDACTED]
[REDACTED] Fecha: 2024.01.12
09:59:22 +01'00'
Fdo.: Sergio Siguín Gómez
TÉCNICO SUPERIOR DE GESTIÓN