

INFORME INDIVIDUAL RELATIVO A LOS CRITERIOS DEFINIDOS EN EL APARTADO 8.2º.2 CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR, DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES DE LA OFERTA PRESENTADA POR EPYPSA EYSER INGENIERÍA, S.L. PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL DENOMINADA “CAMINO JUAN DE GOYENECHÉ, ENTRE OLMEDA DE LAS FUENTES Y NUEVO BAZTÁN”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

EXPEDIENTE CA/SUPRA.2226.098.01/01/S.

I. INTRODUCCIÓN

Informe	Criterios Cualitativos evaluables mediante Juicio de Valor
Fecha de apertura	26 de diciembre de 2023
Licitador	EPYPSA EYSER INGENIERÍA, S.L.

II. CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

A) 8.2º.2. Propuesta Técnica (máximo 20 puntos)

Se valorará la calidad de la propuesta técnica atendiendo a la distribución general y al cumplimiento del programa. Análisis de posibles interferencias, diseño y dimensionamiento de las soluciones.

Se aportará la documentación gráfica y escrita necesaria para definir con suficiente claridad y precisión la solución planteada.

Será imprescindible presentar al menos los planos de plantas, secciones representativas y alzados, así como cualquier plano o documentación gráfica que ayude a la mejor comprensión de la solución propuesta.

Presenta una propuesta coherente, centrada en el concepto de máxima accesibilidad y cumplimiento de la normativa urbana, pero no la justifica suficientemente dada la topografía y altimetría del itinerario y las modificaciones del trazado que supondría.

No presenta documentación gráfica específica más allá de una sección tipo y un par de documentos coincidentes con los aportados en los pliegos.

Puntuación: **13,2 puntos**

B) 8.2º.2. Memoria de Rehabilitación e integración (máximo 5 puntos)

Se valorará la propuesta de rehabilitación de los tramos existentes a conservar y sistemas constructivos, así como la integración e impacto en el entorno de la solución planteada.

Presenta una correcta y suficiente valoración del conjunto de elementos históricos y naturales del entorno a tener en cuenta para efectuar un tratamiento medioambiental del conjunto adecuado.

Puntuación: **5 puntos**

C) 8.2ª.2. Memoria de Sostenibilidad (máximo 5 puntos)

Se valorará la propuesta desde el punto de vista de la sostenibilidad, uso de materiales provenientes del reciclado, su huella de carbono, durabilidad de los mismos, bajo mantenimiento.

Presenta una evaluación básica, sin profundizar ni desarrollar su propuesta. Fundamenta la sostenibilidad con medidas de protección/limitación de uso, mediante restricciones (accesos a fincas, caballos bicicletas).

Puntuación: **2,3 puntos**

D) 8.2º.2. Estudio económico (máximo 10 puntos)

Se realizará un estudio económico de la actuación analizando, según precios de mercado, si el presupuesto asignado a la actuación puede asumir todas las necesidades planteadas en el pliego. Se presentará un Resumen por capítulos y más detalladas aquellas valoraciones que se puedan considerar relevantes.

Presenta un adecuado resumen del presupuesto con desglose por unidades a ejecutar con mediciones aproximadas y precios de las partidas, identifica alguna de ellas como partidas alzadas, no refleja la base de precios de referencia utilizada.

Puntuación: **8,2 puntos**

III. CONCLUSIÓN

D. EPYPSA EYSER INGENIERÍA, S.L. en la oferta presentada de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor para el contrato de SERVICIOS DE REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN Y DIRECCIÓN DE LAS OBRAS PARA LA ACTUACIÓN SUPRAMUNICIPAL denominada “CAMINO JUAN DE GOYENCHE, ENTRE OLMEDA DE LAS FUENTES Y NUEVO BAZTÁN” a adjudicar por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, expediente CA/SUPRA.2226.098.01/01/S, **ha obtenido la siguiente puntuación:**

Propuesta Técnica	13,2 puntos
Memoria de Rehabilitación e integración	5,0 puntos
Memoria de Sostenibilidad	2,3 puntos
Estudio económico	8,2 puntos
TOTAL	28,7 PUNTOS

Según se indica en la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en el apartado **9.1.- Puntuación obtenida por los licitadores:**

“Las ofertas que no superen el valor de corte de 20 puntos mínimos, obtenidos de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, serán desechadas y no pasarán a la siguiente fase de evaluación”

Por lo tanto, a la vista de la puntuación obtenida, se informa que el licitador supera el valor de corte de puntuación mínima.

En Madrid, a la fecha de la firma
SERGIO SIGUIN
GOMEZ - DNI
[Redacted]
Firmado digitalmente por
SERGIO SIGUIN GOMEZ -
DN [Redacted]
Fecha: 2024.01.12
09:54:59 +01'00'
Fdo.: Sergio Siguín Gómez
TÉCNICO SUPERIOR DE GESTIÓN