

Madrid, 4 de julio de 2024.

Exclusiones en la fase de valoración económica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un **PROYECTO PARA EL DESPLIEGUE DE UN SISTEMA DE SUPERVISIÓN, CONTROL Y ADQUISICIÓN DE DATOS (SCADA) ELECTROMECAÁNICO EN LÍNEA 11 DE METRO DE MADRID – LAS ACTUACIONES INCLUIDAS EN ESTE CONTRATO PODRÁN SER COFINANCIADAS AL 40 % CON CARGO AL PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027 FEDER DE LA COMUNIDAD DE MADRID (Licitación 6012300360).**

Metro de Madrid S.A., una vez revisadas las proposiciones económicas presentadas a esta licitación y revisadas las justificaciones de oferta anormalmente baja presentadas por la empresa SISTEMAS DE COMPUTACIÓN Y AUTOMÁTICA GENERAL, S.A., ha acordado la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

En el apartado 10. “Precio del contrato” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“Base imponible: 2.701.973,55 euros.

Importe del IVA: 567.414,45 euros.

Presupuesto base de licitación: 3.269.388,00 euros, IVA incluido.

Desglose del presupuesto base de licitación:

Costes Directos (98% del PE)	2.302.551,38 €
Costes Indirectos (2% del PE)	46.990,84 €
Presupuesto de Ejecución (PE): Costes Directos + Costes Indirectos	2.349.542,22 €
Gastos Generales (9% PE)	211.458,80 €
Beneficio Industrial (6% PE)	140.972,53 €
Base imponible	2.701.973,55 €
Presupuesto Base de Licitación (Base imponible + IVA)	3.269.388,00 €

Valor estimado: 2.701.973,55 euros, IVA no incluido”.

En la condición 9.2.1. “Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“La consideración de ofertas como anormalmente bajas se aplicará exclusivamente sobre las ofertas económicas y los criterios serán, en todo caso, los siguientes:

- a. **Cuando concurren dos licitadores**, la oferta que sea inferior en más de veinte unidades porcentuales a la otra oferta.
- b. **Cuando concurren tres licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de diez unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de diez unidades porcentuales a la media.
- c. **Cuando concurren cuatro o más licitadores**, las ofertas que sean inferiores en más de dos con cinco unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de dos con cinco unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media solo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cuando hubieren presentado ofertas licitadores que pertenezcan a un mismo grupo de empresas, en el sentido del artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas anormalmente bajas, aquella que fuere más baja de todas, con independencia de que presenten su oferta en solitario o conjuntamente con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en agrupación”.

En la condición 9.2.2. “Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas” del Pliego de Condiciones Particulares, se indica lo siguiente:

“El procedimiento para la evaluación y declaración de las ofertas anormalmente bajas, así como para la justificación de las mismas y para la decisión sobre su admisión o rechazo, será el establecido en el **artículo 69 del RDLSE**.

En particular, cuando una o varias de las ofertas sean consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas, se comunicará a los interesados la valoración de su oferta, así como el detalle de las condiciones de la misma, requiriéndoles para que en el plazo de tres días hábiles para que justifiquen y desglosen razonada y detalladamente el bajo nivel de los precios, o de costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anomalía de la oferta, mediante la presentación de la información y documentos que resulten pertinentes.

El requerimiento que se dirija al licitador deberá formularse con claridad, de manera que esté en condiciones de justificar plena y oportunamente la viabilidad de la oferta. En concreto, se podrá pedir justificación a estos licitadores sobre aquellas condiciones de la oferta que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma y, en particular, en lo que se refiere a los siguientes valores:

- a. El ahorro que permita el procedimiento de fabricación, los servicios prestados o el método de construcción.
- b. Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- c. La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- d. El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan dichas obligaciones de acuerdo con el artículo 27.4 del RDLSE.
- e. La posible obtención de una ayuda de Estado.

En el caso de que no se aportará la justificación de alguna de las ofertas consideradas desproporcionadas o anormalmente bajas en el plazo de 3 días hábiles establecido, dicho incumplimiento dará lugar a la automática exclusión de dicha oferta del procedimiento.

Metro de Madrid analizará la justificación recibida para garantizar el correcto cumplimiento de la oferta recibida y, por tanto, la aceptación o rechazo y consiguiente exclusión de la misma, lo que deberá decidirse en todo caso motivadamente.

Metro de Madrid rechazará las ofertas si comprueba que son anormalmente bajas porque vulneran la normativa sobre subcontratación o no cumplen las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral, nacional o internacional, incluyendo el incumplimiento de los convenios colectivos sectoriales vigentes, en aplicación de lo establecido en el artículo 27.4 del RDLSE. Adicionalmente, se rechazarán aquellas ofertas incursas en presunción de anormalidad si están basadas en hipótesis o prácticas inadecuadas desde una perspectiva técnica, económica o jurídica.

No podrá ser rechazada una oferta cuyo valor se aprecie como desproporcionado, o anormalmente bajo, sin haber requerido al licitador que la haya presentado, para que justifique las razones que le permiten cumplir con lo ofrecido”.

La empresa **SISTEMAS DE COMPUTACIÓN Y AUTOMÁTICA GENERAL, S.A.** presentó una oferta económica que fue considerada anormalmente baja, conforme a los criterios antes indicados. Por lo tanto, Metro de Madrid inicia el trámite de solicitud de justificación de oferta anormalmente baja, mediante un escrito remitido el día **5 de marzo de 2024** a través de la aplicación de notificaciones electrónicas COMUNÍCATE, en el que requiere a la empresa **SISTEMAS DE COMPUTACIÓN Y AUTOMÁTICA GENERAL, S.A.** la correspondiente documentación que justifique la viabilidad de su oferta, a pesar de ser anormalmente baja.

La empresa **SISTEMAS DE COMPUTACIÓN Y AUTOMÁTICA GENERAL, S.A.** envió la información requerida en plazo y se procedió a dar traslado de dicho informe al departamento técnico de Metro para su estudio y valoración. Con base en el informe elaborado por el departamento técnico, **Metro de Madrid acordó no aceptar las justificaciones presentadas por los siguientes motivos:**

1. La principal justificación que proponen es que su valoración económica cubre ampliamente los costes previstos para la ejecución del proyecto, sin entrar en más detalles que la exposición de las virtudes y características de su equipo de trabajo y de las herramientas seleccionadas para el desarrollo del proyecto, así como el desglose de las ofertas recibidas de empresas externas para el suministro de diverso tipo de material y licencias. Todo lo expuesto no justifica una bajada tan elevada respecto al presupuesto de ejecución publicado.
2. Otra de las alegaciones en las que se basan es el cumplimiento total de los requisitos exigidos en el PPT, no se puede aceptar como justificación puesto que, si no hubieran cumplido todos y cada uno de los mencionados requisitos de manera total, habrían sido excluidos del proceso por no llegar a la puntuación mínima exigida.
3. Destacan la valoración técnica, en la que han obtenido 40,5 puntos sobre 51, pero esta valoración es un 20% menor que la oferta mejor valorada, tal y como se ve en el informe de apertura de ofertas para la licitación en curso con fecha 5 de marzo de 2024.
4. En relación con el punto anterior, hacen referencia a la obtención de la mejor puntuación económica, esta nota se les ha asignado por ser la oferta de menor importe recibida, tanto ha sido, que se ha considerado como oferta anormalmente baja, y de ahí, la redacción de este informe.
5. Para justificar la bajada de los costes directos, únicamente nos muestran las ofertas recibidas de los tres proveedores externos indicando que los únicos costes derivados de empresas externas son los que presentan como "Oferta 1", "Oferta 2" y "Oferta 3" y que el resto de los trabajos serán asumidos por personal propio, tal y como indican en la parte donde justifican el ahorro permitido por los servicios prestados. Sin embargo, en un proyecto de esta complejidad, se encuentran numerosos puntos desarrollados por terceros que no han sido considerados. En concreto, vemos la descripción de las partidas publicadas en el pliego de licitación en las capturas siguientes:

CÓDIGO

RESUMEN

1.2

ud Identificación de alto nivel de las integraciones existentes

Realizar una auditoría exhaustiva de los sistemas con los cuales será necesario establecer integraciones o intercambiar información con SACE.

El propósito de esta auditoría es identificar las interfaces y puntos de conexión entre los sistemas existentes y el SACE para garantizar una integración fluida y eficiente.

Se deberá revisar la arquitectura de los sistemas actuales, así como los protocolos y formatos de comunicación utilizados.

Se llevarán a cabo una identificación de conectividad y de los datos intercambiados para asegurar la coherencia y precisión de la fase de integraciones.

Se identificarán posibles brechas de seguridad y se propondrán soluciones para mitigar riesgos en la transferencia de datos, que darán paso a la auditoría de ciberseguridad.

Los resultados de esta auditoría permitirán establecer una base sólida para el diseño e implementación de las integraciones necesarias, asegurando una interoperabilidad adecuada entre los sistemas involucrados y el SACE.

Además, se contemplarán al menos las siguientes tareas:

1. Revisión de documentación: Analizar la documentación existente sobre los sistemas y el SACE para comprender sus funcionalidades y requerimientos.
2. Identificación de puntos de integración: Detectar los puntos clave donde se requiere la integración o intercambio de información con el SACE.
3. Análisis de protocolos de comunicación: Evaluar los protocolos de comunicación utilizados por los sistemas y el SACE para garantizar su compatibilidad.
4. Pruebas de conectividad: Realizar pruebas de conectividad entre los sistemas y el SACE para verificar la comunicación efectiva.
5. Validación de datos: Verificar la calidad y precisión de los datos intercambiados para asegurar la integridad de la información.
6. Evaluación de seguridad: Identificar posibles vulnerabilidades en las integraciones propuestas y proponer medidas de seguridad adecuadas.
7. Elaboración de informes: Documentar los hallazgos de la auditoría, identificando y señalando cada una de las integraciones que deberán ser realizadas.
8. Colaboración con equipos técnicos: Trabajar en conjunto con los equipos técnicos responsables de los sistemas y el SACE para implementar las integraciones de manera eficiente.
9. Establecimiento de cronograma: Definir un cronograma para la implementación de las integraciones, teniendo en cuenta las dependencias y requisitos del proyecto.

CÓDIGO	RESUMEN	C
1.7	<p>ud Auditoría de intergración con COMMIT</p> <p>Se revisarán detalladamente las interfaces existentes entre los sistemas locales y COMMIT, identificando protocolos y posibles incompatibilidades. Se evaluará la calidad y la confiabilidad de las señales y datos transmitidos a través de estas interfaces.</p> <p>Además, se verificará que la información relevante se esté enviando de manera oportuna y precisa para facilitar la detección y resolución eficiente de fallos.</p> <p>Se deberán identificar y proponer correcciones a los posibles problemas operativos, mejorando así la eficiencia y el rendimiento general del sistema.</p> <p>Además, se contemplarán al menos las siguientes tareas:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Análisis de requerimientos: Evaluar los requerimientos funcionales y no funcionales de las interfaces para asegurar que satisfagan las necesidades de COMMIT.2. Verificación de protocolos e intercambios de información entre capas: Asegurar que los protocolos de comunicación utilizados sean adecuados y compatibles con las necesidades de COMMIT.3. Evaluación de la seguridad: Identificar posibles vulnerabilidades en las interfaces y proponer medidas de seguridad para proteger la integridad de los datos.4. Coordinación con equipos técnicos: Trabajar en colaboración con los equipos técnicos responsables de los sistemas locales y COMMIT para resolver problemas y ajustar las configuraciones de las interfaces.5. Documentación de la integración: Registrar y documentar todos los detalles de las interfaces para futuras referencias y seguimiento.6. Propuesta de mejoras: Proponer recomendaciones para optimizar la eficiencia y la fiabilidad de las interfaces, si se detectan áreas de mejora. <p>Seguimiento post-auditoría: Realizar un seguimiento para verificar que las recomendaciones y ajustes se implementen correctamente y que la integración con COMMIT funcione de manera óptima.</p>	

CÓDIGO	RESUMEN	C
3.11	<p>Pruebas de la integración con COMMIT</p> <p>Pruebas sobre la integración con COMMIT en el entorno de preproducción.</p> <p>Se debe verificar la correcta comunicación y funcionamiento conjunto del nuevo sistema SCADA con COMMIT y validar la integración de pantallas WebSpace, historian e interfaces, así como la exportación de datos a Cloudera.</p> <p>Se encuentran contempladas las siguientes actividades dentro de la partida:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pruebas unitarias de comunicaciones: Realizar pruebas específicas para verificar la comunicación y conectividad entre el nuevo sistema SCADA y COMMIT, asegurando que puedan intercambiar información de manera efectiva con todas las capas de tratamiento de datos y de gestión de incidencias.2. Pruebas unitarias de taxonomías: Verificar que las taxonomías implementadas en el nuevo sistema SCADA se ajusten adecuadamente a la organización y clasificación de los datos de COMMIT, asegurando su correcto funcionamiento.3. Pruebas integradas por estación: Realizar pruebas que evalúen la integración del nuevo sistema SCADA con los equipos de estación, asegurando su sincronización y funcionamiento global en cada una de las estaciones.4. Pruebas integradas con usuarios: Evaluar la integración del nuevo sistema SCADA con la interacción de los usuarios, verificando la usabilidad y experiencia del usuario en el entorno de preproducción.5. Pruebas de integración en pantallas WebSpace: Verificar la integración de las pantallas del nuevo sistema SCADA con WebSpace, asegurando que la información se muestre correctamente y sea accesible desde una única pantalla.6. Pruebas de integración con Historiam e interfaces: Evaluar la integración del nuevo sistema SCADA con historian e interfaces, asegurando la correcta captura y almacenamiento de datos históricos y su interacción con otros sistemas.7. Pruebas de exportación de datos a Cloudera: Verificar que el nuevo sistema SCADA mantenga su funcionalidad de exportación de datos a Cloudera y que los datos de los equipos migrados sean escritos en la misma tabla.8. Pruebas de rendimiento: Evaluar el rendimiento de la integración con COMMIT, asegurando su velocidad y capacidad de respuesta bajo diferentes cargas y condiciones.9. Pruebas de seguridad: Verificar la seguridad de la integración, identificando posibles vulnerabilidades y asegurando que se cumplan los requisitos de protección de datos.10. Registro y documentación de resultados: Documentar detalladamente los resultados de las pruebas, incluyendo los hallazgos, correcciones realizadas y observaciones relevantes.11. Validación y aceptación: Validar y aceptar los resultados de las pruebas de la integración con COMMIT, asegurando que estén listos para su implementación final en el entorno de producción.	

Según justifica la empresa licitante en la oferta técnica, asegura tener personal certificado con la plataforma iFIX de COMMIT, sin embargo, existen numerosas capas que componen COMMIT que, en el informe presentado, no justifica cómo va a cumplir, y viene explícitamente descrito en las partidas correspondientes. En estas partidas se requiere acometer procesos de auditoría, de conectividad, de identificación de protocolos, de diseño y de integración con capas críticas para este proyecto: IBM Tivoli Netcool, IBM Tivoli impact, IBM Tivoli WebGUI, Remedy, Avaya, Microstrategy, IBM TBSM (además de iFIX).

Otra integración importante de la integración en COMMIT, es la del Gestor Inteligente de Ventilación (GIV), aplicación que ha sido desarrollada por terceros, y la cual tampoco se justifica en el informe presentado ni con ninguna oferta del coste de dicho trabajo.

CÓDIGO	RESUMEN	CA
2.5	<p>ud Diseño de la integración con COMMIT</p> <p>Diseño de bajo nivel de los interfaces y protocolos necesarios para integrarse con el COMMIT, reemplazando el SCADA actual en la línea especificada en proyecto.</p> <p>El diseño se realizará siguiendo la descripción detallada en el Proyecto y asegurando que no se pierdan funcionalidades durante la transición.</p> <p>Adicionalmente, se encuentran contempladas las siguientes actividades dentro de la partida:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Diseño de interfaces y protocolos: Definir las interfaces y protocolos de comunicación necesarios para la integración con COMMIT y el reemplazo del SCADA actual. 2. Integración con Netcool Object Server y WebSpace: Diseñar y realizar las modificaciones necesarias para la integración con las capas de recolección de datos y pantallas de consulta existentes, asegurando un acceso unificado a la información de los equipos desde una única pantalla. 3. Transición entre el nuevo SCADA e iFIX: Planificar y diseñar el proceso de transición para garantizar la convivencia temporal de ambos sistemas, asegurando la continuidad y disponibilidad de la información final del equipo. 4. Integración con GIV (Gestor Inteligente de Ventilación): Diseñar la integración con GIV, incluyendo la actualización de la información asociada a historial e interfaces, y asegurando que la información requerida por GIV sobre los equipos migrados se encuentre adecuadamente disponible para su procesamiento. 5. Ejecución de programaciones generadas por GIV: Diseñar y asegurar que las programaciones generadas por GIV puedan ser ejecutadas por los equipos, permitiendo un funcionamiento sin problemas y una correcta coordinación entre ambos sistemas. 6. Exportación de datos a Cloudera: Mantener la funcionalidad de exportar datos a Cloudera desde el nuevo SCADA, garantizando que los datos de los equipos migrados se escriban en la misma tabla de manera coherente y consistente. 7. Adaptación para MQTT/Impact: Realizar las modificaciones necesarias para habilitar la funcionalidad de MQTT/Impact y asegurar una correcta comunicación y envío de datos según los requerimientos establecidos. 8. Validación y pruebas: diseño de pruebas exhaustivas para validar el diseño y asegurar su correcto funcionamiento antes de su implementación. 9. Documentación del diseño: Elaborar una documentación detallada del diseño de integración con COMMIT y las diferentes modificaciones realizadas para referencia futura. 	

Otro punto para considerar es que no se justifica la partida abajo incluida ya que entre el personal de la oferta no aparece ningún especialista en IA y tampoco se presenta ninguna oferta de un tercero donde se explique cómo se va a acometer dicha partida:

CÓDIGO	RESUMEN	C/
2.21	ud Diseño de plataforma para gemelo digital y asistente virtual IA Diseñar una plataforma de procesamiento que permita la creación e implementación de un gemelo digital y un asistente virtual con inteligencia artificial (IA). Se encuentran contempladas las siguientes actividades dentro de la partida: 1. Análisis de requisitos: Identificar y comprender los requisitos y funcionalidades necesarios para el gemelo digital y el asistente virtual, considerando las necesidades específicas del proyecto. 2. Selección de tecnologías: Evaluar y seleccionar las tecnologías más adecuadas para el desarrollo del gemelo digital y el asistente virtual, teniendo en cuenta la compatibilidad y la escalabilidad de la plataforma. 3. Diseño de arquitectura: Definir la arquitectura de la plataforma, incluyendo la infraestructura, las bases de datos, los servicios web, y los módulos de procesamiento de datos y de IA. 4. Integración de datos: Diseñar la integración de datos desde diversas fuentes para alimentar el gemelo digital y enriquecer la base de conocimientos del asistente virtual. 5. Desarrollo de modelos de IA: Crear modelos de IA para el asistente virtual, permitiéndole realizar tareas de análisis y toma de decisiones. 6. Implementación del gemelo digital: Desarrollar y configurar el gemelo digital, asegurando que refleje de manera precisa y en tiempo real el comportamiento del sistema físico. 7. Interfaz de usuario: Diseñar una interfaz de usuario amigable para interactuar con el gemelo digital y el asistente virtual, facilitando su uso y comprensión. 8. Pruebas y validación: Realizar pruebas exhaustivas para validar el funcionamiento del gemelo digital y el asistente virtual, garantizando su precisión y eficacia. 9. Seguridad y privacidad: Implementar medidas de seguridad y privacidad para proteger los datos y la información del gemelo digital y el asistente virtual. 10. Documentación y formación: Elaborar una documentación detallada de la plataforma y proporcionar formación al personal para su correcto uso y mantenimiento.	

CÓDIGO	RESUMEN	CAI
3.5	<p>Desarrollo y despliegue de la integración con COMMIT</p> <p>Desarrollo y despliegue de la integración con COMMIT, incluyendo la configuración de equipamiento y pasarelas, el desarrollo y despliegue de taxonomías, aplicaciones especiales, y las modificaciones necesarias para implementar MQTT/Impact.</p> <p>Adicionalmente, se encuentran contempladas las siguientes actividades dentro de la partida:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Desarrollo de interfaces con COMMIT: Diseñar y desarrollar los interfaces necesarios para permitir la comunicación e intercambio de datos con el sistema COMMIT. 2. Despliegue de interfaces con COMMIT: Implementar y configurar los interfaces desarrollados en los equipos del sistema para garantizar una correcta integración con COMMIT. 3. Configuración de equipamiento: Configurar los equipos y dispositivos para asegurar su compatibilidad con el sistema COMMIT y garantizar la comunicación sin problemas. 4. Configuración de pasarelas y protocolos: Establecer las pasarelas y protocolos de comunicación necesarios para conectar el sistema con COMMIT de manera eficiente y segura. 5. Desarrollo de taxonomías: Diseñar y desarrollar las taxonomías necesarias para organizar y clasificar la información que será intercambiada con COMMIT. 6. Despliegue de taxonomías: Implementar las taxonomías en el sistema, asegurando su correcta configuración y adecuada categorización de los datos. 7. Desarrollo de aplicaciones especiales: Crear aplicaciones especiales que brinden funcionalidades específicas requeridas para la integración con COMMIT. 8. Despliegue de aplicaciones especiales: Implementar y configurar las aplicaciones especiales en los equipos del sistema, asegurando su correcto funcionamiento y cumplimiento de los requisitos. 9. Modificaciones para MQTT/Impact: Realizar las modificaciones necesarias en el sistema para implementar el protocolo MQTT/Impact y asegurar la correcta transmisión de datos. 10. Integración con capas de recolección de datos y pantallas de consulta: Desarrollar e implementar la integración con Netcool Object Server y WebSpace, asegurando que el acceso a la información final del equipo se realice desde una única pantalla durante la convivencia del nuevo SCADA e iFIX. 11. Integración con GIV y actualización de información en historian e interfaces: Desarrollar la integración con GIV, actualizar la información en el historian e interfaces para los equipos migrados y las posteriores programaciones generadas por GIV. 12. Procedimiento de exportación de datos a Cloudera: Mantener la funcionalidad del nuevo SCADA para exportar datos a Cloudera, asegurando que los datos de los equipos migrados sean escritos en la misma tabla. 	

6. Una de las partidas más importantes y de las que más presupuesto requiere, es la 7.2 Despliegue masivo en estaciones. La empresa licitante ha hecho una importante bajada de esta partida sin exponer justificación alguna. En concreto no se justifican los costes del personal que utilizará para ello, según describen, la realización de los trabajos ofertados se realiza con medios y personal propios. Los medios propios vienen descritos en su justificación, pero no hay referencia al personal técnico de campo que procederá al despliegue del sistema en las estaciones.
7. En su justificación hacen referencia a los salarios del personal destinado al proyecto. En el caso del perfil de desarrollador (considerando meses de trabajo, salario anual, dedicación y número de técnicos asignados), el importe total sería un valor muy superior al indicado, lo que supone un incremento del precio ofertado.
8. Otra de las partidas que baja de manera muy importante es la de Garantía y Evolutivos. A lo largo del informe presentado no se justifica esta bajada ya que:
 - a. Sólo hace referencia parcial dentro del anexo I y sólo para la oferta de MatrikonOPC (no para las dos restantes).
 - b. En la oferta técnica describe que el equipo de soporte está conformado por 3 figuras (responsable técnico del servicio, especialista técnico remoto y técnico SW), en la justificación no se hace referencia a los costes de este personal, pudiendo llegar a suponer que no se han tenido en consideración.
9. Referente también a la oferta presentada por Siemens en el anexo I, hay un grupo de licencias (grupo 2 en el desglose) cuya duración es de 12 meses con una renovación automática pasado ese plazo. No queda justificado si pasado un año, se tendría que desembolsar de nuevo el importe de renovación de las mencionadas licencias.
10. Dentro del anexo I, en la oferta de Siemens, en el grupo 4, para justificar los costes del personal adscrito al Centro de Competencias, hacen referencia a un documento denominado “Siemens – Formaciones CECO Metro L11”, dicho documento no aparece en el informe presentado, por tanto, no queda debidamente justificado este aspecto.
11. Siguiendo en la oferta de Siemens, en las condiciones particulares de los suministros ofertados, no queda justificada la provisión de estos, tal y como hemos descrito en la página 4 de este informe, pudiendo sufrir retrasos y sobrecostes durante la ejecución del proyecto.
12. Pasando ahora a la oferta presentada por Syvalue, dentro aún del anexo I, tenemos que destacar que la mencionada oferta no viene claramente justificada ya que los precios vienen descritos para los totales de ciertos elementos, no vienen desglosados a nivel de partidas individuales. Debido a esto, no podemos realizar una correcta comparación de los precios ofrecidos contra lo expuesto en el desglose de su oferta económica.

13. Respecto a la oferta de MatrikonOPC, no queda debidamente justificada su validez, ya que data de 2021 con una validez de 30 días.

En consecuencia, y de conformidad con lo previsto en el apartado 10. "Precio del contrato" del cuadro resumen del PCP y en las condiciones 9.2.1. "Criterios para la consideración de las ofertas como anormalmente bajas" y 9.2.2. "Procedimiento en caso de ofertas anormalmente bajas" del PCP, la oferta de la empresa **SISTEMAS DE COMPUTACIÓN Y AUTOMÁTICA GENERAL, S.A.** queda **excluida** de la licitación.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.