



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Canal de
Isabel II



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

Canal de Isabel II

INFORME RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA POR LA EMPRESA IFI FACILITY, S.L. PARA EL CONTRATO N.º 2023/36.- MIXTO DE SUMINISTRO Y OBRAS DE INSTALACIÓN DE “SISTEMA DE CAPTACIÓN DE ENERGÍA SOLAR FOTOVOLTAICA EN AUTOCONSUMO EN LOS TEATROS DEL CANAL”.

Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU. .

12 de febrero de 2024

Área de Servicios Administrativos.



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Canal de
Isabel II



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

ÍNDICE

1. OBJETO	2
2. ANTECEDENTES.....	2
3. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN	2
4. CONCLUSIONES	3

1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto analizar la justificación de la oferta económica presentada por la empresa **IFI FACILITY, S.L.** para el **contrato 2023/36 MIXTO DE SUMINISTRO Y OBRAS DE INSTALACIÓN DE “SISTEMA DE CAPTACIÓN DE ENERGÍA SOLAR FOTOVOLTAICA EN AUTOCONSUMO EN LOS TEATROS DEL CANAL”**. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU.

2. ANTECEDENTES

En el Acuerdo de la Mesa de Contratación, de fecha 02 de febrero de 2024, se indicaba que la oferta presentada por **IFI FACILITY, S.L.** se encontraba en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado, en consecuencia se requirió, en fecha de 02 de febrero de 2024, a esta empresa, la justificación de la valoración de la oferta y las razones y circunstancias que justifiquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados; según lo establecido en el punto 8.1 del Anexo I del PCAP

3. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN

Con fecha 07 de febrero de 2024, se recibió comunicación por parte de la empresa **IFI FACILITY, S.L.**, en respuesta al requerimiento. Procediendo, a continuación, al análisis, de la documentación en cumplimiento con el punto 8.1 del Anexo I del PCAP y el artículo 201 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

En la documentación recibida, se indican tres argumentos para justificar la viabilidad de la oferta:

- ARGUMENTO N.º 1

La empresa alega que dispone de su delegación en San Fernando de Henares, en la Comunidad de Madrid.

El hecho de disponer de personal local para la realización de los trabajos permite que dispongan de una mejora de coste de la mano de obra directa, frente a empresas que no dispongan de este personal y tengan que recurrir a la subcontratación de empresas locales o de la península. Todo ello marca un diferencial en el coste hora de personal que sitúan en torno al 20%.

Al tener consideradas en esta obra un total de 966.58 horas directas, siendo un coste de hora local de 21 €/hora.

- ARGUMENTO N.º 2

La empresa se encuentra actualmente desarrollando otras obras de la misma tipología.

La coincidencia en ejecución de estas obras produce un elemento diferencial en el análisis de la ejecución de la obra, porque permite, en primer lugar, contrataciones simultáneas y compartición de maquinaria y medios auxiliares, oficina técnica, administrativa, equipos de topografía y, en general, todo tipo de personal auxiliar necesario en una obra de estas características.

- ARGUMENTO N.º 3

La empresa alega que ha realizado obras de las mismas características

Como consecuencia de ello dispone de:

- 1) Personal con suficiente conocimiento y experiencia de las instalaciones a realizar, que ha propuesto para la ejecución de las mismas.
- 2) Condiciones económicas preferenciales sobre los equipos a adquirir, ya pactadas con los proveedores habituales de este tipo de instalaciones, pero debido a su carácter confidencial, no se pueden reproducir en este informe.

Además de estos tres argumentos, IFI FACILITY S.L acompaña, junto con la justificación, un desglose y justificación de costes y copia de ofertas de proveedores, no pudiendo reproducirse en dicho informe, por su carácter confidencialidad.

4. CONCLUSIONES

Por lo anterior, se considera que la justificación de valor anormal o desproporcionado de la oferta presentada por la empresa IFI FACILITY, S.L., aporta explicaciones suficientes que demuestran la viabilidad de la correcta ejecución del contrato en las condiciones ofertadas y, como consecuencia, se propone aceptar la correspondiente oferta.