



En relación al expediente A/SER-040593/2023/466A/001-2 “Asistencia técnica a la Dirección General Investigación e Innovación Tecnológica para el análisis y seguimiento anual de actuaciones del VI Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid, desarrolladas durante las anualidades de 2022, 2023, 2024 y 2025 y para la elaboración de un informe final de seguimiento del período 200-2025” la empresa AYMING ESPAÑA, S.A.U., con NIF A82205758 presentó una oferta para optar a la adjudicación de la asistencia mencionada.

Una vez reunida la Mesa de Contratación, se notifica a la empresa AYMING ESPAÑA, S.A.U. que la oferta presentada puede ser considerada anormalmente baja o desproporcionada de acuerdo con los parámetros fijados en el pliego de cláusulas administrativas particulares, requiriéndole justificar las valoraciones de las ofertas y precisar las condiciones de las mismas, en particular las que se refieren al bajo nivel de los precios o de los costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la Ley de Contratos del Sector Público o la posible obtención de una ayuda del Estado, entre otras, que se consideren oportunas.

Con objeto de subsanar la citada presunción de anormalidad, la empresa AYMING ESPAÑA, S.A.U manifiesta, en relación a la elaboración del informe de seguimiento, las siguientes alegaciones:

- 1.- “Tener ya adelantados, al menos parcialmente, varias de las actividades recogidas en la presente oferta, lo que le permite no tener que repercutir al contrato esas horas incurridas”
- 2.- “El grado de avance del proyecto global se establece en un 15%. Por ello, la oferta económica presentada es inferior a la ejecutada realmente, al considerar que parte de las tareas detalladas ya han sido desarrolladas por el equipo técnico de Ayming o se necesita invertir un menor número de recursos para llevarlo a cabo”
- 3.- “Que en base al coste del contrato adjudicado a esa empresa en el año 2023 denominado “Asistencia técnica a la Dirección General de Investigación e Innovación Tecnológica para el análisis y seguimiento anual del V Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid, llevadas a cabo durante la anualidad 2021 y elaboración de informe final de seguimiento período 2016-2021”, y evaluando los mayores requerimientos de acciones recogidos en el presente pliego, estima que el coste de 12 meses sería de 2,1 veces el abonado por el citado contrato, es decir 61.120,00 €.”
- 4.- “Que conforme su estimación, el coste no repercutido por anualidad es de 13.580,00 €.”. Asigna como “precio real total (ofertado y no repercutido) 193.540,00 €”

5.- Realiza un análisis de la coherencia con las ratios medias de rentabilidad de los costes hora por perfil “perfil técnico coste hora 44,93 €, precio facturado 60.00 €; coste hora perfil técnico de apoyo 32,50 €, precio de facturación 40,00 €”, determinando que su coste de facturación se encuentra entre los porcentajes de rentabilidad del mercado.

En la documentación presentada, se asigna un importe total al contrato, de 193.540,00 €, incluyendo en él tanto la oferta como el coste no imputado como consecuencia de la reducción de jornadas, trabajos anticipados y herramientas de captación de información. Conforme a lo recogido en su propio informe, el coste anual no repercutido es de 13.580,00 €. En consecuencia, durante los 32 meses de plazo de ejecución del contrato, los costes totales no repercutidos serían 33.950,00 €. Con ello la oferta económica, obtenida como resultado de restar al coste total definido por el licitante los gastos totales no repercutidos, sería de 159.590,00 €, lo cual no es consecuente con la oferta presentada: 152.800,00 €.

En la documentación presentada se recoge el coste horario de dos perfiles de Técnico, que sería el Técnico coordinador, y el de Técnico de Apoyo. Este es el que sigue:

PERSONA	COSTE HORARIO
TÉCNICO COORIDNADOR	44,93 €
TÉCNICO DE APOYO	32,50 €

La otra posible vía de cálculo de la oferta, conforme lo recoge su documentación, sería el multiplicar el importe de coste hora de cada una de las categorías por el número de horas que dedicasen al proyecto. No obstante, en toda la documentación presentada para justificar la oferta, no se detalla el número de horas que dedicarían a la ejecución de los trabajos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas cada uno de los perfiles indicados, y el número de éstos. Sí se habla de las reducciones de 5 jornadas en preparación de la metodología de trabajo y de 6 jornadas de trabajo de diseño metodológico, conocimiento del SVI, búsqueda de agentes, conocimiento de procesos, interpretación de indicadores, cuadros de mando, plantillas; así como de reducción por herramientas digitales no imputadas, pero no se transforman estas supuestas ventajas a número de horas asignadas a cada uno de los perfiles para el desarrollo del trabajo. Ello imposibilita verificar la justificación del importe ofertado, o dilucidar el valor correcto la discrepancia detectada en el párrafo anterior, conforme a la propia fórmula indicada en la primera hoja de las alegaciones.

En general es una justificación no detallada, que realiza una valoración comparativa con el contrato del año 2023, el cual no es objeto de la presenta licitación, no realizando una justificación completa de la oferta, y que no contiene parámetros fundamentales para ello como el número de horas que cada uno de los perfiles debiera desarrollar para dar cumplimiento para desarrollar las distintas acciones recogidas en el pliego de prescripciones técnicas.

Por ello, y conforme a los datos aportados por el licitador en su justificación de la oferta considerada anormalmente baja o desproporcionada, no se puede admitir como justificación de la baja de la oferta económica, dado que el resultado de la obtenida mediante estos datos es significativamente superior a la presentada y no es posible su cálculo a través de las horas imputadas, al no fijarse éstas.

Madrid, a la fecha de la firma

LA DIRECTORA GENERAL DE INVESTIGACION E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Firmado digitalmente por VILLEGAS GRACIA MARINA PILAR
Fecha 2024.03.13 14:34

Marina Villegas Gracia