



Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

Dirección General de Investigación  
e Innovación Tecnológica  
CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN,  
CIENCIA Y UNIVERSIDADES

**INFORME DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA SOBRE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONTRATO PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA DIRECCIÓN GENERAL INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA, PARA EL ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LAS ACTUACIONES DEL VI PLAN REGIONAL DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID, DESARROLLADAS DURANTE LAS ANUALIDADES DE 2022, 2023, 2024 Y 2025 Y PARA LA ELABORACIÓN DE UN INFORME FINAL DE SEGUIMIENTO DEL PERIODO 2022-2025. EXPEDIENTE A/SER-040593/2023.**

El objeto de la prestación de este servicio tiene por objeto la contratación de un servicio que consistirá en la realización de análisis y seguimiento de las actuaciones del VI PRICIT desarrolladas durante las anualidades de 2022, 2023, 2024 y 2025, fundamentado en la realización de encuestas y entrevistas a los agentes del Sistema Madrileño de Investigación e Innovación, en el análisis de la ejecución presupuestaria y en la cuantificación y el análisis de los indicadores estratégicos y de resultado.

Para ello deberán llevarse a cabo las siguientes actuaciones:

- 1.- Llevar a cabo un proceso de recogida, tratamiento y sistematización de información correspondiente a las entidades no beneficiarias y beneficiarias de las convocatorias de ayudas gestionadas por la Dirección General
- 2.- Para cada anualidad deberá realizarse el seguimiento de la ejecución por programas del VI PRICIT, así como el seguimiento y análisis de los indicadores correspondientes.
- 3.- Realizar un informe con los resultados de los apartados 1 y 2 de las anualidades 2022-2023 a entregar a los seis meses del comienzo del contrato, un informe con el resultado del análisis de los apartados 1 y 2 de las convocatorias de la anualidad 2024 a entregar en el primer semestre de 2025 y un informe con el resultado del análisis de los apartados 1 y 2 de las convocatorias de la anualidad 2025 a entregar en el primer semestre de 2026.
- 4.- Elaborar un informe final de seguimiento del VI PRICIT.

El servicio se prestará por personal especializado en la realización de encuestas, entrevistas y en la elaboración de informes que deberá ser coordinado por un trabajador que cuente con la suficiente experiencia en la realización de trabajos similares.

Para la prestación del servicio se necesitará disponer de personal con alta cualificación técnica y con experiencia en la realización de este tipo de estudios. El personal mínimo que se deberá destinar a la prestación del servicio se compondrá de al menos un TÉCNICO con una formación mínima de Titulado Superior/Máster y con una experiencia mínima de 5 años en el diseño y realización de encuestas, en el análisis de indicadores vinculados a la I+D y en la realización de informes técnicos y de dos TÉCNICOS DE APOYO una formación mínima de Titulados de Grado

Medio/Grado y con una experiencia mínima de 2 años en el diseño y realización de encuestas, en el análisis de indicadores vinculados a la I+D y en la realización de informes técnicos.

La persona contratada con el perfil de TÉCNICO, además de las tareas inherentes a la prestación del servicio, actuará como coordinador

El servicio deberá ser prestado por personal especializado en la realización de encuestas, entrevistas y en la elaboración de informes en el ámbito de la I+D+i que deberá ser coordinado por un trabajador que cuente con la suficiente experiencia en la realización de trabajos similares. Para la prestación del servicio se necesitará disponer de personal con alta cualificación técnica y con experiencia en la realización de este tipo de estudios y con experiencia en el análisis de indicadores vinculados a la I+D+i y en la realización de informes técnicos.

Es importante que el personal que la empresa adjudicataria destine a la prestación del servicio conozca las peculiaridades de las entidades que conforman el Sistema de I+D+i, sepa identificar a los investigadores más relevantes y sepa confeccionar cuestionarios adecuados, que sirvan para medir el impacto que las ayudas a la I+D que gestiona esta Dirección General tienen sobre el sistema. No se trata de elaborar cuestionarios genéricos de satisfacción orientados a actividades comerciales, que pueda hacer cualquier persona sin experiencia o con experiencia en otras actividades sociales o industriales, sino de confeccionar cuestionarios y hacer entrevistas con preguntas que nos ayuden a mejorar las actuaciones de la Dirección General.

En definitiva, esta experiencia requerida hace que se pueda prestar el servicio con la suficiente calidad, afectando directamente a la calidad profesional de la prestación y, por lo tanto, al objeto del contrato, dado que conforme lo que establece el Pliego de Prescripciones Técnicas es necesario para la calidad de la prestación ofrecida que el servicio se vaya a prestar por personal especializado en la realización de encuestas, entrevistas y en la elaboración de informes y análisis de datos e indicadores, que deberán ser coordinados por un trabajador que cuente con la suficiente experiencia en la realización de actuaciones similares y sea capaz, además de poder resolver y solventar todas aquellas incidencias que puedan ir surgiendo durante la ejecución del contrato, siendo necesario, por tanto, disponer de personal con alta cualificación técnica y con experiencia en la realización de este tipo de dirección de equipos.

## 1. COMPETITIVIDAD DESARROLLO E INNOVACION

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

Respecto al personal, todos cuentan con la titulación mínima exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Acreditan una dilatada experiencia en la realización del tipo de estudios y con experiencia en el análisis de indicadores vinculados a la I+D+i y en la realización de informes técnicos.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	14	Técnico Senior: [REDACTED] 21- años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	6	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] 6 - años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] - 5 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

La calificación total de los criterios cualitativos de COMPETITIVIDAD DESARROLLO E INNOVACION es de 30 puntos.

## 2. EQUALITY RESEARCH&STRATEGY CONSULTING

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	NO SE INDICA
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	[REDACTED]

No se acredita que los estudios y encuestas se refieran a los agentes del sistema de I+D+I.

Asimismo, en la mayoría de los casos no se indica la duración de los proyectos, indicándose únicamente el año de finalización.

No se aporta CV del segundo técnico de apoyo.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	0	Técnico Senior: [REDACTED] [REDACTED] - 8 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	0	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] [REDACTED] - 8 años; Técnico Apoyo 2: NO SE INDICA
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Técnico Apoyo Jornada Completa: [REDACTED]

La calificación total de los criterios cualitativos de EQUALITY RESEARCH&STRATEGY CONSULTING es de 10 puntos.

### 3. EFFECTIA INNOVATION SOLUTIONS, S.L.

#### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

Respecto al personal, todos cuentan con la titulación mínima exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Acreditan una dilatada experiencia en la realización del tipo de estudios y con experiencia en el análisis de indicadores vinculados a la I+D+i y en la realización de informes técnicos.

#### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	14	Técnico Senior: [REDACTED] 23 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	6	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] 16 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] 2 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

La calificación total de los criterios cualitativos de EFFECTIA INNOVATION SOLUTIONS, S.L es de 30 puntos.

#### 4. RED 2 RED CONSULTORES

##### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

No se acredita que los estudios y encuestas se refieran a los agentes del sistema de I+D+I.

##### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	0	Técnico Senior: [REDACTED] - 12 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	0	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] 6 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] 8 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

**La calificación total de los criterios cualitativos de RED 2 RED CONSULTORES es de 10 puntos.**



## 5. ASESORES Y CONSULTORES EN ADMINISTRACIÓN

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	
TÉCNICO APOYO 1	
TÉCNICO APOYO 2	
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

No se acredita que los estudios y encuestas se refieran a los agentes del sistema de I+D+I.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	0	Técnico Senior: - 12 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	0	Técnico Apoyo 1: - 7 años; Técnico Apoyo 2: - 5 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

**La calificación total de los criterios cualitativos de ASESORES Y CONSULTORES EN ADMINISTRACIÓN es de 10 puntos.**

## 6. AUREN CONSULTORES SP S.L.P.

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	[REDACTED]

Respecto al personal, todos cuentan con la titulación mínima exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Acreditan una dilatada experiencia en la realización del tipo de estudios y con experiencia en el análisis de indicadores vinculados a la I+D+i y en la realización de informes técnicos.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	14	Técnico Senior: [REDACTED] 13 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	6	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] 7 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] 7 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Técnico Apoyo Jornada Completa: [REDACTED]

La calificación total de los criterios cualitativos de AUREN CONSULTORES SP S.L.P. es de 30 puntos.



## 7. CROWE ACCELERA MANAGEMENT S.L.

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	[REDACTED]

Respecto al personal, todos cuentan con la titulación mínima exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Acreditan una dilatada experiencia en la realización del tipo de estudios y con experiencia en el análisis de indicadores vinculados a la I+D+i y en la realización de informes técnicos.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	14	Técnico Senior: [REDACTED] -16 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	6	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] - 6 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] 6 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Técnico Apoyo Jornada Completa: [REDACTED]

La calificación total de los criterios cualitativos de CROWE ACCELERA MANAGEMENT S.L es de 30 puntos.

## 8. INFYDE GLOBAL CONSULTING S.L.

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	[REDACTED]

Respecto al personal, todos cuentan con la titulación mínima exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Acreditan una dilatada experiencia en la realización del tipo de estudios y con experiencia en el análisis de indicadores vinculados a la I+D+i y en la realización de informes técnicos.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	14	Técnico Senior: [REDACTED] -30 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	6	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] - 17 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] - 22 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Técnico Apoyo Jornada Completa: [REDACTED]

**La calificación total de los criterios cualitativos de INFYDE GLOBAL CONSULTING S.L. es de 30 puntos.**

## 9. BETAGROUP SERVICES SAS SUCURSAL EN ESPAÑA

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

No se acredita que los estudios y encuestas se refieran a los agentes del Sistema de I+D+I. Asimismo, tampoco se indica la duración de los proyectos, indicándose únicamente el año de finalización.

Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato. Los técnicos de apoyo no parecen disponer de experiencia acreditada en temas de I+D+I.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	0	Técnico Senior: [REDACTED] - 13 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	0	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] - 9 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED]
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

La calificación total de los criterios cualitativos de BETAGROUP SERVICES SAS SUCURSAL EN ESPAÑA es de 10 puntos.

10. IDEARA, S.L.

a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

No se acredita que los estudios y encuestas se refieran a los agentes del Sistema de I+D+I. Las actividades de los proyectos contemplan de manera muy marginal la materia de I+D+I.

Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	0	Técnico Senior: [REDACTED] - 17 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	0	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] - 13 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] - 6 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Se indica en la declaración responsable la adscripción un técnico de apoyo a la ejecución del contrato.

La calificación total de los criterios cualitativos de IDEARA, S.L. es de 10 puntos.

## 11. AYMING ESPAÑA, S.A.U.

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	[REDACTED]

Respecto al personal, todos cuentan con la titulación mínima exigida en el Pliego de Prescripciones Técnicas. Acreditan una dilatada experiencia en la realización del tipo de estudios y con experiencia en el análisis de indicadores vinculados a la I+D+i y en la realización de informes técnicos.

En algunos casos no figura la fecha de inicio y fin de los proyectos, sin embargo, la experiencia está suficientemente acreditada.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	14	Técnico Senior: [REDACTED] 16 años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	6	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] - 15 años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] - 4 años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Técnico Apoyo Jornada Completa: [REDACTED]

La calificación total de los criterios cualitativos de AYMING ESPAÑA, SAU es de 30 puntos.

## 12. IKERFEL, S.A.U.

### a. ANÁLISIS DE LOS PERFILES.

Las personas propuestas para la prestación del servicio son:

CATEGORÍA	NOMBRE
TÉCNICO SENIOR	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 1	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO 2	[REDACTED]
TÉCNICO APOYO A JORNADA COMPLETA	[REDACTED]

Aunque se acreditan estudios y encuestas que se refieran a los agentes del Sistema de I+D+I, no se puede calcular la duración de los proyectos, indicándose únicamente una fecha.

### b. CALIFICACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS

CRITERIO	PUNTUACIÓN	JUSTIFICACIÓN
Experiencia demostrada del trabajador TECNICO	0	Técnico Senior: [REDACTED] [REDACTED] 31- años
Experiencia demostrada de los trabajadores TECNICO DE APOYO	0	Técnico Apoyo 1: [REDACTED] 24 - años; Técnico Apoyo 2: [REDACTED] [REDACTED] 22 - años
Técnico de apoyo a jornada completa	10	Técnico Apoyo Jornada Completa: [REDACTED] [REDACTED]

**La calificación total de los criterios cualitativos de IKERFEL, S.A.U. es de 10 puntos.**

LA DIRECTORA GENERAL DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Firmado digitalmente por CREMADES RODRIGUEZ ANA ISABEL  
Fecha 2024 01 29 13 41

Ana Isabel Cremades Rodríguez