



En relación al expediente A/SER-040593/2023/466A/001-2 “Asistencia técnica a la Dirección General Investigación e Innovación Tecnológica para el análisis y seguimiento anual de actuaciones del VI Plan Regional de Investigación Científica e Innovación Tecnológica de la Comunidad de Madrid, desarrolladas durante las anualidades de 2022, 2023, 2024 y 2025 y para la elaboración de un informe final de seguimiento del período 200-2025” la empresa Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U., con NIF B95621199 presentó una oferta para optar a la adjudicación de la asistencia mencionada.

Una vez reunida la Mesa de Contratación, se notifica a la empresa Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U. que la oferta presentada puede ser considerada anormalmente baja o desproporcionada de acuerdo con los parámetros fijados en el pliego de cláusulas administrativas particulares, requiriéndole justificar las valoraciones de las ofertas y precisar las condiciones de las mismas, en particular las que se refieren al bajo nivel de los precios o de los costes, o cualquier otro parámetro en base al cual se haya definido la anormalidad de la oferta, mediante la presentación de aquella información y documentos que resulten pertinentes a estos efectos, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la Ley de Contratos del Sector Público o la posible obtención de una ayuda del Estado, entre otras, que se consideren oportunas.

Con objeto de subsanar la citada presunción de anormalidad, la empresa Competitividad, Desarrollo e Innovación, S.L.U. manifiesta, en relación a la elaboración del informe de seguimiento, las siguientes alegaciones:

- 1.- “Que tiene una amplia experiencia en materia de seguimiento y evaluación de políticas públicas especialmente en el ámbito de la investigación científica e innovación tecnológica, con lo que se pueden centrar desde el primer momento en el desarrollo efectivo del trabajo, no existiendo costes en relación con el análisis de la situación de partida.”
- 2.- “Se trata de una empresa pequeña especializada en el ámbito de la gestión, seguimiento y evaluación de políticas públicas. Además, los socios de la entidad son personal laboral de la empresa, suponiendo dos ventajas: permite realizar una planificación más adecuada de los trabajos y tienen costes estructurales inferiores a los de la competencia”
- 3.- “Propuesta se basa en asignar un importe de un 7 % de beneficio industrial y un 5 % que coincide con el establecido en la memoria económica del proyecto.”
- 4.- “En cuanto a lo dispuesto en materia de protección y del medio ambiente, se indica que ha establecido una serie de medidas laborales recogidas en su plan de compensación y plan de conciliación de la vida laboral y familiar, por encima del convenio del sector. Así para 2024 se ha establecido un horario laboral de 1.750 h,

inferior al del convenio colectivo. Así como un plan de carrera profesional y de formación interno.”

5.- La adjudicación, al ajustarse a los precios de mercado, no constituiría una ayuda de estado.

Las actuaciones a desarrollar en el presente contrato, empezarían en el año 2024, en el que la jornada laboral, según la documentación aportada sería de 1.750 horas/año. Sin embargo, a la hora de justificar los costes totales a partir del coste horario por categoría, se utiliza la jornada de 1.800 horas/año. Ello supone, de facto una infravaloración del coste horario por categoría, sobre el cual aplican el 7 % de gastos generales, y el 5 % de beneficio industrial.

Los costes con este valor serían:

PERSONAS	SALARIO	CH CONV	CH CDI	PVH CONV	PHV CDI
Direc. Proye	60.000,00 €	33,33 €	34,29 €	37,33 €	38,40 €
Técnico 1	44.154,00 €	24,53 €	25,23 €	27,47 €	28,26 €
Técnico 2	36.795,00 €	20,44 €	21,03 €	22,89 €	23,55 €
Tec apoyo	30.506,00 €	16,95 €	17,43 €	18,98 €	19,52 €

Ello supone que el importe en base a las horas asignadas en su propuesta:

Personas	Horas proye	PVH CONV	COSTE JUST	PHVCDI	COSTE REAL
Direc. Proye	1.000	37,33 €	37.333,33 €	38,40 €	38.400,00 €
Técnico 1	1.000	27,47 €	27.474,60 €	28,26 €	28.260,00 €
Técnico 2	1.810	22,89 €	41.434,00 €	23,55 €	42.625,50 €
Tec apoyo	1.800	18,98 €	34.167,17 €	19,52 €	35.136,00 €
		TOTAL	140.408,10 €	TOTAL	144.421,50 €

De igual manera no se puede admitir la ventaja en cuanto menos costes estructurales, dado que se aplican los porcentajes fijados en la memoria económica, por lo tanto, los costes generales y beneficio industrial, no ha reflejado ese ahorro.

En cualquier caso, en base a la jurisprudencia de los Tribunales de Recursos Contractuales, esta diferencia puede suponer una reducción de los márgenes calculados para beneficio industrial. Es asumible, en base a dicha jurisprudencia, que incluso éste sea 0, y, en este caso el beneficio industrial previsto, 6.268,32 €, es superior al posible sobrecoste por la reducción de horas.

Del análisis de la oferta se puede indicar que existe un reparto de las horas dedicadas al proyecto equilibrado entre el equipo establecido en el pliego y el técnico de apoyo a tiempo completo. Todos los técnicos están cualificados, y como se ha podido comprobar, el posible sobrecoste derivado de las mejoras laborales es inferior al

beneficio empresarial, por lo que garantiza la viabilidad de la ejecución de los trabajos recogidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas del servicio objeto de licitación.

Por ello, y conforme a los datos aportados por el licitador en su justificación de la oferta considerada anormalmente baja o desproporcionada, puede ser ejecutado el proyecto conforme a lo previsto en el pliego de prescripciones técnicas del mismo. Por ello, se considera que, la oferta, puede ser admitida para su continuación en el proceso de adjudicación.

Madrid, a la fecha de la firma

LA DIRECTORA GENERAL DE INVESTIGACION E INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

Firmado digitalmente por VILLEGAS GRACIA MARINA PILAR
Fecha: 2024.03.13 14:34

Marina Villegas Gracia