

Madrid, 30 de abril de 2024

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un *SERVICIO DE IMPLANTACIÓN DE SISTEMA DE GESTIÓN DE CICLO DE VIDA DE PRODUCTO (PLM)*. – LAS ACTUACIONES INCLUIDAS EN ESTE CONTRATO PODRÁN SER COFINANCIADAS AL 40 % CON CARGO AL PROGRAMA OPERATIVO 2021-2027 FEDER DE LA COMUNIDAD DE MADRID (Licitación 6012300361)

Una vez analizado el contenido de las ofertas técnicas presentadas a esta licitación, Metro de Madrid, S.A. ha acordado la exclusión del licitador INETUM ESPAÑA, S.A. por los motivos que se indican a continuación:

**EXCLUSIÓN POR NO ALCANZAR EL UMBRAL DE PUNTUACIÓN
FIJADO EN VALORACIÓN TÉCNICA**

El apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares de esta licitación establece los criterios evaluables mediante la aplicación de juicios de valor para cada lote, y establece lo que sigue:

“Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor: máximo 10 puntos.

Se calculará realizando una suma de todas las puntuaciones obtenidas en la evaluación de cada requisito puntuable.

Para ello, se entregará el ANEXO VII - PUNTUABLES completado y la documentación justificativa necesaria:

1) *Se valorará que las funcionalidades y requisitos definidos en PPT sean propias del sistema y su adaptación a las necesidades de Metro de Madrid se base en su capacidad de configuración, sin que ello implique un desarrollo específico. Por esta razón, cada Ofertante deberá identificar todas aquellas funcionalidades que requieran de un desarrollo a medida tal y rellenando el documento “ANEXO VII - PUNTUABLES”, donde se contabilizará el número de requisitos que requieran de un desarrollo a medida. Se otorgará la máxima puntuación (10 puntos) a la mejor Oferta en términos de menor número de requisitos que requieran desarrollo a medida, valorándose el resto de las ofertas conforme a la siguiente fórmula:*

$$P_i = (R_{max} - R_i) \times P_{max} / (R_{max} - R_{min})$$

Siendo:

- *P_i = Puntuación de la Oferta objeto de la valoración*
- *R_{max} = Cantidad de requisitos que requieran desarrollo a medida de la oferta que tenga el número más alto de entre todas las ofertas.*

- R_{min} = Cantidad de requisitos que requieran desarrollo a medida de la oferta que tenga el número más bajo de entre todas las ofertas.
- P_{max} = puntuación máxima (10 puntos)
- R_i = Número de requisitos que requieran desarrollo a medida de la oferta objeto de la valoración.

Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. Se podrá indicar en la columna "Comentario" el entregable justificativo.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas: máximo 20 puntos.

2. Se valorará que las herramientas de integración e interfaz con el ERP utilizado en Metro de Madrid, SAP R3 (se deberá dar una única respuesta para responder a este criterio eligiendo una opción de las tres disponibles), máximo 10 puntos:
 - estén validadas por el fabricante del mismo, SAP. Para justificar este requisito, se entregará en fase de oferta un documento en el que SAP lo certifique. 10 puntos
 - estén validadas por el fabricante del software PLM. Para justificar este requisito, se entregará en fase de oferta un documento en el que el fabricante del SW PLM lo certifique. 3 puntos
 - estén validadas por el implantador en al menos 3 proyectos de referencia. Para justificar este requisito, se entregará en fase de oferta un documento en el que se detallen estos proyectos. 1 puntos
 - en el caso de que el Ofertante no elija ninguna de las opciones disponibles en cada caso, recibirá 0 puntos.

"Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII."

3. Se valorará que dentro del alcance exista la funcionalidad que permita crear un documento (se deberá dar una única respuesta para responder a este criterio eligiendo una opción de las tres disponibles) (máximo 3 puntos):
 - MS Word y MS Excel, indistintamente desde el sistema PLM o desde las aplicaciones MS Office, a través de una integración entre ambos, la cual no de deba suponer un desarrollo a medida. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 3 puntos
 - MS Word o MS Excel, indistintamente desde el sistema PLM o desde las aplicaciones MS Office, a través de una integración entre ambos, la cual no de deba suponer un desarrollo a medida. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 2 puntos

- MS Word o MS Excel, indistintamente desde el sistema PLM o desde las aplicaciones MS Office, a través de una integración entre ambos, aunque pueda suponer un desarrollo a medida. 1 punto
- en el caso de que el Ofertante no elija ninguna de las opciones disponibles en cada caso, recibirá 0 puntos.

“Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.”

4. Se valorará que el sistema PLM disponga de la funcionalidad mediante la cual sea posible (se deberá dar una única respuesta para responder a este criterio eligiendo una opción de las tres disponibles) (máximo 2 puntos):
- generar archivos de extensión .pdf desde sus formatos originales, sin que ello suponga un desarrollo a medida. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 2 puntos
 - generar archivos de extensión .pdf desde sus formatos originales, aunque ello suponga un desarrollo a medida y el Licitante ya disponga del desarrollo. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del desarrollo. 0,75 puntos
 - generar archivos de extensión .pdf desde sus formatos originales, aunque ello suponga un desarrollo a medida. 0,25 punto
 - en el caso de que el Ofertante no elija ninguna de las opciones disponibles en cada caso, recibirá 0 puntos.

“Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.”

5. Se valorará que el sistema PLM disponga de la funcionalidad mediante la cual sea posible (se deberá dar una única respuesta para responder a este criterio eligiendo una opción de las cuatro disponibles) (máximo 2 puntos):
- realizar anotaciones en documentos de MS Office y con extensión .pdf, sin que ello suponga un desarrollo a medida. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 2 puntos
 - realizar anotaciones en documentos de MS Office y con extensión .pdf, aunque ello suponga un desarrollo a medida. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del desarrollo. 0,5 puntos
 - realizar anotaciones en documentos de MS Office o con extensión .pdf, sin que ello suponga un desarrollo a medida. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 0,5 puntos

- realizar anotaciones en documentos de MS Office o con extensión .pdf, aunque ello suponga un desarrollo a medida. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del desarrollo. 0,25 punto
- en el caso de que el Ofertante no elija ninguna de las opciones disponibles en cada caso, recibirá 0 puntos.

“Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.”

6. Se valorará que desde el sistema PLM puedan realizarse mediciones en la visualización de geometría (se deberá dar una única respuesta para responder a este criterio eligiendo una única opción de las tres disponibles) (máximo 3 puntos):
- De formatos 3D y 2D (DXF entre ellos). Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 3 punto
 - De formatos 3D. Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 1 punto
 - De formatos 2D (DXF entre ellos). Se entregará evidencia del cumplimiento mediante especificación técnica del software o certificado del fabricante del cumplimiento del requisito. 1 punto
 - en el caso de que el Ofertante no elija ninguna de las opciones disponibles en cada caso, recibirá 0 puntos.

“Nota: La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.”

(...)”

Por su parte, el Anexo VII – PUNTUABLES del Pliego de Prescripciones Técnicas indica lo que sigue:



ANEXO VII -PUNTUABLES

- b) Se podrán generar revisiones de documentos. Estas revisiones quedarán sujetas a un proceso de trabajo de revisiones identificado según se indica en el apartado 3.2.6 f).
- c) Los flujos de trabajo podrán sincronizarse con tareas de mensajería integradas con MS Outlook.
- d) Igualmente, se podrán gestionar plantillas de documento y sus revisiones.
- e) El sistema PLM tendrá la funcionalidad para poder gestionar el histórico de versiones de los documentos.
- f) Se podrán generar flujos de validación de documentos.
- g) Se deberán de poder vincular documentos a otros elementos dentro del sistema PLM, como el material o producto.
- i) Existirá un buscador de documentos:
 - i) Basado en datos indexados.
 - ii) Que también pueda permitir la búsqueda mediante criterios específicos o búsquedas predefinidas.
 - iii) Que permita limitar resultados mediante la selección de filtros.
- e) El interfaz del sistema PLM permitirá la visualización de archivos de geometría en tres dimensiones asociados a los productos y materiales de las diferentes estructuras de producto. En dicho caso:
 - i) Rotar, ampliar/reducir y mover el modelo.
 - ii) Ocultar materiales del modelo.
- f) En este sentido, el interfaz del sistema PLM permitirá agrupar los conjuntos visualizados en tres dimensiones con la misma jerarquía que marque la estructura de producto correspondiente.
- g) El navegador de la estructura de producto permitirá visualmente identificar los materiales representados en el modelo tridimensional mostrado asociado a dicha estructura.
- h) La extensión de los archivos de geometría tridimensional será original de Catia v4 y Catia v5 principalmente. No obstante, formará parte del proyecto la conversión al formato adecuado de los archivos de geometría para que pueda ser visualizado desde el sistema PLM.
- i) Desde el interfaz de usuario del sistema PLM se podrá tener acceso al buscador de documentos e información.
- a) El sistema PLM tendrá la capacidad de poder ser ampliado, disponiendo de las siguientes funcionalidades como disponibles, aunque no formen parte del sistema en el momento de su implantación:
 - i) Posibilidad de la gestión del ciclo de vida de servicio de Mantenimiento, posibilitando:
 - 1) La gestión del mantenimiento programado.
 - 2) La gestión del mantenimiento no programado.
 - 3) La gestión de reacondicionamientos o reformas.
 - ii) La gestión de proyectos, posibilitando:
 - 1) Gestión de tareas asociadas a un proyecto en el tiempo.
 - 2) Gestión de recursos (materiales y humanos) asociados a un proyecto y sus tareas.
 - 3) Gestión de otros aspectos relevantes asociados a un proyecto, al menos: riesgos, conflictos, acciones, presupuestos.
 - iii) La gestión de datos procedentes del entorno de la Compañía con el objetivo de realizar, mediante herramientas incorporadas en el sistema, análisis e informes. Ejemplos, entre otros:
 - 1) Tratamiento de datos asociados a sensorización de sistemas de vehículos y sus diferentes averías, para su posterior análisis y posible emisión de propuestas para la mejora de fiabilidad u otros trabajos de Mantenimiento.
 - 2) Tratamiento de datos asociados al uso de determinados materiales y la optimización de su gestión en Mantenimiento y Aprovisionamiento.



La licitadora **INETUM ESPAÑA, S.A.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece que *las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 15 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables*.

El resumen de la valoración de su Oferta Técnica es el siguiente:

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR

En la documentación que el licitador aporta como oferta técnica (Carpeta Nº2), se incluye el *Anexo VII – Puntuables* del Pliego de Prescripciones Técnica, cuyo contenido se resume en la siguiente tabla:

INETUM ESPAÑA, S.A.	
ANEXO VII -PUNTUABLES	¿Desarrollo a medida? (Sí/No)
b) Se podrán generar revisiones de documentos. Estas revisiones quedarán sujetas a un proceso de trabajo de revisiones identificado según se indica en el apartado 3.2.6 f).	No
c) Los flujos de trabajo podrán sincronizarse con tareas de mensajería integradas con MS Outlook.	No
d) Igualmente, se podrán gestionar plantillas de documento y sus revisiones.	No
e) El sistema PLM tendrá la funcionalidad para poder gestionar el histórico de versiones de los documentos.	No
f) Se podrán generar flujos de validación de documentos.	No
g) Se deberán de poder vincular documentos a otros elementos dentro del sistema PLM, como el material o producto.	No



j) Existirá un buscador de documentos:	No
i) Basado en datos indexados.	No
ii) Que también pueda permitir la búsqueda mediante criterios específicos o búsquedas predefinidas.	No
iii) Que permita limitar resultados mediante la selección de filtros.	No
e) El interfaz del sistema PLM permitirá la visualización de archivos de geometría en tres dimensiones asociados a los productos y materiales de las diferentes estructuras de producto. En dicha visualización será posible:	No
i) Rotar, ampliar/reducir y mover el modelo.	No
ii) Ocultar materiales del modelo.	No
f) En este sentido, el interfaz del sistema PLM permitirá agrupar los conjuntos visualizados en tres dimensiones con la misma jerarquía que marque la estructura de producto correspondiente.	No
g) El navegador de la estructura de producto permitirá visualmente identificar los materiales representados en el modelo tridimensional mostrado asociado a dicha estructura.	No
h) La extensión de los archivos de geometría tridimensional será original de Catia v4 y Catia v5 principalmente. No obstante, formará parte del proyecto la conversión al formato adecuado de cualquiera de los archivos de geometría para que pueda ser visualizado desde el sistema PLM.	¹ Sí
i) Desde el interfaz de usuario del sistema PLM se podrá tener acceso al buscador de documentos e información.	No
a) El sistema PLM tendrá la capacidad de poder ser ampliado, disponiendo de las siguientes funcionalidades como disponibles, aunque no formen parte del sistema en el momento de su implantación:	No
i) Posibilidad de la gestión del ciclo de vida de servicio de Mantenimiento, posibilitando:	No
1) La gestión del mantenimiento programado.	² Sí
2) La gestión del mantenimiento no programado.	³ Sí
3) La gestión de reacondicionamientos o reformas.	⁴ Sí
ii) La gestión de proyectos, posibilitando:	No
1) Gestión de tareas asociadas a un proyecto en el tiempo.	No
2) Gestión de recursos (materiales y humanos) asociados a un proyecto y sus tareas.	No
3) Gestión de otros aspectos relevantes asociados a un proyecto, al menos: riesgos, conflictos, acciones, presupuestos.	No
iii) La gestión de datos procedentes del entorno de la Compañía con el objetivo de realizar, mediante herramientas incorporadas en el sistema, análisis e informes. Ejemplos, entre otros:	No



1) Tratamiento de datos asociados a sensorización de sistemas de vehículos y sus diferentes averías, para su posterior análisis y posible emisión de propuestas para la mejora de fiabilidad u optimización de trabajos de Mantenimiento.	No
2) Tratamiento de datos asociados al uso de determinados materiales y la optimización de su gestión en Mantenimiento y Aprovisionamiento.	No
TOTAL	4

Se constata que el licitador no ha aportado la evidencia requerida en los siguientes puntuables:

1. h) La extensión de los archivos de geometría tridimensional será original de Catia v4 y Catia v5 principalmente. No obstante, formará parte del proyecto la conversión al formato adecuado de cualquiera de los archivos de geometría para que pueda ser visualizado desde el sistema PLM. La justificación aportada no se da por válida por no aportar la evidencia requerida: No existe alusión a esta funcionalidad en la especificación técnica aportada.
Igualmente, el Ofertante indica en las Observaciones que "... el adaptador Creo View para CATIA ha de ser comprado directamente por el cliente a la empresa Theorem Solutions." Por este motivo se determina que no es una función estándar del software y requiere de un desarrollo a medida.
2. i)a)i)1) La gestión del mantenimiento programado. La justificación aportada no se da por válida por no aportar la evidencia requerida: No existe alusión a esta funcionalidad en la especificación técnica aportada.
3. i)a)i)2) La gestión del mantenimiento no programado. La justificación aportada no se da por válida por no aportar la evidencia requerida: No existe alusión a esta funcionalidad en la especificación técnica aportada.
4. i)a)i)3) La gestión de reacondicionamientos o reformas. La justificación aportada no se da por válida por no aportar la evidencia requerida: No existe alusión a esta funcionalidad en la especificación técnica aportada.

La fórmula a aplicar es la establecida en el criterio 1 del apartado 27 del Pliego de Condiciones Particulares

$$P_i = (R_{max} - R_i) \times P_{max} / (R_{max} - R_{min})$$

Siendo:

P_i = Puntuación de la Oferta objeto de la valoración

R_{max} = Cantidad de requisitos que requieran desarrollo a medida de la oferta que tenga el número más alto de entre todas las ofertas.

R_{min} = Cantidad de requisitos que requieran desarrollo a medida de la oferta que tenga el número más bajo de entre todas las ofertas.

P_{max} = puntuación máxima (10 puntos)

R_i = Número de requisitos que requieran desarrollo a medida de la oferta objeto de la valoración.

En consecuencia, se obtienen las siguientes puntuaciones:

- $R_{max} = 4$
- $R_{min} = 0$
- $P_{max} = 10$
- $R \text{ OFERTA MEJOR VALORADA} = 0$
- $R_{INETUM} = 4$
- $P_{INETUM} = 0 \text{ puntos}$
- $P \text{ OFERTA MEJOR VALORADA} = 10 \text{ puntos}$

La puntuación obtenida por la licitadora **INETUM ESPAÑA, S.A.** en el criterio de valoración técnica evaluables mediante juicios es de 0 puntos.

CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Analizado el Anexo XIII (*DECLARACIÓN OFERTA TÉCNICA: CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE LA APLICACIÓN DE FÓRMULAS*) del Pliego de Condiciones particulares aportado por la licitadora en la Carpeta Nº 3 como parte de su oferta técnica, se resumen en la siguiente tabla:

		INETUM ESPAÑA, S.A.
CRITERIOS	SUBCRITERIO	PUNTUACIÓN
Herramientas de integración e interfaz con el ERP utilizado en Metro de Madrid, SAP R3	Validadas por el fabricante del software PLM	3 puntos
Funcionalidad que permita crear un documento...	MS Word y MS Excel, indistintamente desde el sistema PLM o desde las aplicaciones MS Office, a través de una integración entre ambos, la cual no debe suponer un desarrollo a medida.	3 puntos
Sistema PLM disponga de la funcionalidad mediante la cual sea posible...	generar archivos de extensión .pdf desde sus formatos originales, sin que ello suponga un desarrollo a medida	2 puntos
Que el sistema PLM disponga de la funcionalidad mediante la cual sea posible...	realizar anotaciones en documentos de MS Office o con extensión .pdf, sin que ello suponga un desarrollo a medida	0,5 puntos
Que desde el sistema PLM puedan realizarse mediciones en la visualización de geometría...	de formatos 3D y 2D (DXF entre ellos).	3 puntos

Teniendo en cuenta la ***“Corrección de errores del Pliego de Condiciones Particulares que rige la Licitación 6012300361, para su adjudicación por procedimiento abierto”*** publicada con fecha 15 de diciembre de 2023, la puntuación obtenida por la licitadora **INETUM ESPAÑA, S.A.** en la suma de los criterios cualitativos evaluables mediante fórmulas es de 11,50 puntos.

Como resultado de la suma de los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor y de los cualitativos evaluables mediante fórmulas según lo expuesto con anterioridad, la puntuación obtenida es de **11,50 puntos**, no alcanzando los 15 puntos exigidos como límite de suficiencia técnica para poder ser considerada la oferta como apta o técnicamente aceptable.

Por tanto, y de conformidad con lo previsto en la condición 8.4 del Pliego de Condiciones Particulares que rige la licitación, la oferta de la licitadora **INETUM ESPAÑA, S.A.** no es apta técnicamente, por lo que queda **excluida** del procedimiento.